DOI <https://doi.org/10.18551/rjoas.2017-06.35>

**ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЕКТОРА ПРИМОРСКОГО КРАЯ**
ESTIMATION OF ECONOMIC STABILITY OF THE FISHERIES SECTOR'S
ENTERPRISES OF THE PRIMORSKY KRAI

Корнейко О.В., кандидат экономических наук
Korneyko O.V., Candidate of Economic Sciences

Полещук А.Д., магистрант
Poleschuk A.D., Graduate student

**Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
Владивосток, Россия**

Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia

E-mail: olga30300@mail.ru, nastya_000_000@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В современных реалиях очень заметна зависимость безопасности экономики страны от устойчивости ее структурных элементов, в частности устойчивости предприятий к внешним воздействиям, изменению рыночной конъюнктуры. В последнее время, как в мировой, так и отечественной науке наблюдается активизация исследований в этой области. В связи с этим, важным является определение экономической устойчивости предприятий пищевой промышленности как основы продовольственной безопасности страны. В статье проводится оценка финансовой и коммерческой устойчивости предприятий рыбохозяйственного сектора Приморского края. В настоящее время рыбная промышленность Дальнего Востока имеет сложности, важнейшими причинами которых являются отдаленность от центра, кризис централизованного управления и связанные с ним нарушения государственного регулирования и координации рыбохозяйственной деятельности. Актуальность исследования определена необходимостью научной оценки состояния рыбохозяйственных предприятий Приморского края в условиях современного хозяйствования, деятельность которых оказывает влияние на продовольственную и экономическую безопасность России. Объектом исследования является уровень экономической устойчивости, предметом исследования выступает влияние экономической устойчивости предприятий на экономическую безопасность страны. Цель исследования состоит в оценке уровня устойчивости предприятий ООО «Ролиз», ПАО «Дальрыба», ПАО «Преображенская БТФ», АО «Восток-1». Методика, используемая в исследовании, основана на принципе критериальной оценки и позволяет разделить предприятия на группы по степени экономической устойчивости. Результатом исследования являются рекомендации по повышению финансовой и коммерческой стабильности исследуемых предприятий. Кроме того, обоснованы перспективы возможности влияния рыбной отрасли на экономику региона.

ABSTRACT

In modern conditions, the dependence of the country's economy's security on the stability of its structural elements, for example, the stability of companies to external influences, changes in the market situation, is very visible. Recently, both in the world and domestic science, there has been an intensification of research in this field. In this regard, it is important to determine the economic sustainability of food industry enterprises as the basis of the country's economic security. The article assesses the financial and commercial sustainability of enterprises in the fishing industry of the Primorsky Krai. At present, the fishing industry of the Far East has difficulties, the most important of which are the remoteness from the center of the crisis of centralized management and the related violations of state regulation and coordination of fisheries activities. The relevance of research is determined by the need for a scientific assessment of the economic status of

fishery enterprises in the Primorsky Krai in the conditions of modern management, whose activities have an impact on Russia's food and economic security. The object of the study is the level of economic stability, the subject of research is the impact of economic stability of enterprises on the economic security of the country. The purpose of the research is to assess the level of sustainability of the enterprises of LLC «Roliz», PJSC «Dalryba», PJSC «Preobrazhenskaya BTF», JSC «Vostok-1». The methodology used in the study is based on the principle of criterial evaluation and allows dividing enterprises into groups according to the degree of economic stability. The result of the research is recommendations for improving the financial and commercial stability of the enterprises studied. In addition, the prospects for the possible impact of the fishing industry on the economy of the region are justified.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Экономическая безопасность, экономическая устойчивость, рыбохозяйственная отрасль, оценка экономического состояния предприятия.

KEY WORDS

Economic security, economic stability, fish industry, financial analysis.

«Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации», введенная в действие Указом Президента РФ от 13.05.2017 г., констатирует: «Без обеспечения экономической безопасности практически невозможно решить ни одну из задач, стоящих перед страной, как во внутригосударственном, так и в международном плане».

Экономическая безопасность страны – это защищенность экономических отношений, определяющих прогрессивное развитие экономического потенциала страны и обеспечивающих повышение уровня благосостояния всех членов общества, его отдельных социальных групп и формирующих основы обороноспособности страны от опасностей и угроз.

Эффективная система экономической безопасности – залог существования любой страны, тем более сегодняшней России, стремящейся занять достойное место в мировом геополитическом и экономическом пространстве.

Для понимания сущности экономической безопасности важно уяснить ее связь с понятием «устойчивость». Устойчивость экономики отражает прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки».

Чем более устойчивы экономическая система (например, межотраслевая структура), соотношения производственного и финансово-банковского капитала и т.д., тем жизнеспособнее экономика, а значит, и оценка ее безопасности будет достаточно высокой. Нарушение пропорций и связей между разными компонентами системы ведет к дестабилизации и является сигналом перехода экономики от безопасного состояния к опасному.

Экономическая безопасность понимается как многоуровневое явление и включает экономическую безопасность:

- страны в целом;
- региона;
- отрасли и отдельного предприятия;
- отдельного гражданина и предпринимателя.

В последнее время становится все более очевидным, что устойчивое экономическое развитие и страны, и ее регионов достижимо только при экономической устойчивости таких их структурных элементов, как отрасли, предприятия и организации. Экономическая устойчивость каждого отдельного предприятия позволяет всей хозяйственной системе страны не только сохранить потенциал, но и обеспечить ее качественный подъем и выход на международные рынки с новыми конкурентоспособными товарами.

Как самостоятельная категория «экономическая устойчивость предприятия» сформировалась в рыночных условиях хозяйствования из-за сложности прогнозирования результатов деятельности и проявляется в способности предприятий успешно развиваться под действием неблагоприятных факторов.

Впервые термин «экономическая устойчивость» возник в связи с рассмотрением проблемы ограниченности ресурсов, которая стала следствием глобальных энергетических кризисов 1973 г. и 1979 г. затем это направление экономической мысли превращается в отдельную дисциплину, которую называют «ecosestate», что в переводе означает «экономическая устойчивость государства». Данная дисциплина стала рассматривать вопросы устойчивого экономического развития в основном на уровне страны или региона.

Обзор проблематики. На сегодняшний день в научной литературе накоплено множество работ, посвященных исследованию экономической устойчивости предприятия. Исследованию сущности, содержания, подходов к оценке, методов и инструментов управления экономической устойчивостью предприятий посвящены работы таких российских ученых, как О.М. Белоцерковского, А.А. Богданова, Е.В. Броило, А.И. Кибиткина, Е.В. Корчагиной, М.А. Макаровой, О.В. Михалева, Э.Р. Мисхожев, А.В. Новиковой, С.Ю. Плешкова, И.Р. Пригожина, А.И. Романова, С.В. Соколова, А.И. Татаркина, С.В. Чикишева и других ученых.

Обсуждение результатов. При изучении работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных сущности экономической устойчивости, можно сформировать собственное определение данной категории в разрезе устойчивости организации.

Экономическая устойчивость предприятия – это способность предприятия сохранять стабильность финансово-хозяйственной деятельности в условиях постоянного изменения рыночной конъюнктуры и под воздействием неблагоприятных внутренних и внешних воздействий путем совершенствования методов управления организацией и приведения его в равновесное состояние.

В структуре экономической устойчивости является целесообразным выделение следующих видов, относящихся к различным аспектам хозяйственной деятельности: финансовая, управленческая, маркетинговая, коммерческая, технико-технологическая, кадровая и нормативно-правовая устойчивость [8].

Финансовая устойчивость – это составная часть экономической устойчивости, которая является основой для совершенствования и выстраивания прочих элементов экономической устойчивости. Финансовая устойчивость предполагает оценку деятельности предприятия, основанную на системе анализа показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Коммерческая устойчивость определяется уровнем деловой активности способностью наращивать уровень товарооборота и рыночной доли за счет эффективной маркетинговой политики, конкурентным потенциалом и его долей на рынке сбыта [4].

Маркетинговая устойчивость отражает совокупность маркетинговых стратегий в реализации достижения целей предприятия. А именно, получение точной и объективной специализированной информации о спросе на различных сегментах рынка, уменьшение риска нерегулярности получения заказов, увеличение загрузки мощностей и повышения рейтинга предприятий; а также изучение зависимости предприятия от рыночных факторов, в том числе от емкости рынка, конкуренции, эластичности спроса.

Под управленческой устойчивостью понимается обеспеченность необходимыми ресурсами предприятия, соотношение между затратами на управление и общими затратами, а также уровень квалификации управленческого персонала [1].

Технико-технологическую устойчивость можно рассмотреть с точки зрения «технологической адекватности» и «технологического отставания». Данный элемент необходимо рассматривать как показатель характеризующий обеспеченность предприятия современной техникой и технологией и способность к внедрению новых способов организации производства (работ, услуг).

Кадровая устойчивость – стабильность и квалификационный потенциал персонала. По данным специалистов в каждом пятом случае банкротства предприятия основной причиной является некомпетентность и низкая квалификация руководства фирмы.

Эффективная организация внутренней системы нормативно-правовых документов предприятия является немаловажным элементом его экономической устойчивости. В частности, учетная политика в последнее время превратилась в реальный инструмент управления организацией, позволяющий контролировать устойчивое финансовое положение предприятия [2].

Указанные виды экономической устойчивости взаимосвязаны и взаимозависимы. Уровень развития каждого вида оказывает влияние на общую экономическую устойчивость хозяйствующего субъекта.

Классификация видов экономической устойчивости предприятия позволяет более детально представить содержание данной экономической категории. Это создает объективные предпосылки для моделирования единого интегрального показателя «экономическая устойчивость», который должен характеризовать различные аспекты деятельности экономического субъекта: эффективность деятельности, качество управления, обеспеченность необходимыми запасами, конкурентоспособность, подверженность риску и т. д.

Стоит подчеркнуть, что в данной работе «экономическая устойчивость» рассматривается с позиции оценки способности предприятия сопротивляться воздействию неблагоприятных факторов. Таким образом, более полно будет рассмотрена финансовая и коммерческая устойчивость предприятия [4].

Поскольку экономическая безопасность страны во многом определяется продовольственной безопасностью, немаловажной является оценка устойчивости развития предприятий пищевой промышленности. Данное положение находит поддержку абсолютного большинства российских предпринимателей, ученых-экономистов, представителей различных уровней власти [3].

Основные этапы и механизмы реализации продовольственной безопасности зафиксированы в «Стратегии социально-экономического развития России до 2020 г.», где главный акцент сделан на развитие экономики на основе НТП.

Как показывают исследования и практика хозяйствования последних лет, безальтернативность данной стратегической установки обусловлена системным кризисом российской экономики, в ходе которого значительно вырос физический и моральный износ основных производственных фондов, снизилась эффективность управления воспроизводственным процессом при сокращении объемов долгосрочных источников финансирования.

Особенно тяжелые социально-экономические последствия общероссийского кризиса имеют место в рыбной промышленности Дальнего Востока и, в частности, Приморского края [5].

Рыбная отрасль играет немаловажную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны. Для Дальнего Востока рыбная отрасль имеет особое значение, так как рыбохозяйственные предприятия зачастую являются градообразующими, а рыбный промысел – одним из источников обеспечения жизнедеятельности населения.

Приморье обладает крупнейшим рыбохозяйственным комплексом, что объективно обусловлено наличием на Дальнем Востоке мощной сырьевой базы, геостратегическим положением края, благоприятными климатическими условиями, наличием незамерзающих и выходящих на Транссибирскую магистраль морских рыбных портов, наличие трудовых ресурсов [8].

Приморский край среди регионов ДФО занимает первое место по производству рыбных консервов и второе после Камчатского края – по улову рыбы и выпуску товарной пищевой продукции, включая консервы. Потенциал рыбного хозяйства Приморского края определяют около 500 крупных, средних и малых предприятий отрасли, включая рыбопосевные колхозы. Однако основной объем добычи рыбы и морепродуктов (около 80%) приходится на такие крупные предприятия, как ООО

«Ролиз», ПАО «Дальрыба», ПАО «Преображенская БТФ», АО «Восток-1» и др. Более полная информация о состоянии рыбохозяйственной отрасли в Приморском крае представлена в таблице 1.

Таким образом, актуальность исследования определена необходимостью научной оценки экономической устойчивости рыбохозяйственных предприятий Приморского края в условиях современного хозяйствования, функционирование которых вносит существенный вклад в обеспечение продовольственной и экономической безопасности России.

Таблица 1 – Итоги работы предприятий рыбохозяйственного комплекса Приморского края за период 2014-2015 гг.

Наименование показателей	Единицы измерения	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2014 г., %
Вылов рыбы и нерыбных объектов промысла	тыс. тонн	778,0	739,3	95,0
Индекс производства по виду деятельности «Переработка и консервирование рыбо- и морепродуктов»	%	99,7	101,8	-
Индекс производства по виду деятельности «Рыболовство»	%	88,0	105,1	-
Отгружено товаров собственного производства по рыбопромышленному комплексу	млн.руб.	39 075,5	58 925,6	150,8
Доля рыбопромышленного комплекса в отгрузке товаров собственного производства промышленных предприятий края	%	14,6	23,5	-
Оборот организаций по рыболовству и рыбоводству*	млн.руб.	29 985,7	47 797,2	159,4
Выпуск рыбопродукции, включая консервы	тыс.тонн	624,8	646,7	103,5
Выпуск рыбы живой, свежей или охлажденной	тыс.тонн	57,9	37,9	65,5
Выпуск консервов	муб	145,4	147,5	101,5
Поставки на внутренний рынок	тыс.тонн	250,8	307,5	122,6
Доля поставок на внутренний рынок в общем выпуске продукции	%	36,7	44,9	-
Поставки на экспорт	тыс.тонн	549,5	529,7	96,4
Доля экспорта в общем выпуске продукции	%	80,5	77,4	-
Экспорт в стоимостном выражении	млн.\$	967,9	884,7	91,4
Количество предприятий	ед.	513	489	95,3
Количество судов, всего	ед.	314	314	100,0
в том числе:				
- крупнотоннажных	ед.	61	58	95,1
- среднетоннажных	ед.	156	159	101,9
- малотоннажных	ед.	97	97	100,0
Численность работающих	тыс.чел.	10,4	10,4	99,9
Средняя заработная плата на 1 работающего	руб.	37 660	56 490	150,0

Сущность экономической устойчивости предприятия реализуется в системе критериев и показателей, другими словами, с помощью оценки состояния деятельности организации с точки зрения важнейших процессов. Критериальная оценка устойчивости включает в себя оценку ресурсного потенциала и возможностей его развития, уровня эффективности использования капитала и труда, конкурентоспособности продукции предприятия [7].

Для определения экономической устойчивости важное значение имеют не столько сами показатели, сколько их пороговые значения – предельные величины, несоблюдение которых препятствует нормальному развитию различных элементов производства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области управления предприятием. Наивысшая степень устойчивости достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим [6].

Для оценки устойчивости предприятий рыбохозяйственного сектора следует проводить комплексный анализ деятельности, состоящий из трех групп показателей,

рекомендованных международным комитетом по стандартам бухгалтерской отчетности, представленных в таблице 2:

- оценка имущественного потенциала;
- оценка финансовых показателей (ликвидности и платежеспособности), для характеристики и развития финансово-инвестиционной составляющей устойчивости;
- оценка рентабельности и деловой активности.

В основном рыбохозяйственные предприятия являются частными (т.е. ведут предпринимательскую деятельность) и направлены, в первую очередь, на извлечение прибыли. В таком случае, важными показателями при оценке состояния организации являются показатели рентабельности (прибыльности).

Таблица 2 – Коэффициенты оценивания устойчивости рыбохозяйственного предприятия

Показатель		Формула	Расшифровка показателей
Обозначение	Название		
K1	Коэффициент финансирования	$K_1 = \frac{Kc}{Kз}$	Kc - собственный капитал; Kз - заемный капитал.
K2	Коэффициент капитализации (плечо финансового рычага)	$K_2 = \frac{Kз}{Kc}$	Kc - собственный капитал; Kз - заемный капитал.
K3	Коэффициент финансовой устойчивости	$K_3 = \frac{Kc + ДО}{ВБ}$	Kc - собственный капитал; ДО - долговые обязательства; ВБ - валюта баланса.
K4	Коэффициент текущей ликвидности	$K_4 = \frac{ОА}{КО}$	ОА - оборотные активы; КО - краткосрочные обязательства.
K5	Коэффициент наличия собственных оборотных средств	$K_5 = \frac{Cc - ВНА}{ОА}$	Cc - собственные средства; ВНА - внеоборотные активы; ОА - оборотные активы.
K6	Коэффициент финансовой независимости	$K_6 = \frac{Cc}{ВНА}$	Cc - собственные средства; ВНА - внеоборотные активы.
K7	Коэффициент автономии	$K_7 = \frac{Kc}{ВБ}$	Kc - собственный капитал; ВБ - валюта баланса.
K8	Рентабельность продаж	$K_8 = \frac{ЧП}{В} * 100\%$	ЧП - чистая прибыль; В - выручка.
K9	Оборачиваемость активов	$K_9 = \frac{В}{А_{cp}}$	В - выручка; А _{ср} - среднегодовая величина активов предприятия.

Таблица 3 – Критерии оценки коэффициентов экономического состояния предприятий

Оценка	Цвет	Баллы
Не удовлетворительно	Красный	0
Удовлетворительно	Оранжевый	1
Норма	Синий	2
Хорошо	Зеленый	3

Таблица 4 – Показатели экономической устойчивости предприятий рыбохозяйственной отрасли Приморского края

Показатели	Нормативное значение показателя	Рыбохозяйственные предприятия Приморского края			
		ПАО «Дальрыба»	ООО «Ролиз»	ПАО «ПБТФ»	АО «Восток-1»
K1	≥1	3,03	-0,15	0,81	0,53
K2	≤1,5	0,33	-6,72	1,24	1,90
K3	0,5-0,8	0,75	0,42	0,46	0,80
K4	1,5-2,5	2,70	0,86	1,14	3,73
K5	0,5	0,14	-2,40	-0,52	-0,28
K6	0,4-0,6	1,28	-1,35	0,16	0,26
K7	0,5-0,7	0,75	0,17	0,45	0,34
K8	≥0,15	0,22	0,19	0,19	0,18
K9	1 и бо	3,67	2,12	1,58	1,49
Сумма баллов по критериям оценивания		18	8	12	13

Результатом оценки экономической устойчивости предприятий рыбохозяйственного сектора Приморского края ООО «Ролиз», ПАО «Дальрыба», ПАО «Преображенская БТФ», АО «Восток-1» является таблица 4. Критерии оценивания отражены в таблице 3.

Согласно используемой методике оценивания экономической устойчивости предприятий рыбохозяйственного комплекса, исследование показателей позволяет разделить предприятия на группы по степени экономической устойчивости [7].

Первая группа – «Абсолютно устойчивые предприятия» (Свыше 18 баллов). Организация неavit от кредиторов, так как сумма собственных оборотных средств и краткосрочных кредитов превышает потребность в запасах. Предприятия данной группы имеют достаточно высокие показатели рентабельности и платежеспособности. К данной группе относится ПАО «Дальрыба».

Вторая группа – «Риск экономической неустойчивости» (12-17 баллов). В этом случае предприятия привлекают долгосрочные заемные средства для покрытия запасов. Существует риск финансовой неустойчивости, в остальном предприятия являются эффективно функционирующими. К данной группе относятся ПАО «Преображенская БТФ», АО «Восток-1».

Третья группа – «Экономически неустойчивые предприятия» (6-11 баллов). Наблюдается переход от нормальных значений показателей финансовой устойчивости к неблагоприятным. Финансовая неустойчивость выражается в низкой рентабельности, ликвидности. Существует риск неплатежеспособности, но сохраняется возможность восстановления равновесия. Предприятия, показатели которых приближены к значению 6 баллов характеризуются убыточностью хозяйственной деятельности, имеют риск банкротства. К данной группе относится ООО «Ролиз».

Четвертая группа – «Состояние кризиса» (0-5 баллов). Предприятия находятся на грани банкротства, так как денежные средства, ценные бумаги, дебиторская задолженность не покрывают убытки предприятия. Среди исследуемых предприятий не обнаружено организации, относящейся к данной группе.

Таким образом, анализ экономической стабильности показал, что из 4-х анализируемых предприятий 1 – устойчивое, 2 – имеют риск неустойчивости, 1 – признается неустойчивым. Поскольку на выбранные для анализа предприятия приходится около 80% добычи рыбы и морепродуктов, можно говорить о средней устойчивости предприятий рыбохозяйственного сектора Приморского края [10].

Кроме того, в финансовой отчетности каждого из анализируемых предприятий наблюдались общие положительные тенденции:

- в период 2014-2015 гг. наблюдается увеличение валюты баланса;
- в период 2014-2015 гг. темпы роста оборотных активов выше, чем темпы прироста внеоборотных активов [11].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, необходимо отметить, что экономическая устойчивость – это характеристика, главным образом свидетельствующая о стабильном превышении доходов над расходами, свободном маневрировании денежными средствами предприятия и эффективном их использовании, бесперебойном процессе производства и реализации продукции.

Для повышения экономической устойчивости предприятий рыбохозяйственного сектора необходимой мерой является повышение гибкости структуры капитала и организация его движения таким образом, чтобы обеспечить постоянное превышение доходов над расходами с целью сохранения платежеспособности и создания условий для успешного функционирования.

Поскольку в рыбохозяйственном секторе Приморского края наблюдается средний уровень устойчивости предприятий, предоставляется необходимым дать некоторые рекомендации по повышению эффективности деятельности:

- необходимо ускорить оборачиваемость капитала в текущих активах в ПАО

«ПБТФ» и АО «Восток-1», в результате чего произойдет относительное его сокращение на рубль оборота;

–необходимо увеличить резервный капитал в ООО «Ролиз», вывести его на положительную величину;

–необходимо следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности (значительное превышение дебиторской задолженности создает угрозу финансовой устойчивости предприятия и делает необходимым привлечение дополнительных источников финансирования);

–необходимо привести показатель К6 для ПАО «Дальрыба» к нормативному, поскольку существует риск сдерживании темпов развития предприятия (отказавшись от привлечения заемного капитала, организация лишается дополнительного источника финансирования прироста активов (имущества), за счет которых можно увеличить доходы).

В рыбной промышленности основная задача – ликвидировать диспропорцию в развитии флота и его береговой базы. В перспективе расширение рыболовства будет сопровождаться увеличением прибрежного лова: одним из перспективных направлений является товарное разведение морского гребешка и других моллюсков, а также водорослей.

Рыбная отрасль имеет большое значение для пищевой промышленности в целом, поскольку роль рыбных продуктов в питании населения по-прежнему остается значительной. В общем балансе потребления животных белков, включая мясные и молочные продукты, яйца, доля рыбных белков сегодня составляет около 10%. Поэтому особенно важно обеспечить устойчивое развитие предприятий данного сектора.

Рыбное хозяйство в ДФО имеет реальные возможности не только для стабилизации производства, но и для возрождения отрасли в перспективе. Это обусловлено наличием природных, ресурсных, рыночных, экономических и социальных предпосылок.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Азимов, Т.А. Рыбная промышленность в Приморском крае: проблемы и их причины / Т.А Азимов, Л.Ю. Безнощук // Экономика и управление. 2016. №7. С 37-45.
2. Алабугин, А.А. Концепция и принципы управления инвестициями в регионе/А.А. Алабугин, Л.Г. Кочегарова // Известия УрГЭУ. 2013. № 49. С. 87-96.
3. Бабанов, А.В. Классификация факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона // Экономический журнал. 2012. №4(28). С 106-119.
4. Бариленко, В.И. Анализ финансовой отчетности / В.И. Бариленко, С.И. Кузнецов, Л.К. Плотникова // Учеб. пособие для вузов. 2015. 416 с.
5. Гапоненко, В.Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы / В.Ф. Гапоненко, А.Л. Беспалко. 2013. 132 с.
6. Глушкова, В.Г. Федеральные округа России. Региональная экономика / В.Г. Глушкова, Ю.А. Симагин. 2014. 347с.
7. Инвестиции и инновации в реальном секторе российской экономики: состояние и перспективы: монография / под ред. Е.Б. Тютюкиной. 2014. 220 с.
8. Ковров, Г.В. Рыбная промышленность России на современном этапе развития рыночной экономики // Хранение и переработка сельхозсырья. 2013. N 1. С.6-8.
9. Крамин, Т.В. Развитие методики управления инвестиционной привлекательностью регионов /Т.В. Крамин, В.А. Леонов // Вестник АГТУ. Сер. Экономика. 2012. №1. С.41-47.
10. Судоплатов, А.П. Безопасность предпринимательской деятельности / А.П. Судоплатов, С.В. Пекаре // 2014. 207 с.
11. Парушина, Н.В. Анализ финансовых результатов по данным бухгалтерской отчетности / Н.В. Парушина // Бухгалтерский учет. 2012. №5.
12. Полянин, А.В. Концепция денежных потоков предприятия по инвестиционной

- деятельности / А.В. Полянин // Экономические науки. 2014. №46. С. 303-306.
13. Панягина, А.Е. Моделирование инструментария управления инвестиционной деятельностью в регионе [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2016/03/10902>
 14. Тимофеева, И.Ю. Международный бухгалтерский учет и его роль в развитии международной налоговой безопасности // Международный бухгалтерский учет. 2012. N 5. С. 28 - 32.
 15. Официальный сайт Администрации Приморского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.primorsky.ru>
 16. Официальный сайт ПАО «Дальрыба» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dalryba.ru/>
 17. Официальный сайт ООО «Ролиз» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://roliz.vtc.ru/>
 18. Официальный сайт ПАО «ПБТФ» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pbtf.ru/ru/index.html>
 19. Официальный сайт АО «Восток-1» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vostok1.com/>
 20. Портал рыбного рынка России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vladivostok.fishretail.ru>
 21. Официальный сайт Федерального агентства по рыболовству [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://fish.gov.ru/component/tags/tag/408-rybnaya-otrasl>