DOI <https://doi.org/10.18551/rjoas.2017-06.21>

**СОСТОЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

THE INVESTMENT ACTIVITY STATE IN THE VORONEZH REGIONAL AGRICULTURE

Новикова И.И., кандидат экономических наук

Novikova I.I., Candidate of Economic Sciences

**Научно-исследовательский институт экономики и организации
агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской
Федерации, Воронеж, Россия**

Scientific-Research Institute of Economics and Organization of Agro-industrial Complex of
Central Black Earth Region of the Russian Federation, Voronezh, Russia

E-mail: irinichic@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена проблеме инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве. Воронежская область является индустриально-аграрным регионом, доля сельского хозяйства в создании валового регионального продукта Воронежской области устойчиво растет и в 2015 году составила 15,3%. Между тем, концентрация основных фондов в данной отрасли ниже – лишь 8,8%, а в сумме инвестиций в основной капитал на долю сельского хозяйства региона приходится 9,7%. Инвестиционные процессы в сельском хозяйстве области отличаются некоторыми особенностями, их состояние далеко от удовлетворительного. По наблюдениям автора, стоимость основных средств за последние 5 лет росла наиболее интенсивными темпами по тем их группам, которые получали государственную поддержку. Изменение наличия сельскохозяйственной техники демонстрирует неоднозначную динамику, особенно по основным ее группам – тракторы, комбайны, грузовые автомобили. Среди источников финансирования инвестиций доминируют собственные средства, причем их значение растет. Автор делает вывод о том, что увеличения притока инвестиций в сельское хозяйство можно ожидать лишь в случае реализации масштабной государственной поддержки.

ABSTRACT

The article concerns the problem of investment activity in agriculture. Voronezh region is an industrial-agrarian area; the share of agriculture in the gross regional product creation is steadily growing and reached 15.3% in 2015. Meanwhile, the concentration of the fixed assets in this branch is considerably lower – only 8.8%; agriculture has 9.7% on the total investments into the fixed capital of the region. Investment processes in agriculture are marked with specific features and their state is far from satisfactory. According to the author's observations, the amount of the fixed capital during the last 5 years was growing most intensively for those groups of them which received governmental support. The alterations in the numbers of agricultural machinery demonstrate ambiguous dynamics, especially in its key groups such as tractors, combine harvesters, cargo vehicles. Among the sources of financing the independent means prevail, and their importance is growing. The author concludes that one may only expect the increase of the investment inflow in the agriculture in case of implementation of large-scale governmental support.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Сельское хозяйство, инвестиции, источники финансирования, сельскохозяйственная техника, внеоборотные активы.

KEY WORDS

Agriculture, investments, sources of financing, agricultural machinery, fixed assets.

По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Воронежская область заняла второе место по объему инвестиций в основной капитал в аграрном секторе по итогам 2015 года с объемом частных вложений в 17,4 млрд. рублей, уступив только Краснодарскому краю, в АПК которого было вложено 21,1 млрд. рублей. В тройке лидеров также Тамбовская область с показателем в 15,8 млрд. рублей. В первом полугодии 2016 года инвестиции в сельское хозяйство Воронежской области уже составили 12 млрд. рублей, что позволяет судить об увеличении инвестиционной привлекательности и о благоприятном инвестиционном климате в регионе в целом.

Постановка проблемы. В таблице 1 представлены объем и доля инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве Воронежской области. Здесь мы не наблюдаем столь устойчивой тенденции к росту, как в целом по объему инвестиций в областной экономике.

Таблица 1 - Инвестиции в основной капитал по сельскому хозяйству

Показатели	Годы				
	2010	2012	2013	2014	2015
Инвестиции в основной капитал (в фактических ценах), млн. руб.	125825,5	182334,3	216983,0	243259,8	263622,2
в т.ч. в сельское хозяйство, млн. руб.	7801,2	28626,5	23217,2	23109,7	25571,4
в т.ч. в сельское хозяйство, %	6,2	15,7	10,7	9,5	9,7

Одновременно колеблется и доля инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в общем объеме инвестиций, причем размах колебаний за период составил почти в три раза.

Исследование проблем инвестиций всегда находилось в центре внимания экономической науки, поскольку они затрагивают основы хозяйственной деятельности, определяя процесс расширенного воспроизводства и экономического роста в целом. Что же касается инвестиций в сельское хозяйство, то эти вопросы выходят далеко за рамки отраслевых проблем. Динамично растущие инвестиции, трансформирующиеся в инновации, в новые конкурентоспособные производства, повышают количественные и качественные показатели хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций, всего аграрного комплекса в целом, решают вопросы продовольственной безопасности страны.

Роль инвестиций, как на уровне всего народнохозяйственного комплекса, так и на уровне отдельных субъектов хозяйствования весьма значительна. Что касается отдельных видов деятельности, то здесь имеются свои особенности. Например, в сельском хозяйстве в условиях формирования социально-ориентированной рыночной экономики центральное место должно отводиться человеку с его потребностями при одновременном сохранении и увеличении производительных свойств земли.

Результаты и их обсуждение. Оценить состояние инвестиционных процессов в сельском хозяйстве Воронежской области позволяют следующие аспекты: объем и динамика внеоборотных активов на балансе аграрных предприятий области; динамика основных средств в разрезе их видов; источники финансирования инвестиций в сельскохозяйственных организациях области.

Рассмотрим эти аспекты. Объем и динамика внеоборотных активов на балансе аграрных предприятий Воронежской области представлены в таблице 2.

Как показывают данные таблицы 2, лишь основные средства аграрных предприятий области демонстрируют устойчивый рост. Следует отметить, что ежегодный рост достаточно существенен, и хотя мы оценивали все значения в текущих ценах, можно предположить, что в постоянных ценах динамика также была бы положительной.

С другой стороны, мы видим, что другие группы внеоборотных активов демонстрируют неустойчивую динамику, причем никак не коррелирующую с кризисными явлениями 2014-2016 гг. Снижение стоимости нематериальных активов на балансе началось уже в 2013 году, а доходных вложений – лишь в 2015 году. Если же

рассматривать динамику финансовых вложений, то они, напротив, росли ежегодно, начиная с 2013 года.

Таблица 2 - Внеоборотные активы, сельскохозяйственные предприятия (без КФХ) Воронежской области, всего, на конец года

Показатели	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Нематериальные активы, тыс. рублей	50537	58117	52325	48910	44906
Изменение, % к предыдущему периоду	-	115,0	90,0	93,5	91,8
Основные средства, тыс. рублей	36950457	45351141	55822933	69384968	80783778
Изменение, % к предыдущему периоду	-	122,7	123,1	124,3	116,4
Доходные вложения в материальные ценности, тыс. рублей	332203	214464	471316	521473	472015
Изменение, % к предыдущему периоду	-	64,6	219,8	110,6	90,5
Финансовые вложения, тыс. рублей	1704055	1297388	2906275	5128894	5653751
Изменение, % к предыдущему периоду	-	76,1	224,0	176,5	110,2

Динамика основных средств в разрезе их видов в совокупности по аграрным предприятиям Воронежской области представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Динамика основных средств в разрезе их видов, сельскохозяйственные предприятия (без КФХ) Воронежской области, всего, на конец года, тыс. рублей

Показатели	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Основные средства всего, в т.ч.:	50270245	61730210	77503953	97607950	94852531
Здания, сооружения и передаточные устройства	14858527	20263015	24802330	32353069	38859944
Машины и оборудование	20886991	24485614	30338994	37728965	45295696
Транспортные средства	4532435	5216944	6091697	7268156	7803341
Производственный и хозяйственный инвентарь	352390	388987	445488	503097	594190
Рабочий скот	80131	121673	80160	153088	129898
Продуктивный скот	3551309	5994809	9695118	11623219	13838259
Многолетние насаждения	189828	306414	450768	559492	758697
Другие виды основных средств	566365	740026	469524	742928	921902

Исходя из данных таблицы 3 можно указать на значительную положительную динамику по всем группам основных средств.

За рассматриваемые пять лет суммарная стоимость основных средств в сельскохозяйственных организациях Воронежской области возросла почти на 89%, хотя рост этот неравномерно распределялся по отдельным группам основных средств.

Так, стоимость зданий и сооружений за рассматриваемый период выросла на 161%, машин и оборудования – на 117%. С другой стороны, стоимость транспортных средств увеличилась менее значительно, лишь на 72%, производственного и хозяйственного инвентаря – на 69%, рабочего скота – всего на 62%, хотя последнее вполне объяснимо в точки зрения замены использования гужевого транспорта и других способов использования животных машинами, которые, очевидно, стали несколько более доступными для предприятий. В наибольшей степени за период увеличилась стоимость продуктивного скота – на 290% и многолетних насаждений – на 300%, т.е. практически в 4 раза. Эти факты связаны с государственной поддержкой соответствующих отраслей сельского хозяйства, возможностями компенсации расходов на приобретение или создание именно этих групп основных средств.

Государственная поддержка инвестиционной деятельности может проводиться путем использования различных регуляторов – субсидирования процентной ставки по инвестиционным кредитам; возмещения части инвестиционных затрат; стимулирования привлечения средств частных инвесторов введением для них льготных условий деятельности; несвязанной поддержки всех инвестиций, включая собственные; проектного управления и финансирования.

В частности, мы можем указать, что за период с 2012 по 2015 годы совокупный объем государственного финансирования составил 33 985 756 тыс.рублей. За тот же период совокупная стоимость основных средств в собственности сельскохозяйственных организаций Воронежской области возросла на 44 582 286 тыс.рублей. Причем с момента начала сокращения объемов поддержки в 2014 году произошел перелом и в динамике стоимости основных средств.

В результате инвестиционной активности предприятий, в частности, сложилась динамика количества техники в сельскохозяйственных организациях, представленная в таблице 4.

Таблица 4 - Наличие техники в сельскохозяйственных предприятиях (без КФХ)
Воронежской области, всего, на конец года, ед.

Показатели	Годы					Базовый темп роста, %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Тракторы всех марок	8864	9109	8571	8828	8658	97,7
Тракторные прицепы	2425	2515	2513	2625	2540	104,7
Сеялки и посевные комплексы	4341	4261	3866	3999	3912	90,1
Сенокосилки тракторные	913	970	923	1000	1009	110,5
Комбайны всего	2904	2881	2668	2739	2648	91,2
Дождевальные и поливальные машины	136	158	260	269	275	202,2
Жатки	897	824	751	906	948	105,7
Доильные установки и агрегаты	687	679	619	706	738	107,4
Кормораздатчики и смесители всего	480	519	571	614	548	114,2
Транспортеры для уборки навоза	1038	1092	969	963	933	89,9
Автомобили грузоперевозящие	5239	5382	20161	23187	4867	92,9

Данные таблицы 4 демонстрируют неоднозначные тенденции. Так, за рассматриваемый период в хозяйствах области возросло количество такой техники, как:

- тракторные прицепы – на 4,7%;
- сенокосилки тракторные – на 10,5%;
- жатки – на 5,7%;
- доильные установки и агрегаты – на 7,4%;
- кормораздатчики – на 14,2%;
- дождевальные и поливальные машины – на целых 102,2%.

С другой стороны, одновременно сократилась численность основных наименований техники хозяйств:

- тракторов всех марок – на 2,3%;
- сеялок – на 8,9%;
- комбайнов – на 8,8%;
- грузовых автомобилей – на 7,1%.

Отчасти такая замена связана с более рациональным использованием техники, ее заменой на более производительные экземпляры, что следует признать позитивной тенденцией. Однако если бы данный фактор отвечал за всю имеющуюся динамику, она была бы стабильно понижающейся, а подходящего тренда нет, пожалуй, ни по одной из названных групп.

Только по тракторам всех марок наблюдается тенденция, объяснимая с этой точки зрения: хозяйства приобретают новую технику, испытывают ее, наблюдают ее повышенную производительность, затем списывают старую технику, ставшую просто лишней. Результат – волнообразные колебания.

По всем остальным группам, где наблюдается общее снижение, очевидно, действуют и другие, неблагоприятные факторы.

Невозможность обеспечения сельскохозяйственных предприятий необходимой сельскохозяйственной техникой обусловлена двумя причинами:

- недостатком собственных финансовых ресурсов;
- труднодоступностью заемных средств.

В этих условиях, по мнению некоторых исследователей, одним из важнейших направлений решения проблемы оснащения предприятий сельскохозяйственной техникой является лизинг.

Заключение. Основным источником финансирования инвестиций в сельском хозяйстве региона, как и страны в целом, остаются собственные средства компаний, складывающиеся из накопленной амортизации (теоретически предназначенной лишь для простого воспроизводства основных средств) и нераспределенной прибыли. За пятилетний период объем собственных источников увеличился почти в три раза, долгосрочных заемных – на 71%, а привлеченных – на 96%.

Соотношение типов источников финансирования также изменилось таким образом, что повысилась роль именно собственных средств – их доля увеличилась в общей сумме, тогда как доли привлеченных и заемных – сократились (рис. 1).

Рисунок 1 - Структура источников финансирования

Как видим из рисунка 1, на долю собственных средств приходилось уже почти 56% источников финансирования.

Роль собственных средств в финансировании инвестиций оказывается еще выше, так как краткосрочные займы и кредиторскую задолженность невозможно напрямую использовать для финансирования инвестиций, например, в средства производства, долгосрочных по самой своей природе.

Целью инвестиционной политики нашего региона является кратное увеличение объема инвестиций в экономику Воронежской области для обеспечения пропорционального ускоренного роста ВРП до 2020 года.

Одной из задач инвестиционной стратегии Воронежской области является обеспечение привлечения инвестиционных ресурсов для развития агропромышленных производств и предоставление инвесторам максимально широкого спектра мер государственной поддержки.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Алехина А.Ю., Федулова И.Ю. Сущность и значение инвестиций в основной капитал предприятия и отдельные его элементы // Социально-экономическое обеспечение развития хозяйственных формирований. Воронеж, 2016. С. 28-31.
2. Asmara R., Hanani N., Fahriyah F. Farmers' Welfare Level Based On Farmer's Terms Of Trade (FTT) Index // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №12. С. 33-38.
3. Avrashkov L.Y., Grafov A.V., Grafova G.F. Innovative Entrepreneurship and Assessment Of The Effectiveness Of Investments In Innovations // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №12. С. 91-99.
4. Волкова А.Г., Сабетова Т.В. Формирование кластеров на субрегиональном уровне как инструмент преодоления кризиса на территории // Стратегическое развитие АПК и сельских территорий РФ в современных международных условиях: Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. 2015. С. 184-187.
5. Danilov K.D. Economic Growth And Welfare Of The Population In Russia: Historical Overview And Management Solutions // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №12. С. 39-46.
6. Efimov A.B., Sabetova T.V. Economic And Social Issues Of Achieving Food Security Of Russia // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №11. С. 10-17.
7. Iskenderov R., Gulaliyev M., Nasirova O. Assessment of Major Factors of Food Security // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №10. С. 128-138.
8. Лебедев А.В., Сабетова Т.В. Некоторые особенности конкуренции в сельском хозяйстве // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития различных экономических систем: Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2015. С. 258-261.
9. Moiseev V.V., Ogneva V.V., Polyanin A.V. Government Policy of Import Substitution As A Factor Of Russian Economy Development // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №10. С. 36-44.
10. Otinova M.E. Theoretical and Methodological Aspects of The Interaction Of Agrarian Business And The State // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №11. С. 30-37.
11. Сабетова Т.В. Диверсификация экономики сельских территорий и ее обеспечение ресурсами // Актуальные проблемы социально-экономического развития региона: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 191-195.
12. Сабетова Т.В. Оценка эффективности государственной поддержки сельского хозяйства и устойчивого развития сельских территорий // Совершенствование учета, анализа и контроля как механизмов информационного обеспечения устойчивого развития экономики. 2016. № 2. С. 280-286.
13. Федулова И.Ю., Шевцова Н.М. Лизинг как инструмент обновления парка

- сельскохозяйственной техники // Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков. 2016. № 13. С. 187-192.
14. Шевцова Н.М., Федулова И.Ю. Конкурентоспособность областей Центрально-черноземного региона РФ // Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-1 (67-1). С. 265-268.
 15. Шевцова Н.М., Федулова И.Ю. Экономическая оценка конкурентоспособности областей ЦЧР // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования кафедры экономической теории и мировой экономики. 2014. С. 73-77.
 16. Шевцова Н.М., Сабетова Т.В. Comparison of central black-soil area regions in terms of competitiveness // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: Сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа, 2015. С. 217-220.
 17. Zagvozhkin M.V., Sabetova T.V. Consideration of the Price Fluctuations in Companies' Planning and Public Control of the Agricultural Product Market // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №9. С. 58-66.