DOI <https://doi.org/10.18551/rjoas.2017-01.24>

**ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА: ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**
FIXED ASSETS OF THE ENTERPRISE: SECURITY AND EFFICIENCY OF USING

Журкина Т.А., кандидат экономических наук, доцент
Zhurkina T.A., Candidate of Economics, Associate Professor
**ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени
императора Петра I», Воронеж, Россия**
Voronezh State Agricultural University after Peter the Great, Voronezh, Russia
E-mail: zhutat@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

Основные средства любого предприятия являются наиболее капиталоемким средством производства, без их надлежащего использования в процессе производства предприятие не может эффективно использовать свой производственный потенциал. По данным годовых отчетов проанализирована обеспеченность сельхозпредприятий Воронежской области основными средствами и эффективность их использования. Проведено рейтинговое ранжирование сельхозпредприятий по этим показателям, предложены обоснованные мероприятия по повышению эффективности использования основных средств.

ABSTRACT

Fixed assets of any enterprise is the most capital-intensive means of production. Without their proper use in the production process, the company cannot effectively use its production capacity. Based on the annual reports we have analyzed provision with fixed assets of the agricultural enterprises within Voronezh region, and the efficiency of their use. A rating of agricultural ranking based on these indicators was performed; reasonable measures to improve the efficiency of the use of fixed assets were suggested.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Основные средства, эффективность, фондоотдача, фондовооруженность.

KEY WORDS

Fixed assets, efficiency, capital productivity, capital-labor ratio.

Повышение результативности деятельности предприятий прямо пропорционально связано с эффективностью использования основных средств, как основополагающей составляющей производственного потенциала предприятия. Всем известно, что эффективность использования основных средств заключается в генерировании прибыли. Следует учитывать, что использование в процессе производства современных высокопродуктивных машин и оборудования дает возможность снизить удельные издержки на единицу продукции и повысить качество и конкурентоспособность готовой продукции.

Эффективность использования основных средств предприятия оказывает существенное влияние на основные показатели производственной деятельности: объем валовой и товарной продукции, производительность труда и трудоемкость продукции, себестоимость единицы продукции, чистую прибыль и рентабельность, показатели оборачиваемости, финансовой устойчивости и деловой активности. В то же время важное значение имеет анализ обеспеченности предприятия основными средствами, их состояние и движение.

Постановка проблемы. Цель анализа основных средств – выявить резервы роста эффективности их использования и обоснование необходимости и размера инвестиций в техническую модернизацию и перевооружение. Таким образом,

предприятиям, придерживающимся политики тщательного анализа эффективности использования основных средств и стремящимся постоянно ее повышать удается сохранить и упрочить свои позиции на рынке и повысить свою капитализацию. [4]

Следует обратить внимание на то, что эффективное использование основных средств предприятия будет способствовать экономии других видов ресурсов (сырья и материалов). При введении современных технологий предприятия могут повысить уровень производительности труда, снизить себестоимость готовой продукции, переориентировать производство в соответствии с требованиями покупателей.

Следует отметить, что на разных этапах жизненного цикла предприятия стоит применять разные подходы к исследованию состояния и использования основных средств. Так в период образования и активного расширения производства отдача основных средств может быть очень низкой, хотя коэффициент их обновления будет иметь высокое значение. На этапе зрелости чаще всего наблюдается максимальная эффективность основных средств, что без сомнения связано с достижением намеченных целей. На этапе старения предприятия руководство принимает решения о целесообразности дальнейшего функционирования предприятия. В случае ликвидации предприятия должен быть принят комплекс мер, направленных на поддержание высокой стоимости основных средств.

Обсуждение. Основные средства любого предприятия являются наиболее капиталоемким средством производства, без их надлежащего использования в процессе производства предприятие не может эффективно использовать свой производственный потенциал.

На наш взгляд в современных условиях хозяйствования актуальным будет проведение экологического анализа эффективности использования основных средств, так как результаты анализа особенно полезны будут при планировании и размещении производства по географическим районам. На основе данного анализа возникает возможность осуществлять оперативный контроль за степенью загрязнения окружающей среды, предотвратить возникновение техногенных аварий а также избежать штрафов за превышение норм выбросов вредных веществ в окружающую среду.

В ходе экологического анализа рекомендуется сопоставлять фактическое вредное воздействие от использования основных средств с принятыми нормами, а также анализировать и оценивать эффективность природоохранных мероприятий.

Таким образом, на сегодняшний день существует ряд методик определения эффективности использования основных средств. Основной упор в них делается на анализ и оценку технических и технологических аспектов функционирования данного вида активов. [1]

Проблема обеспеченности основными средствами вытекает из разной обеспеченности ими предприятий и разной производственной нагрузкой на единицу техники. Рассмотрим рейтинг обеспеченности предприятий основными средствами по следующим показателям: производственная нагрузка на трактор, производственная нагрузка на зерноуборочный комбайн, фондовооруженность и фондооснащенность (таблица 1). Проведенный анализ данных за 2015 год по 32 районам Воронежской области и городу Воронежу выявил низкую обеспеченность основными средствами у предприятий Подгоренского, Ольховатского и Панинского районов. В то же время этот показатель гораздо выше среднеобластных показателей в сельхозпредприятиях Петропавловского, Верхнехавского и Лискинского районов.

От эффективного использования основных средств зависит финансовое состояние, конкурентоспособность предприятия. Оптимальность состава основных средств, их эффективное использование влияет на количество, качество, надежность готовой продукции.

Проблема повышения эффективности использования основных средств и производственных мощностей предприятий занимает одно из основных мест в период перехода России к цивилизованным рыночным отношениям. Имея четкое представление о роли основных средств в производственном процессе и основных

факторах, влияющих на использование основных средств, можно выявить методы, направления, при помощи которых можно повысить эффективность использования основных средств и производственных мощностей предприятия, обеспечивающая при этом снижение издержек производства и рост производительности труда.

Таблица 1 – Результаты рейтинга обеспеченности предприятий основными средствами

Район	Производственная нагрузка на трактор, га	Место	Производственная нагрузка на зерноуборочный комбайн, га	Место	Фондовооруженность, тыс. руб.	Место	Фондооснащенность на 100 га, тыс. руб.	Место	Сумма мест	Итоговое место
1 Аннинский	220	2	297	4	836	26	2304	12	44	7
2 Бобровский	528	27	762	31	2661	3	3817	8	69	17
3 Богучарский	346	12	344	10	674	29	690	32	83	25
4 Борисоглебский	414	20	308	6	1705	15	1215	24	65	14
5 Бутурлиновский	573	30	745	30	1756	14	2480	11	85	27
6 Верхнемамонский	356	13	439	15	674	30	1014	30	88	28
7 Верхнехавский	210	1	377	14	1820	13	5476	3	31	2
8 Воробьевский	446	24	439	16	1034	23	1187	26	89	29
9 Грибановский	554	28	318	7	1388	18	1041	28	81	25
10 Калачеевский	316	9	328	8	549	32	993	31	80	24
11 Каменский	444	22	501	23	1410	16	1996	14	75	20
12 Кантемировский	491	26	459	18	2282	4	1971	15	63	13
13 Каширский	365	15	563	26	1975	9	3940	16	56	10
14 Лискинский	384	16	245	2	1909	11	7587	2	31	3
15 Нижнедевицкий	1086	33	622	28	5404	1	5213	4	66	15
16 Новоусманский	270	6	540	25	2076	7	4762	5	43	5
17 Новохоперский	587	31	343	9	1835	12	1017	29	71	19
18 Ольховатский	406	18	844	32	553	33	1434	20	103	32
19 Острогожский	462	25	465	19	1002	24	1382	22	90	30
20 Павловский	315	8	498	21	770	28	1561	18	75	21
21 Панинский	640	32	895	33	1273	21	1077	27	113	33
22 Петропавловский	247	3	275	3	2271	5	2084	13	24	1
23 Поворинский	445	23	353	11	1271	22	1328	23	79	23
24 Подгоренский	358	14	627	29	842	25	669	33	101	31
25 Рамонский	431	21	495	20	3914	2	8309	1	44	6
26 Репьевский	411	19	524	24	1989	8	1256	24	75	22
27 Россошанский	299	7	446	17	1384	19	2872	10	53	9
28 Семилукский	266	4	215	1	1275	20	1711	17	42	4
29 Таловский	267	5	375	13	652	31	1391	21	70	18
30 Терновский	342	11	300	5	803	27	1495	19	62	12
31 Хохольский	317	10	500	22	1949	10	3560	9	51	8
32 Эртильский	397	17	364	12	1390	17	1947	14	60	11
г. Воронеж	568	29	604	27	2260	6	3858	7	69	16

Эффективность использования основных средств характеризуется соотношением темпов роста выпуска продукции и темпов роста основных фондов, а также показателями фондоотдачи, фондоемкости, фондовооруженности и производительности труда. Повышение эффективности использования основных средств без сомнения отражается на финансовых результатах работы предприятия за счет следующих моментов: увеличения выпуска продукции, снижения себестоимости, улучшения качества продукции (соответствие ее установленным стандартам), снижения налога на имущество и увеличения прибыли.

Эффективность использования основных средств выражается в основном обобщающим показателем фондоотдачи, который определяется как отношение валовой продукции к среднегодовой стоимости основных средств. Некоторые авторы

рекомендуют определять фондоотдачу как отношение выручки к среднегодовой стоимости основных средств. [2]

Причем многие авторы считают, что фондоотдача может рассчитываться как по отношению ко всей стоимости основных фондов, так и к стоимости машин и оборудования, а также к стоимости действующего оборудования (если есть законсервированные основные средства). На изменение фондоотдачи влияют многие факторы, классифицирующиеся по различным признакам. Причинами снижения фондоотдачи чаще всего может быть рост вложений денежных средств с целью улучшения условий труда, охрану окружающей среды, ускоренное развитие промышленности в отдельных районах страны, сдвигом в отраслевой структуре промышленности.

Фондоемкость – показатель, обратный фондоотдаче. Он характеризует стоимость основных производственных фондов, приходящихся на единицу стоимости выпускаемой продукции. В настоящее время этот показатель мало применяется в экономических расчетах, что объясняется трудностями исчисления его по видам продукции.

В процессе анализа выявляются и изучаются факторы, которые тем или иным образом влияют на результаты деятельности предприятия и в частности на эффективность использования основных средств. Тем самым выявляются пути и резервы увеличения эффективности использования основных средств. Ими могут быть ввод в действие не установленного оборудования, замена и модернизация его, сокращение целодневных и внутрисменных простоев, повышение коэффициента сменности, более интенсивное его использование, внедрение мероприятий по НТП.

Рассмотрим рейтинг эффективности использования основных средств по следующим показателям: фондоотдача, выручка в расчете на 1 рубль основных средств, валовая прибыль в расчете на 100 рублей основных средств (таблица 2).

Проведенный анализ данных за 2015 год по 32 районам Воронежской области и городу Воронежу выявил низкую эффективность использования основных средств на предприятиях Петропавловского, Каширского и Рамонского районов. В то же время высокие показатели эффективности использования основных средств наблюдаются в сельхозпредприятиях Подгоренского, Калачеевского и Верхнехавского районов.

На основе проведенной рейтинговой оценки прослеживается обратно пропорциональная зависимость между производственной нагрузкой на трактор и зерноуборочный комбайн и эффективностью использования основных средств. Это связано с тем, что увеличение нагрузки (сверх норматива) на единицу техники приводит к тому, что основные агромероприятия проводятся несвоевременно или не в полном объеме. Это часто приводит к увеличению степени засоренности посевов снижению обеспеченности растений кислородом и питательными веществами.

Следует отметить, что увеличение нагрузки на зерноуборочный комбайн приводит к увеличению срока уборки и резкому снижению урожайности за счет осыпания созревших зерен из колосьев, причем научно обоснованный срок составляет 10-14 дней.

Нам представляется возможным использование результатов рейтинговой оценки с целью оказания государственной поддержки предприятиям, имеющим низкую обеспеченность основными средствами и высокую эффективность их использования.

На основе проведенной рейтинговой оценки прослеживается обратно пропорциональная зависимость между производственной нагрузкой на трактор и зерноуборочный комбайн и эффективностью использования основных средств. Нами представляется возможным использование результатов рейтинговой оценки с целью оказания государственной поддержки предприятиям, имеющим низкую обеспеченность основными средствами и высокую эффективность их использования. К таким предприятиям можно отнести сельхозтоваропроизводителей следующих районов: Богучарского, Грибановского, Калачеевского, Ольховатского, Павловского, Погоренского, Репьевского, Таловского.

Таблица 2 – Результаты рейтинга эффективности использования основных средств

Район	Фондоотдача, руб.	Место	Выручка на 1 руб. основных средств, руб.	Место	Валовая прибыль на 100 руб. основных средств, руб.	Место	Сумма мест	Итоговое место
1 Аннинский	1,264	12	1,215	11	17,97	19	42	15
2 Бобровский	0,810	25	0,778	26	8,74	31	82	28
3 Богучарский	1,394	9	1,567	6	31,16	8	23	5
4 Борисоглебский	0,850	22	1,349	8	65,23	3	33	11
5 Бутурлиновский	0,739	29	0,635	28	7,24	30	87	29
6 Верхнемамонский	1,455	8	1,316	9	22,14	17	34	12
7 Верхнехавский	1,522	6	2,021	3	32,45	6	15	3
8 Воробьевский	1,130	14	1,017	19	16,30	21	54	19
9 Грибановский	1,080	15	1,733	5	81,09	1	21	4
10 Калачеевский	1,784	3	1,781	4	39,54	4	11	2
11 Каменский	0,771	27	0,787	25	22,82	15	67	24
12 Кантемировский	0,643	30	0,481	31	11,87	26	87	30
13 Каширский	0,577	32	0,592	29	4,37	32	93	32
14 Лискинский	10,598	1	1,104	17	23,94	13	31	8
15 Нижне-девицкий	0,770	28	0,801	24	26,52	9	61	21
16 Новоусманский	0,794	26	0,807	23	17,14	20	69	25
17 Новохоперский	1,008	19	1,212	12	23,96	12	43	16
18 Ольховатский	2,497	2	2,291	1	8,34	29	32	9
19 Острогожский	1,074	16	0,928	20	13,24	24	60	20
20 Павловский	1,323	10	1,301	10	25,73	10	30	7
21 Панинский	1,474	7	1,064	18	19,13	18	43	17
22 Петропавловский	0,582	31	0,513	30	10,17	28	89	31
23 Поворинский	0,954	20	1,207	13	24,49	11	44	18
24 Подгоренский	1,642	4	2,224	2	66,30	2	8	1
25 Рамонский	0,541	33	0,137	33	-1,34	33	99	33
26 Репьевский	1,033	17	1,160	15	33,14	5	37	10
27 Россошанский	0,833	23	0,838	22	11,43	27	72	26
28 Семилукский	1,176	13	0,741	27	13,22	25	65	22
29 Таловский	1,639	5	1,430	7	23,07	14	26	6
30 Терновский	1,273	11	1,207	14	22,32	16	41	13
31 Хохольский	0,885	21	0,875	21	13,64	23	65	23
32 Эртильский	1,020	18	1,145	16	31,77	7	41	14
г. Воронеж	0,819	24	0,146	32	16,14	22	78	27

После анализа обобщающих показателей эффективности использования основных фондов более подробно изучается степень использования производственной мощности предприятия.

Под производственной мощностью предприятия подразумевается максимально возможный выпуск продукции при достигнутом или намеченном уровне техники, технологии и организации производства.

Основными элементами, определяющими производственную мощность предприятия, являются: состав оборудования и его количество по видам; технико-экономические показатели использования машин и оборудования; фонд времени работы оборудования; производственная площадь предприятия (основных цехов); намечаемые номенклатура и ассортимент продукции, непосредственно влияющие на трудоемкость продукции при данном составе оборудования.

Выводы. Для наиболее эффективного использования основных средств необходимо регулярно проводить их переоценку и инвентаризацию, и знать их реальную стоимость. Учитывать их амортизацию, физический износ, необходимо вести учет движения основных средств. Единицей учета основных средств является инвентарный объект. Инвентарным объектом основных средств является объект со всеми приспособлениями и принадлежностями или отдельной конструктивно –

обособленный предмет, предназначенный для выявления определенных самостоятельных функций, или же обособленный комплекс конструктивно – сочлененных предметов, представляющих собой единое целое, предназначенный для выполнения определенной работы.

Повысить эффективность использования основных средств можно на основе следующих мероприятий [3]: оптимизации использования всех видов основных средств по времени и мощности; своевременной консервации неиспользуемых основных средств и аренды недостающих для оптимального ведения процесса производства; повышение удельного веса активной части основных средств; минимизация непроизводственных потерь рабочего времени машин и оборудования; более интенсивное использование машин и оборудования; повышение уровня квалификации обслуживающего персонала с целью минимизации простоев и времени ремонта оборудования; экономическое стимулирование работников за бережное отношение и эффективное использование основных средств; реконструкция производственных помещений и площадей с целью улучшения структуры основных средств предприятия; своевременная замена старого изношенного оборудования на современное, более мощное и производительное; своевременный ввод в действие новых основных средств, их техническое обслуживание и качественный ремонт.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Дьяченко О.В. Материально-техническая база сельского хозяйства – основа развития аграрного сектора России (на примере Брянской области) / О.В. Дьяченко, С.А. Бельченко, И.Н. Белоус // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. №6. С 27-31
2. Журкина Т.А. Анализ использования основных средств / Журкина Т.А. // В сборнике: Наука и образование в XXI веке сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 34 частях. 2013. С. 43-46.
3. Журкина Т.А. Восстановление машинно-тракторного парка сельхозпредприятий / Журкина Т.А. // Актуальные вопросы экономических наук. 2009. № 9-3. С. 115-118.
4. Иовлев Г.А. Особенности формирования и использования технического потенциала сельского хозяйства / Г.А. Иовлев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. №6. С 20-26
5. Лубков В.А. Систематизация подходов к анализу основных средств коммерческой организации / Лубков В.А., Волгин С.В. // Альманах современной науки и образования. 2007. № 4. С. 126-127.
6. Иовлев Г.А. Особенности формирования и использования технического потенциала сельского хозяйства / Г.А. Иовлев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. №6. С 20-26
7. Сурков И.М. Оценка состояния, анализ использования и меры по восстановлению производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий в регионе. / И.М. Сурков // Регион: системы, экономика, управление. – 2012. - №1. – с 97-101.
8. Резниченко С. Основные фонды сельского хозяйства. / С. Резниченко // Экономика сельского хозяйства. – 2012. - №3. – с 94-97.
9. Яковлев Н.С. Эффективность функционирования посевных машин можно повысить. / Н.С. Яковлев // Механизация и электрификация сельского хозяйства. - 2014. - №5. – с 27-29.
10. Кусакина О. Н., Рыбасова Ю. В. Функционирование аграрных предприятий на современном этапе: проблемы повышения эффективности // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 1. С. 79-84.
11. Пономаренко М. В., Рязанцев И. И., Токарева Г. В. Институциональные особенности повышения эффективности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве // Научные труды SWorld. 2012. Т. 30, № 4. С. 65-71.

12. Использование материально-технических ресурсов в сельхозпредприятиях Орловской области / Полухин А.А. // АПК: Экономика, управление. 2010. №11. С. 122-124.
13. Техническая модернизация российского сельского хозяйства в условиях кризиса и санкций, на фоне интеграционных процессов ВТО и ЕАЭС / Алпатов А.В., Ставцев А.Н., Алексеев К.И. // Экономика сельского хозяйства России. 2015. №10. С. 79-85.
14. Экономическая оценка структуры затрат на материально-технические ресурсы в сельском хозяйстве / Алпатов А.В., Ставцев А.Н., Абдулкеримов С.А. // Экономика сельского хозяйства России. 2015. №1. С. 56-63.
15. Экономический анализ ценовой паритетности на рынке материально-технических ресурсов для сельского хозяйства / Алпатов А.В., Ставцев А.Н. // Сельскохозяйственная техника: обслуживание и ремонт. 2015. №1-2. С. 58-63.
16. Формирование экономического механизма технической модернизации сельского хозяйства / Полухин А.А. // Биотика. 2015. Т. 2. №1. С. 19-23.
17. Approaches for justification strategy technical modernization of agriculture given the characteristics of agricultural development and resource provision subjects of the federation / Polukhin A.A. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2013. Т. 24. №12. С. 22-27.
18. Перспективы развития информационно-управляющих систем наземных транспортных средств и сельскохозяйственных машин / Пухов Е.В., Белозерцев А.Ю., Боев О.В. // Научно-практические аспекты ресурсосберегающих технологий производства продукции и переработки отходов АПК: Материалы международной научно-практической конференции. - 2014. С. 258-261.
19. Проблемы анализа эффективности поддержки агропромышленного комплекса / Сабетова Т.В., Федулова И.Ю. // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2016. № 39-1. С. 27-33.
20. Направления повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий / Федулова И.Ю. // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования кафедры экономической теории и мировой экономики. 2014. С. 138-142.
21. Оценка эффективности госзакупок у единственного поставщика / Сабетова Т.В., Кремер К.И. // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2016. № 38. С. 200-205.
22. Роли работников в инновационных процессах и усиление их инновационной активности / Сабетова Т.В. // Инновационные технологии и технические средства для АПК: материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. - 2014. С. 32-38.
23. Формирование кластеров на субрегиональном уровне как инструмент преодоления кризиса на территории / Волкова А.Г., Сабетова Т.В. // Стратегическое развитие АПК и сельских территорий РФ в современных международных условиях: Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.- 2015. С. 184-187.