DOI <https://doi.org/10.18551/rjoas.2016-12.32>

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА
PROBLEMS OF INCREASING THE EFFICIENCY OF BEEF CATTLE

Измайлова Л.Н., Журкина Т.А.*, кандидаты экономических наук

Izmaylova L.N., Zhurkina T.A., Candidates of Economic Sciences

Межерицкая Н.Н., старший преподаватель

Mezheritskaya N.N., Senior Lecturer

**Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Воронеж, Россия**

Voronezh State Agricultural University named after Peter the Great, Voronezh, Russia

E-mail: zhutat@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена вопросам повышения эффективности производства мяса КРС. Авторами изучена структура производства мяса в России и Воронежской области, определены факторы, оказывающие влияние на его эффективность. В рамках конкретного сельскохозяйственного предприятия была исследована трудоемкость и экономическая эффективность выращивания животных на откорме. В результате была выявлена тенденция повышения себестоимости прироста и уровня его убыточности.

ABSTRACT

Article is devoted to questions of beef's production efficiency increase. Authors studied structure of production of meat in Russia and the Voronezh region, the factors affecting on its effectiveness are defined. Within the concrete agricultural enterprise labor input and economic efficiency of animals' growth during fattening was investigated. As a result the tendency of increase in prime cost and unprofitability was revealed.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

КРС, эффективность производства, реализация, рентабельность.

KEY WORDS

Cattle, production efficiency, implementation, profitability.

Одним из основных продуктов питания в рационе человека является мясо, роль и значение которого невозможно переоценить. Объемы потребления данного продукта отражают благосостояние общества в целом и каждого отдельного человека в частности. Увеличение объемов производства мяса и мясных продуктов является основной задачей современного агропромышленного комплекса страны и отдельных регионов. Доля России в мировом производстве мяса составляет всего лишь 3%, что значительно ниже ее производственного потенциала. Сложившаяся ситуация наносит серьезный урон экономике страны и вызывает необходимость увеличения отечественной продукции.

Мясное скотоводство – одна из немногих подотраслей животноводства, которая как в дореформенный период, так и в период рыночных преобразований развивалась исключительно экстенсивным путем, что привело к значительному ее сокращению не смотря на многочисленные государственные программы по ее поддержке.

За последние периоды времени наблюдается определенная стагнация в подотрасли мясного скотоводства (Таблица 1).

Как видим, никаких резко положительных или резко отрицательных изменений не наблюдается, то есть происходит сохранение поголовья КРС приблизительно на одном и том же уровне на протяжении последних шести лет. При этом на протяжении всего периода поголовье сосредоточено главным образом в сельскохозяйственных организациях, что подтверждается данными рисунка 1.

Таблица 1 – Динамика поголовья КРС в хозяйствах всех категорий

п/п	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация, тыс. голов	19968	20111	19930,35	19563,96	19263,69	18991,96
То же в % к предыдущему году	-	100,7	99,1	98,2	98,5	98,6
Центральный Федеральный округ, тыс. голов	2867,7	2845,8	2854,57	2834,91	2833,17	2874,06
То же в % к предыдущему году	-	99,2	100,3	99,3	99,9	101,4
Воронежская область, тыс. голов	367,6	386,2	421,59	428,63	451,13	462,87
То же в % к предыдущему году	-	105,06	109,16	101,67	105,25	102,60

Следует также отметить, что за последние годы наблюдается увеличение потребления населения мясной продукции. Так, по данным Российского комитета по статистике потребление на душу населения мяса и мясопродуктов в 2000 г. в среднем по РФ составило 45 кг, в 2005 г. – 55 кг, в 2010 г. – 69 кг., в 2011 г. – 71 кг., в 2012 г. – 74 кг., в 2013 г. – 75 кг., в 2014 г. и в 2015 гг. – по 74 кг. соответственно. В Воронежской области в период с 2010 по 2015 годы потребление составило 49 кг, 72 кг., 76 кг, 83 кг, 85 кг. и 84 кг.

Рисунок 1 – Распределение поголовья КРС по категориям хозяйств Воронежской области, %

На ряду с увеличением потребления мяса наблюдается снижение импортозависимости (рис. 2). Так, по данным РОСКОМСТАТА наибольший удельный вес импорта наблюдается в 2005 г. К 2014 г. доля импорта составляет минимальное значение.

Наращивать производство мяса необходимо с каждого конкретного сельскохозяйственного предприятия. Исходя из этого, вызывает интерес проблема повышения эффективности мясного скотоводства, поскольку извлечение прибыли является основной целью работы любой организации.

Углубленный анализ эффективности выращивания и откорма КРС был проведен в СХА племзаводе «Дружба» Павловского района Воронежской области. Данное предприятие специализируется на производстве животноводческой продукции. В структуре выручке удельный вес данной отрасли занимает более 70%, а реализация мяса КРС 40%.

В структуре стада животные на выращивании и откорме занимают 55%, что подтверждает специализацию предприятия. Динамика валового прироста за последние 5 лет имеет скачкообразный характер, что отразилось на трудоемкости продукции и производительности труда. Таким образом, все эти показатели напрямую зависят от валового прироста и не имеют самостоятельной динамики.

Рисунок 2 – Доля импорта мяса в его производстве в предприятиях всех форм собственности Российской Федерации

Основной задачей животноводства в целом и скотоводства в частности является сокращение материально трудовых затрат в расчете на единицу продукции. В настоящее время выручка от реализации мяса КРС не компенсирует затраты на его производство и реализацию. Не смотря на динамику роста цены, производство продукции убыточно для предприятия, поскольку темпы роста себестоимости превысили темпы роста цены.

Таблица 2 – Трудоемкость прироста живой массы КРС

п/п	Годы					2015 г. в % к 2011
	2011	2012	2013	2014	2015	
1. Численность работников животноводства чел.	44	43	42	39	45	102,3
2. Валовой прирост ж.м. КРС	3555	3234	3347	3678	3262	91,8
3. Прямые затраты труда на прирост, тыс. че.-час.	57	55	47	47	47	82,5
4. Трудоемкость 1 ц ж.м. КРС	16,03	17,01	14,04	12,78	14,41	89,9
5. Произведено 1 работником прироста КРС, ц	80,80	75,21	79,69	94,31	72,49	89,7
6. Произведено прироста на 1 чел.-час, ц	6,24	5,88	7,12	7,83	6,94	111,3

Для приостановления выявленного процесса сокращения продуктивности животных на выращивании и откорме и повышению убыточности производства мяса необходимо на начальном этапе вскармливания телят ввести подсосный метод вскармливания, который обеспечит повышение среднесуточного прироста.

Таблица 3 – Экономическая эффективность производства прироста живой массы КРС

п/п	Годы					2015 г. в % к 2011 г.
	2011	2012	2013	2014	2015	
1. Поголовье животных на выращивании и откорме	1408	1400	1401	1653	1581	112,29
2. Валовой прирост, ц	3555	3234	3344	3678	3262	91,76
3. Продуктивность животных на выращивании и откорме	2,52	2,31	2,39	2,23	2,06	81,72
4. Реализовано мяса, ц	3219	3342	3742	2993	3154	97,98
5. Трудоемкость 1 ц прироста, чел.-час.	57	55	47	47	47	82,46
6. Полная себестоимость 1ц мяса, руб.	7244	8011	9233	9845	11916	164,49
7. Цена реализации 1 ц мяса, руб.	6751	6801	6824	8347	9951	147,40
8. Прибыль (убыток) от реализации 1ц мяса, руб.	-493	-1210	-2409	-1498	-1965	более чем в 3 раза
9. Уровень рентабельности (убыточности), %	-6,81	-15,10	-26,09	-15,22	-16,49	более чем в 2 раза

С целью более рационального использования генетического потенциала животных и имеющийся кормовой базы был разработан рацион кормления животных на выращивание и откорме, который обеспечивает среднесуточный привес 850 грамм вместо 573 грамм.

Таблица 4 – Фактический и проектный рационы кормления животных на выращивании и откорме (в расчете на 1 голову в сутки)

Корма	Фактический рацион (537 гр.)				Проектный рацион (900 гр)			
	кг	кг к.ед.	кг. прот.	себестоимость, руб.	кг	кг к.ед.	кг. прот.	себестоимость, руб.
Концентраты	1,2	1,2	0,05	4,25	1,8	1,8	0,6	5,0
Сено	6,1	2,6	0,4	12,21	5,8	2,3	0,3	11,01
Сенаж	4,2	1,4	0,18	10,32	5,0	1,5	0,21	12,29
Силос	-	-	-	-	10	2,1	0,22	20,01
Зеленый корм	22	2,5	0,58	20,11	3	0,54	0,09	4,21
Итого	x	7,7	1,21	46,89	x	8,24	1,42	52,52

Одним из основных критериев повышения эффективности выращивания животных на откорме является повышение производительности как и в любой другой подотрасли сельского хозяйства. Повышению производительности труда поспособствует внедрение более прогрессивных форм оплаты труда. А ведущую роль занимает материальное стимулирование работников особенно в современных условиях кризиса и стремительной инфляции.

Разработанный проектный рацион позволил рассчитать валовые приросты при фактическом поголовье в 1581 гол. и повысить эффективность выращивания животных на откорме.

Таблица 5 – Экономическая эффективность производства прироста живой массы КРС на перспективу

Показатели	2015 г.	2017 г.	2018 г.
1. Поголовье животных на выращивании и откорме	1581	1581	1581
2. Валовой прирост, ц	3262	4364	5865
3. Продуктивность животных на выращивании и откорме, кг	206	276	371
4. Реализовано мяса, ц	3154	4300	5800
5. Трудоемкость 1 ц прироста, чел.-час.	47	43	38
6. Полная себестоимость 1ц мяса, руб.	11916	9519	8956
7. Цена реализации 1 ц мяса, руб.	9951	9951	9951
8. Прибыль (убыток) от реализации 1ц мяса, руб.	-1965	+432	995
9. Уровень рентабельности (убыточности), %	-16,49	4,5	11,1

Выгода для предприятия очевидна. Уже через два года производство мяса КРС будет эффективно для предприятия, а к 2018 г. уровень рентабельности составит 11,1%. Кроме того, необходимо расширить источники сбыта своей продукции и реализовать мясо не только на Калачеевский мясокомбинат, но и на Россошанский и Воронежский, что позволит предприятию повысить конкурентоспособность своей продукции.

Уделяя внимание вопросу развития мясного скотоводства, необходимо обращать внимание на особенности развития данной подотрасли. Основной и единственной продукцией, получаемой от выращивания КРС, является молодняк, что определяет основным фактором подотрасли выход телят от стада молочного направления и повышение продуктивности выращиваемого скота. Следующей важной составляющей успешного ведения подотрасли является снижение произведенной продукции. Так, в структуре затрат на производство мяса наибольший удельный вес составляют затраты на содержание основного стада, при этом 45% всех затрат составляют затраты на содержание коров, 3% - быков-производителей, а 52% - выращивание животных. В связи с этим для предприятия целесообразно получать от каждой коровы по теленку. Тогда расходы на содержание яловой коровы значительно повысят себестоимость прироста.

Таким образом, сокращение яловости молочного стада является существенным направлением в поисках резервов увеличения производства мяса на предприятии и в области в целом. Достижение подобного экономического результата откроет для предприятия новые горизонты производственного и социального развития. К тому предприятие обладает всеми необходимыми возможностями для достижения подобного результата и имеет неиспользованные резервы для этого.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Ануфриева А.В. Анализ и оптимизация выращивания КРС на предприятиях России / А.В. Ануфриева, Т.А. Степанова, Е.А. Ключникова // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. №12(102). – Курск, 2014. – С.42-45.
2. Журкина Т.А. Анализ финансовых результатов деятельности предприятия / Журкина Т.А., Коротеев В.П. // Российское предпринимательство. - 2015. - Т. 16. - № 18. – С. 3023-3028.
3. Панина Е.Б. Перспективы и стратегия развития Павловского района Воронежской области в сфере сельского хозяйства / Е.Б. Панина, Е.И. Якушова, А.И.Панин // Актуальные проблемы социально-экономического развития экономических систем: Материалы V Всероссийской научной конференции. - 2015. - С. 188-197.
4. Степанова Т.А. Состояние, развитие и анализ изменения динамики себестоимости производства живой массы КРС в Воронежской области и по России в целом / Т.А. Степанова, А.В. Ануфриева, И.Ю. Сенчакова // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. №12(102). – Курск, 2014. – С. 24-28
5. Сулейманов М.С. О важном факторе повышения эффективности мясного скотоводства / М.С. Сулейманов, В.С. Салтанов, А.А. Ряховский // Вестник ОГУ №10. – 2007. – 65-68
6. Сурков И.М. Приоритетное развитие животноводства: поиски и решения / Сурков И.М., Капустина Л.Н. // Экономический кризис России: социально-экономический, правовой и гуманитарный аспекты. Материалы региональной межвузовской конференции (Воронеж, 27 – 29 апреля 2009 года) Воронеж: МГЭИ, 2009. – 354 с.
7. Сурков И.М. Молочное скотоводство региона: анализ состояния, резервы роста (монография) / И.М. Сурков, Л. Н. Измайлова Воронеж: изд-во «Истоки», 2012 г.
8. Основные факторы эффективности производства и использования кормов в молочном скотоводстве / Векленко В.И., Жмакина Н.Д. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. №8. С. 73-75.
9. Откормочные качества чистопородных и помесных животных / Николайченко О.С., Гончарова Н.А., Кибкало Л.И., Пигорев И.Я. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. Т. 5. №5. С. 55-56.
10. Использование пробиотиков в животноводстве / Мирошниченко О.Н., Пигорев И.Я. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. Т. 3. №3. С. 18-20.
11. Формирование стада высокопродуктивных коров / Ужик О.В. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. №3. С. 55-56.
12. Биоконверсия протеина и энергии корма в белок и энергию мясной продукции / Кибкало Л.И., Бычков В.В., Солошенко В.М. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2012. Т. 1. №1. С. 86-88.
13. Экономическая оценка конкурентоспособности областей ЦЧР / Шевцова Н.М., Федулова И.Ю. // В сборнике: Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования кафедры экономической теории и мировой экономики. 2014. С. 73-77.
14. Проблемы анализа эффективности поддержки агропромышленного комплекса / Сабетова Т.В., Федулова И.Ю. // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2016. № 39-1. С. 27-33.

15. Направления повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий / Федулова И.Ю. // В сборнике: Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования кафедры экономической теории и мировой экономики. 2014. С. 138-142.
16. Формирование кластеров на субрегиональном уровне как инструмент преодоления кризиса на территории / Волкова А.Г., Сабетова Т.В. // В сборнике: Стратегическое развитие АПК и сельских территорий РФ в современных международных условиях. Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.. главный редактор А.С. Овчинников. 2015. С. 184-187.
17. Привлекательность территорий и ее взаимосвязь с развитием сельского хозяйства на примере Воронежской области / Сабетова Т.В. // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и современного менеджмента. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Инновационный центр развития образования и науки. 2015. С. 248-253.