DOI <https://doi.org/10.18551/rjoas.2016-11.22>

**ЗАДАЧИ ВЕТЕРИНАРНОЙ СЛУЖБЫ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
БИОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОДУКЦИИ ПТИЦЕВОДСТВА
НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РИСКОВ**
TASKS OF VETERINARY SERVICE TO ENSURE THE BIOLOGICAL SAFETY
OF POULTRY PRODUCTS IN THE RUSSIAN FEDERATION: ANALYSIS AND
ASSESSMENT OF RISKS

Бурлаков С.В., начальник отдела оценки ветеринарных рисков и риск
ориентированного прогнозирования в области мониторинговых исследований
Burlakov S.V., Chief of Department of Veterinary Risks Assessment and Risk-Based
Prediction in Area of Monitoring Research

**Центр анализа рисков ФГБУ «Всероссийский государственный центр
качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов»,
Москва, Россия**
Center of Risks Analysis at All-Russian State Center for Quality and Standardization of
Veterinary Drugs and Feed, Moscow, Russia

Капустин А.В., Лаишевцев А.И.*, научные сотрудники
Kapustin A.V., Laishevtcev A.I., Researchers
**ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной
ветеринарии имени Я.Р. Коваленко», Москва, Россия**
All-Russian Research Institute of Experimental Veterinary Medicine
named after Y.R. Kovalenko, Moscow, Russia

*E-mail: a-laishevtsev@bk.ru

АННОТАЦИЯ

В данной работе приведены обоснования необходимости актуализации научно-практического подхода в обеспечении продовольственной независимости и безопасности Российской Федерации. Обобщены задачи контроля биологической безопасности продукции птицеводства производимой в стране и импортируемой в неё.

ABSTRACT

This paper presents justifications for updating the scientific and practical approach to ensure food independence and security of the Russian Federation. Paper summarizes the tasks for monitoring of biological safety of poultry products which imported and produced in the country.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Птицеводство, продовольственная безопасность, анализ рисков, инфекционные заболевания, импорт продукции, ВТО, перспективные направления, разведение индеек и перепелов, эпизоотический мониторинг.

KEY WORDS

Poultry, food security, risk analysis, infectious diseases, imports, WTO, promising directions, turkey-keeping, quail breeding, epizootic monitoring.

Обеспечение качества и безопасности выпускаемой продукции Российской Федерации является обязательной задачей для всех производителей. Контроль соблюдения требований к безопасности производимой и реализуемой продукции в ветеринарно-санитарном и санитарно-гигиеническом отношении должны обеспечивать профильные государственные структуры Россельхознадзора. Отсутствие структурированного подхода к обеспечению данных процедур влечёт к увеличению

рисков возникновения вспышек инфекционных заболеваний человека на территории страны, в том числе и в изначально благополучных регионах. Не зависимо от объёмов производимой продукции, контроль должен осуществляться как на промышленных, так и на крестьянско-фермерских и частных предприятиях. Особенно жесткими должны быть требования к контролю птицеводческой продукции на обнаружение в ней микроорганизмов рода *Salmonella*[4]. Наиболее эффективными методами контроля продукции птицеводства являются мониторинговые исследования [10, 12, 9]. Такие направления работы позволяют выявлять стационарное неблагополучие птицеводческих предприятий с пресечением возможности реализации инфицированной продукции и наглядно демонстрируют пробелы в работе ветеринарно-санитарных служб предприятия и контролирующих организаций [1]. При этом стоит понимать, что выявления неблагополучных предприятий не будет иметь никакого значения без чётко сформулированных задач для ветеринарной службы, регламентирующих весь механизм проведения работ по предупреждению и ликвидации таких очагов.

Целью исследования является научно-производственное обоснование задач ветеринарной службы РФ для обеспечения биологической безопасности продукции птицеводства.

Материалы и методы исследования. Работа была выполнена на базе Центра анализа рисков и международно-правового взаимодействия в системе ВТО и других международных организаций Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский Государственный центр качества и стандартизации лекарственных средств для животных и кормов» и Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной ветеринарии им. Я.П. Коваленко».

Результаты исследования. Птицеводство Российской Федерации в современном состоянии является наиболее динамично развивающейся отраслью сельского хозяйства, практически полностью закрывающая потребность населения в данных видах продукции. Кроме получения яиц и мяса бройлеров широко внедряются другие не менее перспективные направления, такие как разведение индеек, перепелов, водоплавающей птицы [11, 2, 6]. Сейчас интерес к этим птицам имеется не только у представителей малого бизнеса, но и крупных промышленных предприятий с интенсивным типом развития. При этом наблюдается улучшение количественных и качественных показателей данного направления деятельности. Так в соответствии с данными Федеральной службы Государственной статистики за 2013-2015 годы наблюдается тенденция увеличения поголовья птицы в большинстве категориях хозяйств (табл. 1).

Таблица 1 – Изменение значений показателя поголовья птицы во всех категориях хозяйств РФ за 2013-2015 годы (млн. голов)

Тип предприятия	Год			Отношения значений 2015 года к 2013 (%)
	2013	2014	2015	
Сельскохозяйственные предприятия	395	425	445	112,65
Хозяйства населения	92	94	93	101,08
Крестьянские (фермерские) хозяйства с учётом ИП	7,8	8,3	9,3	119,23

Как видно из представленных в таблице 1 данных, наибольший рост поголовья сельскохозяйственной птицы за анализируемые годы наблюдается в крестьянско-фермерских предприятиях и предприятиях индивидуальных предпринимателей, где рост за два года составил 19,23%. В то же время рост поголовья птицы на сельскохозяйственных предприятиях увеличился на 12,65%, а в подсобных хозяйствах населения на 1,08%.

Несмотря на приведённые цифры, свидетельствующие об увеличении объёмов в отрасли птицеводства, стоит обратить внимание на структурные изменения значений данного показателя (табл. 2).

Приведённые в таблице 2 данные являются свидетельством того, что за три года (2013-2015 гг.) выявляется тенденция увеличения показателя поголовья птицы в сельскохозяйственных предприятиях. Поголовье птицы подсобных хозяйствах снизилось к 2015 году на 1,5% в сравнении с 2013 годом. В отношении крестьянско-фермерских предприятий наблюдается волнообразные изменения численности поголовья.

Таблица 2 – Структура поголовья птицы по категориях хозяйств РФ за 2013-2015 годы (%)

Тип предприятия	Год		
	2013	2014	2015
Сельскохозяйственные предприятия	79,9	80,7	81,3
Хозяйства населения	18,5	17,8	17,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства с учётом ИП	1,6	1,5	1,7

Приведённые в таблицах 1 и 2 данные наглядно демонстрируют, что наибольшая удельная часть в структуре производства птицы сконцентрирована у промышленных производителей. Учитывая огромные объёмы производства мяса, выпускаемых этими предприятиями, стоит принимать во внимание ответственность, возлагаемую на ветеринарных специалистов, обеспечивающих её ветеринарно-санитарную безопасность [3]. Не менее важно обеспечить контроль качества не только производимой продукции, но и ввозимой импортируемой продукции [8]. Так как на данный момент птица является самым дешёвым источником полноценного белка наземных животных, это делает её наиболее привлекательным для потребителя. Вместе с этим, в случае возникновения инфекционного заболевания на птицеводческих предприятиях размер ущерба огромен [13, 5, 7].

В отношении контроля мелких и частных производителей ситуация складывается несколько иначе. Первая проблема контроля: мелкие производители (КФХ и индивидуальные предприниматели) изначально не могут рассматриваться как серьёзные конкуренты для промышленников, но это не означает, что их контроль является необязательным. Вторая сложность при обеспечении биологической безопасности продукции птицеводства является то, что производимая в стране продукция птицеводства, не смотря на её объёмы, в настоящее время не полностью перекрывает имеющуюся потребность в продукции птицеводства по ассортименту и качеству, так в 2015 году в страну было импортировано 254 тысячи тонн замороженного и свежего мяса птицы, что на фоне экономического и политического недоброжелательного отношения ряда стран к России является остро стоящим вопросом в необходимости обеспечения продовольственной безопасности. Кроме того, достаточную значимость имеет проблема, связанная с закупкой иностранного инкубационного яйца, что опять же сводит на нет независимость отечественных производителей. В особенности данная проблема актуальна для производителей мяса индейки, что в свою очередь объясняется низкой конкурентоспособностью российских инкубаториев.

Таблица 3 – Число неблагополучных по заболеванию сельскохозяйственных птиц хозяйств (количество пунктов).

п/п	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Сальмонеллёз	86	146	103	79	79	43	39
Тиф-пуллороз	3	4	6	18	18	1	2

Таблица 4 – Заболеваемость птицы

п/п	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Сальмонеллёз	40282	4766	4080	2204	2204	1996	5122
Тиф-пуллороз	410	25540	909	169	169	56	2

Тем не менее, обеспечение необходимых объёмов производства продуктов питания не может, является окончательной целью обеспечения безопасности всей страны. В первую очередь необходимо помнить о том, что продукция должна быть безопасной для конечного потребителя. Так в отношении сальмонеллёза птицы в таблицах 3-4 приведены данные о количестве выявленных неблагополучных пунктов и количество инфицированной птицы благодаря проведению плановых мониторинговых исследований.

Как видно из данных приведённых выше таблиц за анализируемый период произошло существенное снижение неблагополучных по сальмонеллёзу предприятий, следовательно, и количество выявленного неблагополучного поголовья птицы.

Заключение. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации подразумевает необходимость применения комплексных мер в отношении действующих направлений аграрного сектора, в виде вновь разрабатываемых и реализуемых проектов. Ярким примером динамичного развития является птицеводство, которое на данный момент не только сохраняет заявленные объёмы производства, но выходит на уровень, позволяющий полностью обеспечить население страны отечественными продуктами, тем самым исключив или минимизировав импорт в страну. Примерами новых проектов можно считать направления отрасли птицеводства – разведение индеек и перепелов, ранее не позиционирующее себя как промышленная деятельность. К сожалению, значительная доля импорта инкубационного яйца в страну не позволяет считать отрасль полностью независимой от стран-импортеров, а также повышает риск заноса на территорию РФ нетипичных инфекционных заболеваний.

На фоне внешней экономической и политической обстановки в мире требуется акцентирование на обеспечении продовольственной безопасности для населения России, которая в свою очередь складывается из пяти элементов: первый – физическая доступность безопасной пищи; второй – экономическая доступность для всех социальных групп населения; третий – надёжность продовольственной системы, обеспечивающей минимизацию внешних влияний на обеспечение снабжения всех регионов России; четвёртая – устойчивость продовольственной системы, обеспечивающей производство сельскохозяйственной продукции в увеличенных объёмах; пятый – продовольственная независимость, обеспечивающая автономность и экономическую самостоятельность продовольственной системы.

В качестве приоритетных задач для ветеринарной службы РФ, с целью обеспечения биологической безопасности продуктов питания стоит рассматривать:

1. организацию во всех субъектах РФ аккредитованных ветеринарных лабораторий, позволяющих быстро и на должном уровне проводить исследования с целью подтверждения качества пищевой продукции;
2. подготовку высококвалифицированных ветеринарных специалистов лабораторий;
3. проведение сличительных испытаний ветеринарных лабораторий на возможное несоответствие к выполняемым работам.
4. обеспечение научно-исследовательского процесса перспективных направлениях деятельности по разработке современных экспресс-методов диагностики наличия контаминации пищевой продукции микробиологическими агентами и остатками химических веществ;
5. повышение квалификации и практической грамотности работников животноводческих комплексов и предприятий перерабатывающей промышленности;
6. разработку современных средств специфической профилактики и методов лабораторной диагностики инфекционных заболеваний, встречающихся в России, а также представляющих угрозу в случае заноса на территорию страны;
7. актуализацию нормативной документации по методам диагностики, профилактики и ликвидации очагов инфекционных заболеваний.

8. своевременное выполнение мероприятий по предупреждению и ликвидации карантинных и особо опасных болезней животных и птицы.
9. обеспечение контроля соответствия технологических процессов для выпуска безопасной для потребителя продукции.
10. применение своевременных мер по охране РФ от заноса и распространения инфекционных заболеваний из стран импортёров.
11. плановое выполнение государственных эпизоотических мониторингов, с разработкой единой государственной системы по анализу данных мониторинговых исследований.
12. выявление недобросовестных производителей сельскохозяйственной продукции, с условием последующего регистрирования их в системе органов Россельхознадзора, для усиления контроля с целью исключения повторных нарушений.
13. прогнозирование ситуации связанной с заносом на территории Российской Федерации, не встречавшихся ранее либо искоренённых на ее территории заболеваний.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Bashkirev A.P. Fundamental principles of pulsed light technique in food preservation: mini review // *Entomology and Applied Science Letters*. 2016. Т. 3. № 3. С. 47-49.
2. Kovaleva E. Phage detection of pathogen microorganisms in agricultural ecosystems monitoring as part of sectoral foresight // *International Journal of Research in Ayurveda and Pharmacy*. 2016. Т. 7. № S2. С. 247-249.
3. Kovaleva E.N. Ecosystems' monitoring with purpose for phage detection of pathogen microorganisms as part of agricultural foresight // *Advances in Environmental Biology*. 2016. Т. 10. № 3. С. 1-3.
4. Lenev S.V. Improvement of allocation and identification of *Salmonella enterica* bacteria of arizonae subspecies // *International Journal of Pharmaceutical Research and Allied Sciences*. 2016. № 5 (3). С. 342-348.
5. Pimenova V.V. The identification of salmonella infection in hatching eggs and products of turkey-keeping // *Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*. 2015. Т. 46. № 10. С. 9-17.
6. Tatarenko Y.S. The study of pathogenic properties of enterobacterial flora of clinically healthy quails for possible detection of bacteriocarrier // *Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*. 2016. Т. 56. № 8. С. 67-73.
7. Yakimova E.A. Antibiotic resistance of field isolates of *Pseudomonas aeruginosa* isolated from exotic and ornamental birds // *Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*. 2016. Т. 55. № 7 С. 3-7.
8. Амбражеевич Ю.В. Эффективность применения бивалентного бактериофага против сальмонеллеза для обезвреживания продуктов убоя в птицеводстве // *Ветеринария, зоотехния и биотехнология*. 2014. № 1. С. 31-35.
9. Гулюкин А.М. Эпизоотологические геоинформационные системы. возможности и перспективы // *Ветеринария*. 2016. № 7. С. 21-24.
10. Жаров А.В. Патологоанатомические и гистологические исследования в системе мониторинга патологических процессов в организме сельскохозяйственных животных, птиц и рыб // *Ветеринарный консультант*. 2007. № 9-10.
11. Татаренко Я.С. Выявление бактерионосительства перепелов частного сектора в Московской, Тульской и Рязанской областях // *Ветеринария, зоотехния и биотехнология*. 2016. № 9. С. 48-52.
12. Шабейкин А.А. Опыт использования гис-технологий при оценке рисков в эпизоотологическом исследовании // В сборнике: V Международный ветеринарный конгресс 2015. С. 250-252.
13. Якимова Э.А. Антибиотикорезистентность музейных штаммов бактерий рода *Klebsiella* spp. // *Ветеринария, зоотехния и биотехнология*. 2016. № 5. С. 38-45.