DOI <https://doi.org/10.18551/rjoas.2016-10.04>

**НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА
В РЕГИОНАХ РОССИИ**

SCIENTIFIC SUPPORT FOR THE INCREASE OF LABOUR PRODUCTIVITY
IN THE REGIONS OF RUSSIA

Носачевская Е.А., доктор экономических наук
Nosachevskaya E.A., Doctor of Economic Sciences
Юго-Западный государственный университет, Курск, Россия
Southwest State University, Kursk, Russia
E-mail: 08082007@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье подчеркнута актуальность задачи по повышению производительности труда на уровне регионов. Обращено внимание на то, что системная реализация мероприятий по научному обеспечению интенсивного становления трудовых ресурсов как ключевого фактора производства, повышению эффективности использования человеческого капитала способствует инновационному развитию экономики регионов. Тенденция изменения показателей производительности труда в разрезе регионов свидетельствует о том, что ключевой задачей в настоящее время является выявление и эффективное использование резервов развития трудовых ресурсов с учетом особенностей той или иной территории. При этом определение данных резервов предлагается осуществлять при активном участии представителей, в первую очередь, регионального научного сообщества. Это позволит разработать и обеспечить организационно-методическое сопровождение мероприятий, направленных на внедрение инновационных технологий, снижение трудоемкости производственных процессов. В результате исследования выявлены приоритетные задачи научного обеспечения повышения производительности труда в регионах.

ABSTRACT

The article underlines the urgency of the task to improve productivity at the regional level. Attention is drawn to the fact that the system implementation of scientific providing intensive formation of labour resources as a key factor of production, improved utilization of human capital contributes to innovative development of economy of regions. The trend of labor productivity across the regions suggests that a key task now is the identification and effective use of resources in the development of labor resources taking into account characteristics of a particular territory. The determination of these reserves is proposed with the active participation of representatives in the first place, the regional scientific community. This will allow us to develop and provide organizational and methodological support of activities aimed at implementation of innovative technologies, reducing the complexity of production processes. The study identified the priority tasks of scientific support of increasing labour productivity in the regions.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Научное обеспечение, региональная экономика, производительность труда, экономический рост, трудоемкость.

KEY WORDS

Scientific support, regional economy, labor productivity, economic growth, labor intensity.

Повышение производительности труда является приоритетной задачей на всех уровнях управления, поскольку выступает в качестве одного из критериев эффективности общественного производства.

В конце XIX века отечественные и зарубежные ученые начали детально исследовать производительность труда как экономическую категорию, в том числе и в разрезе отдельных отраслей, обсуждать вопросы измерения трудоемкости работ.

В XX веке исследованием вопросов производительности труда занимались такие известные отечественные ученые как Л.И. Абалкин, В.С. Афанасьев, А.А. Богданов, Е.В. Борисов, А.К. Гастев, А.М. Гинзбург, А.Г. Грязнова, П.П. Маслов, С.Г. Струмилин и др. Велась деятельность по изучению производительности труда на уровне национальной экономики в целом, а также в международном аспекте.

Развитие научно-технического прогресса, очевидно, способствовало созданию условий для снижения трудоемкости производства продукции, ликвидации нерациональных потерь рабочего времени. Однако на практике на протяжении 1990-х гг. подавляющее большинство хозяйствующих субъектов не видели смысла в решении задач, связанных с повышением производительности труда в своих организациях, что было во многом обусловлено субъективными факторами, в том числе ориентированностью на краткосрочные инвестиции.

В России решением задачи роста производительности труда начали заниматься на практике более активно в последние годы, когда у большого количества хозяйствующих субъектов появилась необходимость проводить анализ соответствующих процессов, внедрять механизмы повышения их эффективности с целью повышения конкурентоспособности на рынке.

По мнению экспертов, увеличение валового внутреннего продукта в России в среднем на 6-7% и валовых региональных продуктов с учётом специфики регионов ежегодно на протяжении первого десятилетия XXI века происходило во многом за счет относительно низкой стоимости затрат трудовых ресурсов.

В современной экономической науке производительность определяется затратами труда на единицу произведенной продукции (выполненных работ) или количеством продукции, произведенной в единицу рабочего времени.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации в целях повышения темпов и обеспечения устойчивости экономического роста, увеличения реальных доходов граждан Российской Федерации, достижения технологического лидерства российской экономики поставлена задача увеличения производительности труда к 2018 году в 1,5 раза относительно уровня 2011 года [1].

В 2014 году в России на федеральном уровне был утвержден план мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, созданию и модернизации высокопроизводительных рабочих мест [2].

В рамках указанного плана предусмотрено выделение нескольких направлений, в числе которых «Стимулирование инвестиций для обновления и модернизации производства», «Стимулирование технологического обновления», «Стимулирование замены устаревших рабочих мест», «Создание условий для профессионального развития работников», «Реализация мер по повышению мобильности трудовых ресурсов», «Меры по повышению производительности труда в компаниях с государственным участием», «Меры по созданию условий для увеличения занятости в сферах индивидуального и малого предпринимательства». В рамках каждого из данных направлений запланированы мероприятия (ключевые события), сроки их реализации и ответственные органы государственной власти [2].

Вместе с тем, за последние два года наблюдались значительные изменения в мировой экономике, в том числе наряду с процессами международной экономической интеграции и глобализации, выравнивания темпов роста экономики в развитых странах произошло применение в отношении нашей страны ряда экономических мер, оказавших влияние на развитие различных секторов отечественной экономики. Очевидно, что данные меры требуют корректировки реализации отдельных мероприятий вышеуказанного плана.

Отсутствие целесообразности использования экстенсивных факторов роста, в том числе дополнительных трудовых ресурсов в сложившихся условиях создает явные предпосылки для совершенствования отечественного производственного сектора, в

том числе перерабатывающей промышленности, создания передовых научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, ускоренного и сбалансированного развития субъектов Российской Федерации. Перечисленные приоритеты являются одними из главных для обеспечения повышения конкурентоспособности российской экономики и инновационного развития страны.

В связи с этим еще большую актуальность приобретают задачи, связанные с ростом производительности труда в субъектах Российской Федерации.

Необходимо отметить, что за последние годы в ряде российских регионов разработаны методические указания, концепции или программы повышения производительности труда, проведен аудит резервов для снижения трудоемкости хозяйственных процессов. Так, например, в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан до конца 2015 года промышленным предприятиям и организациям региона рекомендовано разработать и утвердить программы по повышению производительности труда.

Вместе с тем результаты анализа статистических показателей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации свидетельствуют о неравномерности экономического развития территорий. Между регионами сохраняются диспропорции в ключевых показателях функционирования экономики, в том числе и в динамике изменения индекса производительности труда. Этот статистический показатель рассчитывается путем соотношения индексов физического объема валового регионального продукта и изменения совокупных затрат труда на всех видах работ [5].

По имеющимся статистическим данным в 2014 году в 19 субъектах Российской Федерации темпы роста данного индекса оказались ниже среднероссийского значения, в том числе в Астраханской, Ивановской, Московской, Псковской, Рязанской, Тверской областях, Республике Коми [5].

При этом есть и регионы, которые демонстрируют увеличение темпов роста производительности труда. Среди таких можно назвать Калужскую, Тамбовскую, Воронежскую, Новгородскую области.

Если говорить об отраслях, то наибольший темп прироста индекса производительности в целом по стране характерен для сельского хозяйства, рыболовства, добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств. Между разными регионами темпы отличаются [5].

При анализе значений различных показателей в разрезе регионов сегодня ключевой задачей является выявление и эффективное использование резервов роста производительности труда. Привлечение регионального научного сообщества к определению соответствующих резервов позволит более эффективно распределить ресурсы, спланировать мероприятия, направленные на внедрение инновационных технологий и снижение трудоемкости работ, обеспечить их реализацию в полном объеме.

Для этого необходимо разработать научно обоснованную стратегию развития региональной экономики, сформулировать приоритетные направления функционирования отраслей, выявить проблемные вопросы и резервы обеспечения экономического роста отдельных отраслевых сегментов и возможные источники повышения производительности труда в данных сегментах, а также провести информационно-разъяснительную работу (семинары, конференции, симпозиумы, в том числе и межрегиональные) среди хозяйствующих субъектов, демонстрирующую разнообразие преимуществ от повышения производительности труда.

Важно получить представление о том, какие конкретные мероприятия необходимо реализовать в первоочередном порядке для обеспечения инвестиционной привлекательности территории, роста производительности труда в той или иной отрасли в различных регионах. В качестве приоритета выступает региональная экономическая политика, направленная на развитие человеческого, интеллектуального капитала, институциональных основ функционирования хозяйственного комплекса, внедрение научных разработок в производство для повышения его эффективности.

В числе наиболее значимых задач научного обеспечения повышения производительности труда можно выделить следующие: выявление направлений изменения структуры занятости в регионе, эффективного внедрения передовых технологий; разработка мер, обеспечивающих рост совокупной производительности факторов производства и снижения себестоимости продукции; разработка мер, направленных на стимулирование хозяйствующих субъектов к ликвидации устаревших и созданию новых высокопроизводительных рабочих мест, интенсификации использования трудовых ресурсов, ускорению автоматизации технологических процессов (организация консультационной, организационно-методической помощи хозяйствующим субъектам в реализации проектов по повышению производительности труда); формирование мероприятий, направленных на увеличение осведомленности бизнес-структур по вопросам экономического эффекта от повышения производительности труда; формирование предложений по профессиональному развитию трудовых ресурсов, в том числе с учетом важности изучения различных аспектов нормирования и автоматизации трудовой деятельности.

Таким образом, в современных условиях научное обеспечение повышения производительности труда выступает в качестве одного из ключевых резервов повышения эффективности работы хозяйствующих субъектов, государственных структур, ускоренного развития экономики субъектов Российской Федерации, а также является мощным стимулом к структурной перестройке региональной экономики.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Указ Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике» от 7 мая 2012 г. № 596 // СПС «Консультант Плюс».
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении плана мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест» от 9 июля 2014 г. № 1250-р // СПС «Консультант Плюс».
3. Глазьев С.Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. Доклад / С.Ю. Глазьев. М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт. 2015. С. 52-56
4. Рубан Д.А. Изучение региональных инновационных систем в отраслевом аспекте: систематизация современных представлений // Региональная экономика: теория и практика. № 5. 2016. С. 98-108
5. Официальный сайт Росстата <http://www.gks.ru/>
6. Факторы, определяющие реализацию модели инновационного развития России / Подмолодина И.М., Куницын Е.Ю., Воронин В.П. // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2011. № 4. С. 10-14.
7. Социальные потребности и интересы человека / Тамошина Г.И., Воронин В.П., Тимошкина Е.В. // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2009. № 4. С. 20-23.
8. Концептуальные положения формирования и развития научно-производственных кластеров: международный опыт / Смольянова Е.Л., Ахенбах Ю.А. // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2012. № 3 (53). С. 192-197.
9. Теоретические и практические аспекты исследования потенциала сбалансированного развития инновационно-активных организаций / Хорев А.И., Артеменко В.Б. // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2014. № 2 (60). С. 164-171.
Региональные компоненты обеспечения роста качества жизни населения (на примере Воронежской области) / Серебрякова Н.А., Волкова С.А. // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2015. № 1 (63). С. 229-235.

10. Особенности организационно-управленческих инноваций на отечественных предприятиях / Киселева О.Н. // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2015. № 2 (64). С. 254-259.
11. Совершенствование модели развития социально-экономических систем / Хорев А.И., Саликов Ю.А., Булгакова И.Н. // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2009. № 4. С. 34-39.
12. Специализированные технологические центры как экономическая основа развития инфраструктуры предпринимательской деятельности / Макарова Ю.Л. // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. №2 (38). С. 157-162.
13. Взаимосвязь технической инфраструктуры предпринимательской деятельности и экономической эффективности производства / Астафичева Е.Ю., Макарова Ю.Л. // Экономические и гуманитарные науки. 2015. №5 (280). С. 82-89.
14. Воздействие предпринимательского климата на конкурентные преимущества развития региона / Докукина И.А. // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. №6 (47). С. 134-136.
15. Мотивация как основное условие целевого менеджмента в управлении персоналом организации / Сучкова Е.Е. // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. №6 (47). С. 165-167.
16. Три основные модели в сфере современного антикризисного управления / Базарнова О.А., Суровнева А.А. // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. №5 (46). С. 184-187.
17. Формирование механизма управления развитием предпринимательства в условиях создания свободной экономической зоны / Докукина И.А., Попова О.В. // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. №5 (46). С. 196-199.
18. Развитие технической инфраструктуры предпринимательской деятельности в Орловской области / Макарова Ю.Л. // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. №1 (42). С. 225-229.
19. Концептуальные аспекты антикризисного управления / Суровнева А.А., Суровнева В.А. // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. №1 (42). С. 235-238.
20. Системный подход при формировании стратегий публичного управления / Лебедев В.М. // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. №3 (44). С. 294-296.
21. Государственная поддержка формирования инфраструктуры предпринимательской деятельности в АПК / Макарова Ю.Л. // Вестник ОрелГИЭТ. 2015. №2 (32). С. 165-171.
22. Инновационный и экономический потенциалы регионов как приоритет конкурентоспособности в национальной экономике / Макарова Ю.В., Докукина И.А. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. №23. С. 17-26.
23. Основные аспекты взаимовлияния уровня активности инвестиционных процессов в регионе и темпов экономического роста / Полянин А.В. // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. №4. С. 142-147.
24. Реализация концептуальной модели региональной инновационной системы / Докукина И.А. // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2013. №4. С. 40-44.
25. Трудовой и экономический потенциалы субъектов ЦФО РФ и расчет конкурентных преимуществ / Полянин А.В. // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2012. Т.37. №4. С. 113-120.
26. Развитие социальной сферы, как фактор повышения качества рабочей силы / Докальская В.К. // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2012. Т.35. №2. С. 136-138.

27. Видово-факторная сущность экономического роста региона / Полянин А.В. // Региональная экономика: теория и практика. 2011. №25. С. 17-21.
28. Теории размещения производительных сил и экономика регионов / Полянин А.В. // Экономика и управление. 2011. №5 (67). С. 51-53.
29. Формирование экономического роста региона и управление социально-экономическим развитием региональных комплексов / Полянин А.В. // Вопросы экономики и права. 2011. №31. С. 106-116.
30. Методика прогнозирования показателей инвестиционной активности, обеспечивающих желаемые темпы экономического роста / Коптева Н.А., Тимошко А.М. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. Т.2. №2. С. 29-32.
31. Направления совершенствования конкурентной политики на основе развития контрактных форм совместной деятельности малого и крупного бизнеса / Серебрякова Н.А., Симонова Е.В. // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2014. № 4 (62). С. 231-236.
32. Конкурентоспособность инновационных производств как результат интенсификации труда / Хорев А.И., Овчинникова Т.И., Кобелева С.В. // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2014. № 3 (61). С. 150-156.
33. Факторы кризисного развития малого предпринимательства / Хорев А.И., Морковина С.С., Соколинская Ю.М. // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2015. № 1 (63). С. 223-228.
34. Моделирование экономического роста и привлекательности региональных экономик / Коваленко В.П., Коптева Н.А. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. Т.1. №1. С. 42-43.
35. Формирование и оценка экономического роста региона / Полянин А.В. // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2011. №1. С. 47-52.
36. Некоторые аспекты эффективного управления конкурентоспособностью на рынках труда / Сабетова Т.В. // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-2 (65-2). С. 808-815.
37. Проблемы формирования целевого набора компетенций персонала организации / Сабетова Т.В. // Инновационный Вестник Регион. 2015. № 2. С. 37-42.
38. Проблемы формирования и применения показателей эффективности занятости / Сабетова Т.В. // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 23. С. 21-25.
39. Минимальный размер оплаты труда как важнейший инструмент государственного регулирования рынка труда / Сабетова Т.В., Кремер К.И. // Актуальные вопросы экономических наук. 2015. № 42. С. 81-88.
40. Проблемы применения компетентного подхода в стимулировании труда и развитии персонала / Сабетова Т.В., Кремер К.И. // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития. 2015. № 8. С. 119-126.
41. Проблема трудозатрат на формирование и совершенствование компетенций / Сабетова Т.В. // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития. 2015. № 10. С. 13-18.
42. Уровень образования как фактор безработицы и конкурентоспособности на рынке труда / Сабетова Т.В. // Инновационный Вестник Регион. 2014. № 4. С. 38-42.
43. Проблемы толерантности в современном управлении человеческими ресурсами / Сабетова Т.В., Алтухова Е.В. // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2014. № 3 (42). С. 263-271.
44. Перспективы качественных параметров трудового потенциала / Сабетова Т.В. // Нормирование и оплата труда в промышленности. 2014. № 7. С. 46-52.
45. Факторы миграционной привлекательности стран и регионов / Сабетова Т.В. // Образование, наука и производство. 2014. Т. 9. № 4 (9). С. 36-40.