DOI <http://dx.doi.org/10.18551/rjoas.2016-08.21>

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРОБИЗНЕСЕ РОССИИ**
MODERN STATE AND TENDENCIES OF DEVELOPMENT
OF ENTREPRENEURSHIP IN RUSSIAN AGRIBUSINESS

Попова О.В., доктор экономических наук

Popova O.V., Doctor of Economic Sciences

Долгова С.А., кандидат экономических наук

Dolgova S.A., Candidate of Economic Sciences

**Орловский филиал Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской
Федерации», Орел, Россия**

Orel branch of the Federal State Educational Institution of Higher Education «Russian
Presidential Academy of National Economy and Public Administration», Orel City, Russia

E-mail: olga_v_popova@mail.ru, s_a_dolgova@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Развитие сельского хозяйства с получением значимого экономического эффекта вероятно только в виде предпринимательства, которому свойственно стремлением к получению дохода выше среднего показателя по данной отрасли. Дефицит финансовых ресурсов, отсутствие отечественных и зарубежных инвесторов требуют новых подходов при дальнейшем его развитии. В условиях рыночного развития экономики производственная деятельность сельскохозяйственных организаций все больше преобразуется в форму предпринимательского бизнеса. В качестве основных субъектов экономических отношений выступают предприниматели, им отводится главная роль в нормализации отрасли сельского хозяйства в целом и преодоления кризисной ситуации в аграрном секторе экономики. Предпринимательство рассматривается в статье как эффективный инструмент развития частной инициативы и конкурентных отношений на сельскохозяйственном рынке.

ABSTRACT

The development of agriculture with relevant economic effect is possible only in the form of business, which is peculiar desire for income higher than average of industry. The lack of financial resources, domestic and foreign investors, requires new approaches to its further development. In conditions of market economy, development of production activity in agricultural organizations is increasingly converted into a form of business enterprise. The main economic actors are the owners; they are given a major role in normalization of agriculture the in general, and to overcome the crisis in this economic sector. Entrepreneurship is considered in the article as an effective instrument for development of private initiatives and competitive relations in the agricultural market.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Агропромышленный комплекс, экономика, предпринимательство, агробизнес, конкурентоспособность, экономические отношения, инвестиционные ресурсы.

KEY WORDS

Agriculture, economics, entrepreneurship, agribusiness, competitiveness, economic relations, investment resources.

Агропромышленный комплекс (АПК) – один из важных комплексов национальной экономики, представляющий собой совокупность отраслей народного хозяйства, связанных между собой экономическими отношениями по поводу производства,

распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции. Основу экономики АПК составляют предприятия агробизнеса ведущие предпринимательскую деятельность на инициативной, рискованной основе.

Общими конечными целями деятельности отраслей является полное удовлетворение потребностей населения в продовольствии и потребительских товарах из сельскохозяйственного сырья, обеспечение продовольственной безопасности, изменение условий жизни и труда сельского населения на основе роста эффективности функционирования комплекса [16, с. 130], [2, с. 185].

Россия располагает огромным потенциалом для развития сельского хозяйства: на ее территории около 10% всех сельхозугодий, в том числе 50% черноземов, более 20% мирового запаса пресной воды. Перед началом рыночных реформ в сельском хозяйстве страны в среднем за год производилось 104,3 млн т зерна, 33,2 млн т сахарной свеклы, 9,7 млн т мяса скота и птицы, 54,2 млн т молока, и при этом считалось, что уровень производства аграрной продукции недостаточен [8, с. 10], [4, с. 135].

Несмотря на негативные тенденции в развитии АПК его роль в экономической, социальной, экологической и политической жизни общества очень велика (рис. 1).

Рисунок 1 – Роль АПК в экономике

Сельское хозяйство представляет мультипликатор развития других отраслей экономики. По расчетам рост производства в агросекторе на 1000 руб. влечет за собой увеличение потребности в выпуске машин и оборудования на 2,3 тыс. руб., а в выпуске продукции других отраслей АПК – почти на 3 тыс. руб. Один работник сельского хозяйства способен обеспечить занятость еще 6 - 7 человек в других сферах производства [3, с. 95], [10, с. 20], [13, с. 165]. Объем продукции сельского хозяйства, произведенной всеми товаропроизводителями страны (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, население), по оценке Росстата, составил в 2015 году 5037,2 млрд руб., что на 811,7 млрд руб. больше 2014 года (4225,5 млрд. руб.), при этом объем продукции растениеводства увеличился на 18,4%, животноводства на 12%. (табл. 1).

Таблица 1 – Продукция сельского хозяйства (в действующих ценах, млрд руб.) и индексы производства продукции (в сопоставимых ценах)

п/п	Продукция сельского хозяйства					Индексы производства продукции				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Хозяйства всех категорий										
Продукция сельского хозяйства в том числе:	3261,7	3339,2	3687,1	4225,5	5037,2	123,0	95,2	105,8	103,7	103,0
растениеводства	1703,5	1636,4	1918,8	2155,7	2636,8	146,9	88,3	112,2	105,0	102,9
животноводства	1558,2	1702,8	1768,3	2069,8	2400,3	102,3	102,7	100,6	102,1	103,1
Сельскохозяйственные организации										
Продукция сельского хозяйства в том числе:	1505,6	1600,8	1756,0	2055,1	2558,9	128,9	94,9	108,4	106,8	104,8
растениеводства	775,4	738,1	840,6	922,9	1183,9	160,0	81,7	112,8	107,4	102,6
животноводства	765,2	862,7	915,4	1132,2	1374,9	105,8	108,4	104,6	106,3	107,0
Хозяйства населения										
Продукция сельского хозяйства в том числе:	1426,8	1440,8	1569,8	1747,7	1934,3	113,4	96,7	100,3	98,7	99,2
растениеводства	698,9	676,9	800,4	907,9	1025,7	130,8	97,0	105,3	100,5	101,0
животноводства	727,8	763,9	769,4	839,8	908,6	98,8	96,3	95,9	96,8	97,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства										
Продукция сельского хозяйства в том числе:	294,2	297,5	361,3	422,7	544,0	150,9	89,2	118,4	111,2	108,7
растениеводства	229,1	221,4	277,8	324,8	427,2	169,0	83,6	124,0	112,3	108,8
животноводства	65,2	76,1	83,5	97,9	116,8	106,1	108,9	102,3	107,5	107,2

Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru>.

* Предварительные данные. Данные за 2014 и 2015 гг. приведены с учетом сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

Таблица 2 – Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, %

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Сельскохозяйственные организации					
Сельское хозяйство	47,2	47,9	47,6	49,5	50,8
Растениеводство	45,5	45,1	43,8	43,8	44,9
Животноводство	49,1	50,6	51,8	55,6	57,2
Хозяйства населения					
Сельское хозяйство	43,8	43,2	42,6	40,5	38,4
Растениеводство	41,0	41,4	41,7	41,3	38,9
Животноводство	46,7	44,9	43,5	39,7	38,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства					
Сельское хозяйство	9,0	8,9	9,8	10,0	10,8
Растениеводство	13,5	13,5	14,5	14,9	16,2
Животноводство	4,2	4,5	4,7	4,7	4,8

Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru>

В последние годы неуклонно растет доля продукции сельского хозяйства, производимой сельскохозяйственными организациями, в общем объеме ее производства: если в 2011 г. она составляла 47,2%, то в 2015 г. достигла 50,8%, доля крестьянских (фермерских) хозяйств за этот период возросла с 9% до 10,8%, доля хозяйств населения снизилась с 43,8% до 38,4%, если в этой категории хозяйств снижение доли продукции растениеводства незначительно на уровне 1%, доля продукции животноводства носит устойчивую тенденцию снижения (табл. 2).

Следует отметить, что в 2015 году темпы роста производства продукции сельского хозяйства были выше, чем в других отраслях, на результатах, деятельности которых сказались кризисные явления в экономике.

В 2014 году против России в связи с обострением межгосударственных отношений были приняты карательные меры, направленные в конечном счете, и на ее экономику [12, с. 1158]. В ответ был существенно ограничен ввоз продукции из стран ЕС и США. В результате российская экономика, предприниматели впервые после 1998 г. получили реальные возможности развивать производство в собственных интересах (табл. 3, 4).

Правительство скорректировало программу развития аграрной отрасли в сторону увеличения государственных инвестиций. Низкий курс рубля повысил конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, которое из него производится [8, с. 11], [15, с. 80].

Рост производства сельскохозяйственной продукции способствовал сокращению импорта и увеличению экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья [14, с. 4162]. Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации за период 2010 г-2015 г. и январь-февраль 2016 г. (табл. 3)

Таблица 3 – Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в РФ

п/п	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
							Январь-февраль	в % к 2015
Мясо крупного рогатого скота парное, остьившее, охлажденное	220	190	178	199	183	199	31,0	108,7
Мясо крупного рогатого скота подмороженное, замороженное, глубокой заморозки и размороженное	43,0	38,6	36,0	41,6	41,1	47,4	6,8	110,2
Свинина парная, остьившая, охлажденная	755	815	942	1232	1438	1624	273	112,7
Свинина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная	57,6	61,6	58,5	67,5	87,7	107	16,1	100,8
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы в том числе:	2774	3028	3405	3610	3979	4320	725	106,4
мясо парное, остьившее, охлажденное и субпродукты пищевые домашней птицы	1669	1777	2097	2230	2458	2699	460	113,8
Мясо подмороженное, замороженное, глубокой заморозки и размороженное и субпродукты пищевые домашней птицы	1061	1240	1293	1368	1507	1599	259	95,3
Изделия колбасные	2439	2486	2533	2502	2476	2443	353	94,3
Рыба живая, свежая или охлажденная в том числе:	1151	1395	1399	1461	1167	930	111	70,7
рыба живая	601	702	740	704	540	302	38,5	46,7
рыба свежая или охлажденная	550	693	659	757	627	628	72,8	97,1

Рост производства сельскохозяйственной продукции позволил сократить импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья [1, с. 88]. Кроме увеличения отечественного производства, этому во многом способствовало действие введенного Россией эмбарго в отношении США, Европейского союза, Канады, Австралии и Королевства Норвегия и, соответственно, расширение ниши для отечественных товаропроизводителей на внутреннем агропродовольственном рынке, а также существенная девальвация рубля и, как следствие, уменьшение внутреннего спроса на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие [5, с. 199].

В результате объем импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья составил 26,5 млрд долл. США против 39,9 млрд долл. США в 2014 г., уменьшившись на 33,6% преимущественно за счет сокращения физических объемов импортных поставок свежего и мороженого мяса (на 26,7%), мяса птицы свежего и мороженого (на 44,2%), рыбы свежей и мороженой (на 38,3%), сыров и творога (на 36,5%).

Однако общий объем импорта сократился в большей степени, чем импорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Удельный вес импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в товарной структуре импорта составил в 2015 году 14,5% против 13,9% в 2014 г., при этом 83,8% объема импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства пришлось на страны дальнего зарубежья и 16,2% – на СНГ (табл. 4) [17], [7, с. 160].

Таблица 4 – Производство основных продуктов сельского хозяйства в Российской Федерации

Вид продукции	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 г. в % к 2014 г
Продукты отрасли растениеводства (хозяйства всех категорий, тысяч тонн)							
Картофель	21141	32681	29533	30199	31501	33646	106,8
Овощи	12126	14696	14626	14689	15458	16103	104,2
Плоды и ягоды	2149	2514	2664	2942	2996	2903	96,9
Продукты отрасли животноводства (хозяйства всех категорий, тысяч тонн)							
Скот и птица на убой (в живом весе) в том числе	10553	10965	11621	12223	12912	13451	104,2
- крупный рогатый скот	3053	2888	2913	2909	2911	2879	98,9
- свиньи	3086	3198	3286	3611	3824	3970	103,8
- птица	3866	4325	4864	5141	5580	6010	107,7
Молоко	31847	31646	31756	30529	30791	30781	100,0

Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru>

Таблица 5 – Удельный вес сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства в общем объеме ресурсов (с учетом переходящих запасов) в Российской Федерации, %

Виды сельскохозяйственно й продукции, сырья и продовольствия	Годы							Пороговые значения Доктрины продовольственно й безопасности
	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
						предусмотрено Госпрограммо й	факт*	
Зерно	99,4	99,3	98,8	98,4	98,9	99,6	99,2	95
Масло растительное	76,6	78,0	83,6	81,4	85,0	83,8	83,9	80
Сахар (произведенный из сахарной свеклы)	57,6	62,4	77,9	84,3	81,9	80,7	83,5	80
Картофель	96,3	95,3	96,8	97,6	97,1	98,5	97,3	95
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	79,7	79,9	78,9	76,5	77,0	81,9	81,2	90
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	71,4	73,4	74,8	77,3	81,9	80,9	87,4	85

Источник: Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2015 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс] URL: <http://www.mcsx.ru>

* По предварительным данным Росстата.

По предварительным данным Росстата и ФТС, в 2015 году целевые показатели Государственной программы по удельному весу сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства в общем объеме ресурсов (с учетом структуры переходящих запасов) не были выполнены по зерну, картофелю, молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко).

По таким видам пищевых продуктов, как масло растительное, сахар, произведенный из сахарной свеклы, мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо), целевые показатели, предусмотренные Государственной программой, были перевыполнены. Пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности в

2015 не достигнуты по молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) (табл. 5) [17], [9, с. 220].

Пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности достигнуты и перевыполнены по зерну, картофелю, маслу растительному, сахару, произведенному из сахарной свеклы. Впервые с начала реализации Госпрограммы в 2015 году удалось не только достичь, но и перевыполнить пороговое значение Доктрины по мясу и мясопродуктам (85%), доведя этот показатель до 89% [17], [11, с. 50]. По прогнозам агарного ведомства, в ближайшее время Россия достигнет пороговых значений Доктрины и в сфере производства мяса и мясопродуктов (табл. 6) [18].

Таблица 6 – Баланс ресурсов и использования продукции отрасли животноводства по Российской Федерации, тыс. тонн

	2015	2015 г. в % к 2014 г.	В % к ресурсам	
			2014	2015
Баланс ресурсов и использования мяса и мясопродуктов				
I. Ресурсы				
Запасы на начало года	807	92,8	7,3	7,0
Производство	9473	104,4	76,3	81,6
Импорт	1321	67,7	16,4	11,4
Итого ресурсов	11601	97,6	100	100
II. Использование				
Расход на производственные цели (на корм скоту, птице, зверям, промпереработка на непищевые цели)	56	100,5	0,5	0,5
Потери	16	87,9	0,2	0,1
Экспорт	143	106,0	1,1	1,2
Личное потребление (фонд потребления)	10 643	97,9	91,4	91,8
Запасы на конец года	743	92,0	6,8	6,4
Баланс ресурсов и использования молока и молокопродуктов				
I. Ресурсы				
Запасы на начало года	2120	107,0	4,7	5,3
Производство	30781	100,0	73,5	77,1
Импорт	7011	76,6	21,8	17,6
Итого ресурсов	39912	95,2	100	100,0
II. Использование				
Расход на производственные цели (на корм скоту, птице, зверям, промпереработка на непищевые цели)	3079	88,5	8,3	7,7
Потери	22	61,3	0,1	0,1
Экспорт	602	95,6	1,5	1,5
Личное потребление (фонд потребления)	34348	96,3	85,1	86,0
Запасы на конец года	1861	87,8	5,0	4,7

Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru>

В 2015 году в Минсельхозе России было отобрано 630 инвестиционных проектов, направленных на развитие молочного скотоводства, на общую сумму кредитных средств в размере 23,2 млрд руб. и 85 инвестиционных проектов, направленных на развитие мясного скотоводства, на общую сумму кредитных средств в размере 32,9 млрд руб., доля кредитных средств, направленных на развитие мясного скотоводства, составила 11,9%. Реализация всех проектов началась в 2014-2015 годах, что позволит в 2016-2017 гг. увеличить производство молока на 66,2 тыс. тонн (с учетом сроков ввода проектов в эксплуатацию), мяса крупного рогатого скота на 99,1 тыс. т (с учетом сроков ввода проектов в эксплуатацию) [17].

В сельском хозяйстве раньше, чем в других отраслях экономики, был утвержден специальный план по содействию импортозамещению. В этих целях была скорректирована Государственная программа на период до 2020 года. Из федерального бюджета выделены дополнительные средства [17].

На поддержку сельскохозяйственного сектора, приоритетных направлений развития АПК, а также на обеспечение импортозамещения продовольствия из федерального бюджета до 2020 года выделено 568 млрд руб. По прогнозам с 2015 по

2020 годы это позволит заместить объем импортной продукции на сумму 1,3 трлн руб. Планируется снижение зарубежных поставок мяса скота и птицы на 67,8%, молока на 29,9%, овощей – 70,3%, плодов и ягод на 20%, винограда на 54,6% [18].

Развитие аграрной сферы страны происходит в сложной и далеко не однозначной социально-экономической ситуации, связанной с девальвацией рубля, усилением зарубежных санкций в отношении России и ее ответным эмбарго, глобализацией экономики и интеграционных процессов на экономическом пространстве СНГ, а также многочисленными внутренними и внешними рисками и угрозами для обеспечения устойчивого развития прежде всего сельского хозяйства как наиболее уязвимой отрасли аграрной сферы.

В совокупности эти условия создали принципиально новую социально-экономическую ситуацию на селе и в аграрной сфере страны, экспортно-импортных операциях с продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем, ускоренным импортозамещением на внутреннем агропродовольственном рынке и его основных продуктовых сегментах. По темпам роста производства продукции отрасль в последние годы превышала темпы роста физического объема ВВП (табл.7) [17].

Таблица 7 – Динамика производства продукции сельского хозяйства в Российской Федерации

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Продукция сельского хозяйства к предыдущему году, %	88,7	123,0	95,2	105,8	103,5	103,0**
Продукция сельского хозяйства (1990 г. =100%)	72,1	88,7	84,4	89,3	92,4	95,2**
Продукция растениеводства к предыдущему году, %	76,2	146,9	88,3	111,2	104,9	102,9**
Продукция растениеводства (1990 г. = 100%)	82,9	121,8	107,5	119,5	125,4	129,0**
Продукция животноводства, к предыдущему году, %	100,9	102,3	102,7	100,6	102,0	103,1**
Продукция животноводства (1990 г. = 100%)	62,9	64,3	66,0	66,4	67,7	69,8**
Справочно: индексы физического объема ВВП, %	104,5	104,3	103,4	101,3	100,7	96,3

Источник: Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2015 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс] URL: <http://www.mcsx.ru>

* предварительные данные.

** с учетом сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

В связи с вынужденным принятием Россией антисанкционных мер больше внимания в отрасли было уделено мобилизации внутренних ресурсов, повышению товарности сельхозпродукции, созданию новых стимулов для отечественных товаропроизводителей.

Сельское хозяйство стало функционировать более устойчиво, чем экономика страны в целом, что позволило увеличить долю прибыльных сельскохозяйственных предприятий с 72,1% в 2009 году до 87,6% в 2015 году при сокращении их общего количества, прибыль до налогообложения с учетом субсидий составила 345,3 млрд руб. по сравнению с 83,6 млрд руб. в 2009 году, уровень доходности в 2015 году превышает этот показатель пяти предыдущих лет (табл.8) [17].

Таблица 8 – Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015*
Прибыль (убыток) до налогообложения (с учетом субсидий из бюджета), млрд руб.	134,0	155,6	103,1	258,2	345,3
Субсидии из бюджета всех уровней, млрд руб.	138,0	138,1	176,9	188,7	222,3
Прибыль (убыток) до налогообложения (без учета субсидий из бюджета), млрд руб.	-4,0	17,5	-73,8	69,5	123,0
Уровень рентабельности от всей деятельности, %.					
– с учетом субсидий	10,0	12,9	6,7	19,5	22,3
– без учета субсидий	-0,4	1,4	-5,2	6,3	10,9

* Предварительные данные.

Даже с учетом предоставленных государством субсидий значения рентабельности сельскохозяйственных организаций ниже, чем необходимо для развития отрасли на расширенной основе. Государственной программой предусмотрено поддерживать рентабельность отрасли на уровне 10-15%, тогда как для ведения расширенного воспроизводства необходимо 27-30% [6, с. 20].

И все же в отрасли прослеживаются положительные тенденции, влияние которых отразилось на укреплении финансового состояния сельскохозяйственных предприятий (табл.9).

Таблица 9 – Показатели ликвидности и платежеспособности предприятий сельского хозяйства

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Рекомендуемые значения
Коэффициент текущей ликвидности	1,78	1,67	1,66	1,84	1,63	1,79	1,80	≥ 2
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,31	-0,31	-0,33	-0,40	-0,34	-0,40	-0,24	0,4-0,5
Коэффициент автономии	0,37	0,42	0,41	0,35	0,39	0,36	0,44	0,5-0,6

Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru>

Несмотря на улучшение финансового состояния наблюдается рост закрежденности сельскохозяйственных предприятий. Кредиторская задолженность выросла за 2009-2015 гг. больше, чем 2,3 раза и составила в 2015 году 421,9 млрд руб. по сравнению с 159,8 млрд руб. в 2009 году. Более половины задолженности относится на обязательства перед поставщиками. Около 73% этой суммы приходилось на кредиторскую задолженность по краткосрочным и долгосрочным займам. Несмотря на позитивные тенденции в развитии сельскохозяйственного производства, его динамика не является устойчивой, не носит комплексного характера, в связи с чем необходимы решительные шаги в направлении устойчивого развития сельского хозяйства.

Прежде всего, необходимо учитывать, то, что отечественные предприятия сельского хозяйства работают в более сложных условиях, чем западные фермеры. Для того, чтобы решать проблемы продовольственной безопасности, необходимо снять с сельхозтоваропроизводителей «кандалы» – кредиторскую задолженность, которая превышает объем выручки от продаж [8, с. 3].

Следует изменить систему управления отраслью, экономическое мышление, выбрать новый курс, обеспечивающий поступательное развитие экономики, разработать и принять продовольственную программу, в которой были бы расписаны меры импортозамещения по каждому продукту: свинине, говядине, птице, овощам и т.д [8, с. 5].

Недостаточность, а порой практическое отсутствие собственных инвестиционных ресурсов способствует повышению роли кредита в обеспечении предприятий сельского хозяйства средствами производства. Четко функционирующая система кредитования является важнейшим условием обеспечения предприятий аграрного производства ресурсами, а, следовательно, и их эффективной работы. Однако неустойчивое финансовое состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей, служит препятствием в получении банковских кредитов для финансирования инвестиционной и инновационной деятельности, в связи с чем, усиливается роль государственного кредитования сельского хозяйства.

Это особенно актуально в условиях вступления России в ВТО, а также введенных Евросоюзом, США и другими странами санкций в отношении России, тем более что в настоящее время увеличивается потребность в экологически чистой продукции отечественного производства. России есть все условия, чтобы сделать аграрную отрасль высокопроизводительной и решить не только проблему продовольственной безопасности страны, но и стать крупным экспортером сельскохозяйственного сырья и

продовольствия. Что чрезвычайно важно в условиях нарастающего мирового продовольственного кризиса [8, с. 5].

Российский товаропроизводитель способен не только накормить население своей страны, но и вывести за ее пределы значительную часть продукции. Ему нужны элементарные условия: низкая инфляция, гарантия продажи части продукции, поддержка государства в удобной и понятной форме [8, с. 10].

Динамичное и эффективное развитие сельского хозяйства должно стать не только общеэкономической предпосылкой успешного решения большинства накопленных в отрасли производственных, финансовых, социальных проблем, но и способом системного согласования установок на рост валового внутреннего продукта, сокращение бедности и повышение продовольственной безопасности страны, то есть должно обеспечить успешную реализацию всего комплекса целей социально-экономического развития страны в рассматриваемой перспективе.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Астафичева Е.Ю., Макарова Ю.Л., Полянин А.В. Взаимосвязь технической инфраструктуры предпринимательской деятельности и экономической эффективности производства / Е.Ю. Астафичева, Ю.Л. Макарова, А.В. Полянин // Экономические и гуманитарные науки. -2015.- № 5 (280). -С. 82-89.
2. Базарнова О.А., Полянин А.В., Суровнева А.А. Три основные модели в сфере современного антикризисного управления /О.А. Базарнова, А.В. Полянин, А.А. Суровнева // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования.- 2015. -№ 5 (46).- С. 184-187.
3. Белостоцкий А.А. Мировой опыт государственного регулирования сельскохозяйственного производства в условиях экономических санкций / А.А. Белостоцкий // Финансы, денежное обращение и кредит.- 2014. -№12(121).-С. 93-97.
4. Докукина И.А., Полянин А.В. Воздействие предпринимательского климата на конкурентные преимущества развития региона / И.А. Докукина, А.В.Полянин // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. № 6 (47). С. 134-136.
5. Докукина И.А., Полянин А.В., Попова О.В. Формирование механизма управления развитием предпринимательства в условиях создания свободной экономической зоны / И.А. Докукина, А.В. Полянин, О.В. Попова // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. -2015. -№ 5 (46).- С. 196-199.
6. Ефремов М.С. Обеспечение эффективности финансирования и кредитования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве: автореферат дисс. ...к.э.н. - М., 2014. – 24 с.
7. Макарова Ю.Л., Полянин А.В. Специализированные технологические центры как экономическая основа развития инфраструктуры предпринимательской деятельности / Ю.Л.Макарова, А.В.Полянин // Среднерусский вестник общественных наук. -2015.- № 2 (38).- С. 157-162.
8. Милосердов В., Бархунов Н., Родионова О. Импортзамещение, продовольственная независимость и аграрная политика / В. Милосердов, Н. Бархунов, О. Родионова // АПК: экономика и управление. -2015.-№3. -С. 3-11.
9. Плотников В.А., Вертакова Ю.В. Системный подход в оценке путей преодоления финансово-экономического кризиса /В. А. Плотников, Ю.В. Вертакова// Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. -2010. -№ 3.- С. 213-224.
10. Полянин А.В. Видово-факторная сущность экономического роста региона /А.В. Полянин// Региональная экономика: теория и практика. -2011.- № 25. -С. 17-21.
11. Полянин А.В. Формирование и оценка экономического роста региона / А.В. Полянин// Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент.- 2011. -№ 1. -С. 47-52.

12. Полянин А.В., Попова О.В., Долгова С.А. Алгоритм стратегии развития предпринимательской деятельности организаций АПК / А.В. Полянин, О.В. Попова, С.А. Долгова // Экономика и предпринимательство. -2016. -№ 3-1 (68-1). -С. 1156-1159.
13. Полянин А.В., Докукина И.А., Макарова Ю.Л. Программно-целевой подход развития технической инфраструктуры растениеводства Орловской области / А.В. Полянин, И.А. Докукина, Ю.Л. Макарова // Среднерусский вестник общественных наук. -2016.- Т. 11. № 1. С. 162-168.
14. Репичев А.И. Обоснование развития сельскохозяйственных предприятий / А.И. Репичев // Научно-методический электронный журнал Концепт. -2014. -Т. 20. -С. 4161-4165.
15. Рудакова О.В., Шатунов А.Н.оборотный капитал предприятия: управление и оптимизация / О.В. Рудакова, А.Н.Шатунов // Российское предпринимательство. - 2010. -№ 9-1. -С. 77-81.
16. Щербак И.Н. Роль глобальной продовольственной безопасности в единой аграрной политике Евросоюза/И.Н.Щербак // Вестник МГИМО-Университета. -2014. -№ 2. -С. 130 –138.
17. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2015 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс] URL: <http://www.mcx.ru>
18. Агрокредит. Экономика и финансы в сельском хозяйстве [Электронный ресурс] URL: <http://www.rshb.ru>