DOI <http://dx.doi.org/10.18551/rjoas.2016-04.07>

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА**
ECONOMIC OPPORTUNITIES OF DEVELOPMENT
FOR AGRICULTURAL ENTERPRISES IN CRISIS CONDITIONS

Запорожцева Л.А., доктор экономических наук, профессор
Zaporozhtseva L.A., Doctor of Economics, Professor

Марышева Ю.В., магистр экономики, ассистент
Marysheva Y.V., Master of Economics, Professor's Assistant

ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, Воронеж, Россия

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, Russia

E-mail: ludan23@yandex.ru, serik-yuliya@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены возможности формирования и использования специфического потенциала развития предприятий АПК в кризисных условиях, что является актуальным для современной экономики. Выделяются следующие экономические возможности развития предприятий АПК в условиях кризиса: увеличение числа клиентов, корректировка ассортимента производимой продукции, повышение спроса на продукцию на фоне импортозамещения, привлечение дополнительных инвестиций в аграрную отрасль, участие в сельскохозяйственной кооперации, оптимизация трудовых ресурсов, снижение финансовых рисков путем заключения контрактов преимущественно с благонадежными контрагентами. Эти мероприятия позволят повысить эффективность функционирования аграрных предпринимательских формирований.

ABSTRACT

The article examines opportunities of formation and using of specific development potential of the agricultural enterprises in crisis conditions, which is relevant to the modern economy. The authors allocate the following economic development opportunities of agricultural enterprises in crisis conditions: the accretion of the customers number, the correction of the products range, the increase demand for products against the background of the import substitution, the attraction of additional investments in the agricultural sector, the participation in the agricultural cooperation, the workforce optimization, the reduction of financial risk by contracting primarily with trustworthy partners. These measures will allow to enhance the effectiveness of agricultural enterprises functioning.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Кризис, экономическая нестабильность, сельскохозяйственные предприятия, угрозы, возможности развития.

KEY WORDS

Crisis, economic instability, agricultural enterprises, threats, opportunities of development.

Особенностью современной экономики является её высокая подверженность макроэкономическим кризисам, периодичность и глубина которых зависит от многих факторов. Несмотря на то, что многие экономики до настоящего времени находятся в поиске точек утраченного роста после мирового финансового кризиса 2008 года, мир на грани новых сотрясений. Принято считать, что кризис обусловлен финансовой и рыночной нестабильностью, при этом организации зачастую видят основной целью деятельности не максимизацию прибыли, а сохранение предприятия и минимизацию издержек.

Выражение «krisis» произошло от глагола «krino», который означал выбрать между двумя противоположными вариантами: жизнью и смертью, удачей и неудачей [16]. Само слово «krisis» подразумевает опасное состояние, в котором решается вопрос о результате, о последующем существовании, развитии; это момент, характеризующийся неуверенностью, замешательством и затруднением [12]. С перспективы циклического развития кризис кажется чем-то, что, по сути, является «таким же нормальным», как и каждая другая фаза цикла [15]. По мнению Б.А. Райзберга, «кризис экономический (от греч. krisis - поворотный пункт) - резкое ухудшение экономического состояния страны, проявляющееся в значительном спаде производства, нарушении сложившихся производственных связей, банкротстве предприятий, росте безработицы и в итоге - в снижении жизненного уровня, благосостояния населения» [9].

Согласно Ульриху Беку [14], индустриальное общество продуцирует как неосознанное следствие своего экономического роста и технического развития такой риск, который превышает меру терпимости и становится самоуничтожающим азартом. Современная российская экономика, с позиции ряда ученых – экономистов [10, 13] имеет такие особенности, как высокая зависимость от конъюнктуры мировых и энергосырьевых рынков, а также высокая импортозависимость.

Особую опасность, по мнению К.М. Мамбетовой [7], Н.С. Бондарева [3], И.Ф. Хицкова [10], представляет кризис в агропромышленной области, так как под угрозой может стоять продовольственная безопасность страны.

Считается, что кризис в агропромышленном комплексе имеет «затяжной, комплексный характер». При этом он характеризуется снижением рентабельности производства, уровня жизни населения, недостаточной материальной базой сельскохозяйственных предприятий [10]. В этой связи, самой главной проблемой сельскохозяйственных предприятий в условиях кризиса является снижение платежеспособного спроса населения, а также высокая степень износа основных средств производства. Актуальность данной проблемы подтверждается данными Росстата (таблица 1).

Таблица 1 - Состояние основных фондов сельскохозяйственных предприятий (сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство) в Российской Федерации 2008-2014 гг., в процентах

Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Степень износа основных фондов по полному кругу организаций	42,2	42,2	42,1	42,8	42,5	42,4	43,5
Коэффициент обновления основных фондов (в сопоставимых ценах)	4,8	4,1	3,7	4,3	4,2	4,3	4,0

По словам М.А. Эскиндарова, капитальные вложения в 2015 году упали до «недопустимого уровня», в том числе прирост инвестиций в основной капитал в процентах к предыдущему году по итогам I полугодия 2015 года сократился до -5,4%. Для сравнения среднее значение данного показателя за 2006-2008 гг. составлял 19,4% [13]. Также он отмечает, что современное состояние банковского сектора страны не отвечает потребностям национальной экономики: снижается их роль в экономическом развитии и решении внутриэкономических проблем. Все это можно отнести к последствиям мирового кризиса, сдерживающего экономический рост отечественной экономики.

Так, кризис, в том числе и в аграрной сфере разрушает устоявшиеся механизмы управления и организации деятельности хозяйствующих субъектов, что влечет падение финансово-экономических показателей [6]. В такой ситуации предпринимательские формирования сталкиваются с рисками, которые в свою очередь также приводят к снижению уровня рентабельности деятельности организации, а иногда и к утрате производственного капитала.

Особенности аграрных кризисов определяются основными чертами общих экономических кризисов – нестабильность мировой экономики, политическая ситуация

в стране, а также специфика аграрной сферы: риск производства, обусловленный нерегулируемостью природных, стихийных факторов, длительный производственный цикл, негативно отражающийся на кредитовании аграрный товаропроизводителей (рис.1).

Рисунок 1 - Идентификация, типология и обусловленность аграрных кризисов [4]

По мнению Ж.А. Ахмедовой [2], Ф.В. Агафонова [1] основными формами кризисов в аграрной сфере выступают: увеличение количества нереализуемых запасов сельскохозяйственных товаров, падение цен на них, сокращение объема производства, разорение сельскохозяйственных производителей, повышение уровня безработицы и падение уровня оплаты труда сельскохозяйственных рабочих, усиление аграрного перенаселения. Кризисы перепроизводства, в том числе и аграрные, обусловлены не избытком произведенной продукции, а экономическими условиями производства и распределения этой продукции. Это связано с неопределенностью для агропроизводителей в части вопросов: сколько и какой продукции производить, а также, по какой цене эта продукция будет закуплена.

Советник Президента РФ Глазьев С.Ю. считает, что работа государства в таких направлениях, как активная денежно-кредитная политика, система стратегического управления, научно-техническая и структурная политика, госпрограммы развития НТП, макроэкономическая политика, отраслевые (секторальные) политики развития, в том числе и политика развития отрасли АПК поможет обеспечить высокие темпы экономического роста, и тем самым преодолеть негативные последствия кризисных явлений в стране [13].

В то же время в условиях кризиса аграрные производители имеют ряд преимуществ по сравнению с хозяйствующими субъектами других отраслей. Так, наряду с падением потребительского спроса на различные товары спрос на продовольственные товары изменяется мало. Данный факт требует от сельского хозяйства стабильности в объемах производства.

В экономической науке доказывается, что кризисная ситуация может иметь определенные перспективы развития и генерировать возможности роста для предпринимательских формирований [11]. Главное – необходимо иметь высокий

уровень развития управленческой составляющей для того, чтобы трансформировать надвигающиеся угрозы экономической деятельности в возможные точки роста. Таким образом, нами выделяются следующие экономические возможности развития предприятий АПК в условиях кризиса:

- Увеличение числа клиентов. На фоне мирового кризиса многие неконкурентоспособные предприятия становятся банкротами, высвобождая клиентов, поэтому аграрные предприниматели, которым удалось сохранить бизнес, могут приобрести новых покупателей при условии использования правильной маркетинговой стратегии.

- Корректировка ассортимента производимой продукции. Пониженный спрос на дорогостоящую продукцию вынуждает руководителей организаций, в том числе и в сфере аграрного производства, переходить на изготовление альтернативных, более дешевых товаров, спрос на которые будет значительно выше, чем на производимые ранее.

- Повышение спроса на продукцию на фоне импортозамещения. В условиях современной нестабильности курсов доллара и евро, импортные товары становятся менее конкурентоспособными на российском рынке. Поэтому логично предположить, что отечественные товары будут пользоваться более высоким спросом, при условии, если они не потеряют своих качественных характеристик. Тем самым создается возможность постепенного замещения импортных продовольственных товаров отечественными. При этом также необходимо защищать отечественного производителя от импортных, продаваемых по низким ценам и соответствующего качества товаров, например, пошлинами или акцизами.

- В рамках системы импортозамещения при поддержке государства существует возможность привлечения инвестиций в отрасль АПК, что позволит возродить «институты» создания современных сортов, развить систему НИОКР, создать новые рабочие места, обеспечить продовольственную безопасность страны, приоритетность и протекционизм сельского хозяйства, обеспечить активизацию внутреннего спроса.

- Участие в сельскохозяйственной кооперации. Создание снабженческо-сбытовых кооперативов на основе муниципального или федерального финансирования может стать инструментом смягчения последствий кризиса и одновременно использования возможностей кризисной ситуации. Такие кооперативы призваны помогать сельскохозяйственным товаропроизводителям в поиске клиентов и выходе на рынок продовольствия. Также аграрные предприниматели на фоне ограниченных финансовых ресурсов могут развивать сеть торговых интернет-площадок с целью снижения торговых площадей и оптимизации издержек.

- Оптимизация трудовых ресурсов предприятия. Руководство аграрных предприятий вынуждено с наибольшим вниманием относиться к кадровым ресурсам в условиях ограничения финансовых ресурсов: эффективные работники могут рассчитывать на сохранение рабочего места или на повышение, а неэффективные попадают под сокращение. Таким образом, у предприятия возникает возможность сэкономить и повысить эффективность использования ресурсов, наряду с повышением заработной платы эффективных работников. Тем самым обеспечивается рост покупательной способности конкурентоспособного персонала, что генерирует ответственность за результаты труда и привлекательность отрасли АПК для профессионалов.

- Снижение финансовых рисков путем заключение контрактов преимущественно с благонадежными контрагентами. В ходе осуществления финансовой деятельности предприятия аграрной сферы могут отказаться от совершения сделок, имеющих наибольшую степень риска в результате роста объемов рынка и изменения его структуры. Это позволит организации избавиться от возможных потерь (рис. 2).

Рисунок 2 - Экономические возможности развития предприятий АПК в условиях кризиса

В процессе использования экономических возможностей развития предприятий АПК в условиях кризиса значимость приобретают меры поддержки сельского хозяйства государством. Наиболее значимой задачей государства становится создание благоприятных условий для развития бизнеса, так как современная ситуация в стране крайне неблагоприятная в силу таких причин, как отсутствие инвестиций, рынков сбыта, ограниченность ресурсов и снижение платежеспособного спроса [8]. При этом государственная поддержка агропроизводителей, как финансовая, так и политическая, выгодна не только для них самих, но и для отечественной экономики в целом. Такие меры должны быть направлены на усиление платежеспособности сельскохозяйственных организаций, максимальное использование производственных мощностей, социальную поддержку, развитие инновационного и научно-технического потенциала, вложение средств в человеческий капитал [5]. Также мы полагаем, что государство и сельскохозяйственные товаропроизводители могут использовать кризисные явления для активного внедрения ресурсосберегающих технологий и новых методов управления. Это даст возможность избавиться от неэффективных методов ведения производства и сгладить технологическую отсталость отрасли.

Таким образом, при всех негативных сторонах кризисных явлений для функционирования экономики страны, его можно рассматривать как стимул для поиска возможностей развития и повышения эффективности производства аграрных предпринимательских формирований. С практической точки зрения использование возможностей каждой отдельно взятой коммерческой организации отрасли АПК в условиях кризиса должно осуществляться исходя из прогнозирования надвигающихся угроз кризисных явлений и их ликвидации, нивелирования или использования с пользой для экономического роста. Перечисленные нами перспективы роста служат примером того, как негативные экономические факторы можно обратить в возможности развития предприятий АПК. При этом каждый хозяйствующий субъект должен разрабатывать стратегию развития бизнеса и иметь подвижную финансовую политику, способную в кратчайшие сроки быть адаптированной в нестабильных условиях, диктуемых кризисом.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Агафонов Ф.В. Антикризисное управление на предприятиях АПК: методики диагностики и пути их совершенствования / Ф.В. Агафонов // Экономика и предпринимательство. – 2014. - № 11-3 (52-3). – С. 551-554.
2. Ахмедова Ж.А. Понятие и причины аграрных кризисов / Ж.А. Ахмедова // Экономика и управление. – 2011. - №3 (76). – С. 226-229.

3. Бондарев Н.С. Кризисные явления в АПК: системность или структурность / Н.С. Бондарев // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. - № 4-1 (60). – С. 221-224.
4. Говядовская О.В. Экономическое содержание аграрных кризисов в теоретических координатах эволюционной теории и теории экономических циклов / О.В. Говядовская // Journal of Economic Regulation (вопросы регулирования экономики). – 2011. – Т.2. – №2. – С. 68-76.
5. Закшевская Т.В. Профилактические меры антикризисного регулирования функционирования АПК в условиях ВТО / Т.В. Закшевская // Перспективы развития национальных агропродовольственных систем в условиях ВТО. Материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО Воронежский государственный аграрный университет, ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России Россельхозакадемии, ФГБОУ ВПО Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, ГНУ ВНИОПТУСХ, АФ НИУ «Белгородский государственный университет».- 2014. - С. 329-332.
6. Каримова Л.А. Причины и последствия финансовых кризисов в России / Л.А. Каримова, А.Ш. Яруллина // Экономика и социум. – 2014. - № 4-3 (13). – С. 365-367.
7. Мамбетова К.М. Продовольственная безопасность – важнейший фактор устойчивости государства / К.М. Мамбетова // Экономика и предпринимательство. – 2015. - №7. – С. 152-156.
8. Николайчук О.А. Государственная поддержка предпринимательства в России: инструменты, их оценка и направления совершенствования / О.А. Николайчук // Экономика и предпринимательство. – 2015. - №7. – С. 907-912.
9. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг и др.; Под общ. ред. Б.А. Райзберга. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 512 с.
10. Хицков И. Управление антикризисной устойчивостью предпринимательских формирований в сельском хозяйстве / И. Хицков, Д. Попов // АПК: Экономика, управление. – 2010. - №4. – С. 26-33.
11. Читая Т.Г. Кризис – время выживания компании или время для новых возможностей? / Т.Г. Читая // Мир науки, культуры, образования. – 2015. - №1 (50). – С. 224-226.
12. Шубрт И. Размышления о понятии «кризис» / И. Шубрт // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. - № 6 (36). – С. 70-84.
13. II Международный форум Финансового университета "В поисках утраченного роста" // Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://forum24.fa.ru/blog/>
14. Beck U. World Risk Society. Cambridge: Polity Press, 1999.
15. Borchardt K. Proměny v přemýšlení o hospodářských krizích. In: Pojem krize v dnešním myšlení. Praha: Filozofický ústav ČSAV, 1992. Pp. 94-113.
16. Koselleck R. Někteřé otázky spojené s dějinami pojmu "krize". In: Pojem krize v dnešním myšlení. Praha: Filozofický ústav ČSAV, 1992. Pp. 47-57.