DOI <http://dx.doi.org/10.18551/rjoas.2016-01.05>

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АНКЕТИРОВАНИЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ВОПРОСАМ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА**
ECONOMIC ANALYSIS OF SURVEY OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS'
EXECUTIVES OF THE OREL REGION ON PRODUCTION'S RESOURCE SUPPORT

Полухин А.А.*, доктор экономических наук

Polukhin A.A., Doctor of Economic Sciences

Ставцев А.Н., кандидат экономических наук

Stavchev A.N., Candidate of Economic Sciences

**Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского
хозяйства, Москва, Россия**

All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, Moscow, Russia

Белобровкина Е.С., аспирант

Belobrovkina E.S., Post-graduate student

ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, Орел, Россия

Orel State Agrarian University, Orel City, Russia

*E-mail: info@vniiesh.ru

АННОТАЦИЯ

В статье представлены результаты анкетирования, посвященного вопросам технико-технологической модернизации сельского хозяйства Орловской области. Использование метода анкетирования позволило выявить основные тенденции переоснащения технического потенциала аграрного сектора экономики региона. Выявлены факторы, сдерживающие развития аграрного комплекса, и предложены основные направления повышения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей.

ABSTRACT

Results of survey devoted to questions of technical and technological modernization of Orel region's agriculture are presented in article. Use of survey allowed to reveal the main tendencies of re-equipment of technical potential of region's agrarian sector. Authors revealed factors constraining the development of agrarian sector and basic directions for increasing of domestic producers' competitiveness.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Ресурсный потенциал, сельское хозяйство, анкетирование, ресурсосбережение, экспертная оценка, сельскохозяйственная техника, инновационные технологии, хранение техники, Орловская область.

KEY WORDS

Resource potential, agriculture, surveys, conservation of resources, expert evaluation, agricultural machinery, innovative technology, storage technology, Orel region.

Формирование достаточной ресурсной базы для сельскохозяйственного производства зависит как от объективных факторов, таких как государственная поддержка, цены на технику, оборудование и оборотные средства, финансово-кредитный механизм, так и от субъективных факторов, таких как личные предпочтения, инерционность руководителя и других. Для выявления актуальных проблем, связанных с вопросами повышения технологического уровня производства и внедрения инновационных технологий, доступных отечественным производителям нами было

проведено анкетирование 28 руководителей сельскохозяйственных организаций различных районов Орловской области, в том числе 7 предприятий Ливенского, 3 - Хотынецкого и Орловского районов.

Характеризуя представленную выборку, необходимо отметить, что более 70% респондентов занимают руководящие должности в своих организациях более 7 лет. Это, по нашему мнению, свидетельствует о достаточной практической значимости проводимого исследования и актуальности полученных результатов.

Рисунок 1 – Специализация предприятий исследуемой совокупности

Большинство предприятий, вошедших в выборку, занимаются комплексным сельскохозяйственным производством, в том числе 10 имеют зерно-молочную специализацию; 5 организаций производят исключительно продукцию растениеводства, а 2 – животноводства (рис. 1).

Рисунок 2 – Распределение предприятий по площади сельскохозяйственных культур, га

Из 28 респондентов 23 являются руководителями сельскохозяйственных организаций, 4 руководителями крестьянских фермерских хозяйств и 1 федерального государственного унитарного предприятия.

Суммарная земельная площадь, сельскохозяйственных организаций, вошедших в выборку более 220 тысяч гектар. Причём 32% исследуемых хозяйств располагают менее 3 тыс. га сельскохозяйственных земель, 25% возделывают от 3 до 5 тыс. га земли, на долю же крупных предприятий приходится 43% респондентов (рис. 1).

Из 18 предприятий, занимающихся производством животноводческой продукции, 15 специализируются на выращивании и откорме крупного рогатого скота, производстве молока и молочной продукции, 5 – выращиванием свиней, кроме того в 3 организаций поголовье свиней превышает 3 тыс. голов.

Отвечая на вопрос эффективно и рационально ли используются в их организации земельные ресурсы, 85% процентов респондентов ответили положительно, а 15% считают, что в силу различных факторов (низкая материально-техническая обеспеченность, отсутствие необходимого количества оборотных средств и т.д.) потенциал сельскохозяйственных угодий используются не полностью. В севооборотах хозяйств, вошедших в выборку, наибольший удельный вес занимают озимая пшеница и другие зерновые. Более половины предприятий так же занимаются выращиванием пропашных культур (рапс, кукуруза, картофель, сахарная свёкла).

Сравнительная оценка структуры производственной себестоимости продукции растениеводства показала, что наибольший удельный вес занимают такие статьи затрат как семенной материал, оплата труда, нефтепродукты и удобрения. В хозяйствах с высокой степенью износа машинно-тракторного парка существенную долю в структуре себестоимости занимают затраты на запасные части и ремонт.

Ресурсосберегающие технологии в растениеводстве применяют 19 из 28 предприятий исследуемой совокупности. Причем одновременно нулевую минимальную технологию используют лишь в 3 организациях. По данным анкетирования можно констатировать, что субъекты агробизнеса Орловской области отдают предпочтение минимальной обработке почвы. Её применяют 18 организаций: 7 на площади менее 1000 га и 11 на площади более 1000 га. Из 3 предприятий, использующих нулевую технологию, 2 применяют её на площади более 1000 га.

Рисунок 3 – Применение микробиологических удобрений и средств защиты растений в организациях исследуемой совокупности, %

Микробиологические удобрения и биологические средства защиты растений используются в 18 из 28 исследуемых организаций. Вместе с тем данная технология реализуется лишь на 35% посевных площадей (рис 3).

По мнению респондентов, основными причинами, препятствующими внедрению инноваций в агробизнес, являются: отсутствие собственных денежных средств; невозможность получить на инновации заемные средства; высокий риск инновационных проектов; низкий уровень кадрового потенциала.

Здесь важно отметить, что более 80% респондентов в ближайшие несколько лет планируют получение кредита на внедрение инновационных технологий: в т.ч. 57% на развитие отрасли растениеводства и 23% на животноводство. Наиболее предпочтительная формой кредитования является банковская.

Практически все опрошенные руководители считают, что их предприятие показывает очень низкий ежегодный рост по основным показателям производства (1-10%). Так ответили 21 и 28 респондентов, в свою очередь 6 человек отметили общий рост на 10-20%, и лишь один на 40-60%.

Таблица 1 – Факторы, мешающие увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции

Наименование	Количество респондентов	Удельный вес, %
Диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию	14	50,0
Низкий уровень доступности кредитных ресурсов	7	25,0
Несоблюдение технологий и агротехнических сроков возделывания сельскохозяйственных культур	4	14,3
Недостаточная обеспеченность техникой	3	10,7

Основным сдерживающим фактором повышения эффективности производства и увеличения объемов производимой продукции респонденты считают диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию (50%). Четверть опрошенных отмечают низкий уровень доступности кредитных ресурсов (табл. 1). Многие руководители предприятий констатируют существенный рост конкуренции со стороны импортной продукции, тем не менее, эксперты не видят прямой корреляционной связи между данной тенденцией со вступлением России во Всемирную торговую организацию. В частности отмечается, что ценовой диапазон на импортную продукцию существенно не изменился.

На вопрос, с какими проблемами предприятие сталкивается при реализации производимой продукции, подавляющее большинство опрошиваемых ответили «низкие цены». Причем некоторые эксперты считают цены искусственно заниженными и обращают внимание на высокий уровень сезонных колебаний. Среди специфических отраслевых проблем указывается простой техники при реализации сахарной свеклы и удаленность от рынков сбыта.

В рамках проведенного исследования экспертам было предложено оценить ресурсный потенциал своего предприятия. Большинство из них оптимистично охарактеризовали уровень обеспеченности производственными ресурсами своих организаций, в тоже время часто отмечался недостаток в высокопроизводительной технике и отсутствие возможности осуществлять расширенное воспроизводство.

Материалы анкетирования, касающиеся качества трудовых ресурсов сельскохозяйственных организаций, вошедших в совокупность, позволяют утверждать, что в целом респонденты удовлетворены уровнем профессионального образования работников (рис. 4).

Исключение составляет лишь категория «квалифицированные рабочие», другими словами персонал со средним специальным образованием; 60% респондентов считают, что работники данной категории лишь частично соответствуют предъявляемым требованиям.

Рисунок 4 – Экспертная оценка уровня профессионального образования работников и соответствия требованиям предприятия

Необходимо отметить, что в исследуемых организациях мало внимания уделяют дополнительному образованию работников. Из 28 руководителей только 24 ответили, что повышение квалификации проводится, но только по мере необходимости. На системной основе данный элемент управления персоналом реализуются только в 6 организациях, вошедших в выборку.

На рисунке 5 представлены приоритетные виды профессиональной деятельности, которые осваивают рабочие и специалисты в процессе обучения и повышения квалификации.

Рисунок 5 – Основные направления переподготовки кадров в организациях, вошедших в выборку

Наиболее востребованными направлениями обучения являются экономические и организационно-управленческие вопросы. По нашему мнению это связано с тем, что в Орловской области должности руководителей высшего и среднего звена в сельскохозяйственных организациях занимают специалисты, имеющие агрономическое и инженерно-техническое образование. В этой связи существует

постоянный спрос на экономические направления повышения квалификации. Наряду с этим серьёзное внимание уделяется правовым аспектам производственной деятельности, вопросам менеджмента качества, а так же освоению специализированных прикладных программных продуктов (чаще всего экономической направленности). Так же эксперты указали некоторые специфические виды профессиональной деятельности, которые осваивают рабочие и специалисты. К ним относятся деловая коммуникабельность и навыки ведения переговоров; измерительные технологии, стандартизация и различные аспекты узкоспециализированного производства.

В процессе анкетирования руководителей сельскохозяйственных организаций особое внимание уделялось вопросам обеспеченности и эффективности использования сельскохозяйственной техники. В частности было выявлено, что более 60% машинотракторного парка в хозяйствах отечественного производства. Среди зерноуборочных комбайнов респонденты отдают предпочтения таким моделям как Дон-1500, Акрос, Полесье, John Deer. Парк тракторов в большей степени состоит из Т-150, К-700(701), Case, New Holland, John Deer. Свеклоуборочные комплексы представлены исключительно зарубежными производителями, такими как Holmer, Kleine, Grimme.

Специфика использования технического потенциала в сельском хозяйстве обусловлена сезонностью производства. Техника и оборудование (особенно узкоспециализированное) зачастую эксплуатируется краткосрочный период времени, после чего ставится на хранение до начала следующего технологического цикла. Для поддержания работоспособного состояния имеющегося парка машин и оборудования необходимо обеспечить соответствующие условия хранения, ограничить негативное воздействие природно-климатических факторов. Однако проведённое исследование показало, что более половины технических ресурсов находится на открытом хранении. В летний период времени в гаражах и под навесами хранится порядка 30% тракторов, зерноуборочных комбайнов, кормоуборочной техники и прицепного оборудования. По дорогостоящим свеклоуборочным комплексам данный показатель доходит до 50%. Летом хранение техники под открытым небом, при условии соблюдения всех требований консервации, не является критичным.

Таблица 2 – Условия хранения техники в организациях исследуемой совокупности, %

Вид техники	Открытое хранение	Гаражное хранение	Под навесом
Летнее время			
Тракторы всех марок	71	19	10
Зерноуборочные комбайны	65	20	15
Свеклоуборочные комбайны	50	25	25
Сеялки и посевная техника	71	19	10
Кормоуборочная техника	70	20	10
Зимнее время			
Тракторы всех марок	60	30	10
Зерноуборочные комбайны	57	29	14
Свеклоуборочные комбайны	44	22	33
Сеялки и посевная техника	57	30	13
Кормоуборочная техника	64	9	27

Вместе с тем, по данным представленным в таблице 2, видно, что зимой большая часть техники также хранится в неблагоприятных условиях. Это приводит к росту затрат на ремонт и обслуживание, уменьшению срока полезного использования оборудования, что влечёт к снижению обеспеченности техникой и эффективности использования технического потенциала. По этой причине нами были

проанализированы перспективы модернизации машинно-тракторных предприятий, вошедших в выборку.

Практически все респонденты отметили, что в ближайшие 5 лет в их организациях планируется существенное обновление материально-технической базы. В качестве приоритетных позиций указывались тракторы, зерноуборочные комбайны и прицепное оборудование. Кроме того, в хозяйствах, занимающихся производством продукции животноводства, наблюдается нехватка кормозаготовительного оборудования (пресс-подборщики, грабли и т.д.).

Сельхозтоваропроизводители при покупке дорогостоящей техники последние несколько лет активно пользовались кредитными ресурсами. В частности при приобретении зерноуборочных комбайнов и тракторов всех марок заёмные средства составляли более 60% источников финансирования.

В тоже время сеялки и посевные комплексы в большинстве своём приобретаются за счёт собственных средств (рис. 6).

Рисунок 6 – Источники финансирования долгосрочных инвестиций в технический потенциал сельскохозяйственного производства

Такой интерес к заёмному капиталу объясняется возможностью использовать финансовые меры государственной поддержки. Более 60% долгосрочных кредитов на приобретение тракторов и 40% на другие виды техники в исследуемых организациях являлись субсидированными.

Модернизацию технологических процессов предприятия осуществляют по трём основным направлениям: покупка новых видов техники – 75% опрошенных; внедрение нетипичных для центрально-чернозёмного региона сортов культур – 14% опрошенных; внедрение прогрессивных технологий – 64% опрошенных.

Причем практически половина респондентов отметили, что технологические инновации осуществляются ими не по отдельным направлениям, а на комплексной основе. Не отказываясь от традиционных технологий, с учётом возможностей производства, реализуются современные высокоэффективные, с широким применением средств химизации и достижений биотехнологии.

В отрасли животноводства 27% предприятий применяют высокоэффективные технологии в системах кормопроизводства, кормления, племенной работы и ветеринарного обслуживания. Порядка 20% респондентов заявили, что используют ресурсосберегающие технологии, в механизации и автоматизации трудоемких процессов по уходу, содержанию и обслуживанию животных, организации и управлению производством. В тоже время более половины производителей продукции

животноводства из-за ограниченных финансово-экономических возможностей используют традиционные технологии, и не имеют возможности внедрять инновации.

Наряду с недостатком финансовых ресурсов, среди причин применения в производстве устаревших технологий респонденты так же отмечают: низкий уровень квалификации кадров (руководителей, производственных специалистов среднего звена, специалистов финансово-экономических служб, юристов, рабочих-исполнителей); отсутствие комплексного предложения (комплектов машин, оборудования, комплектующих, материалов) для технической и технологической модернизации, лишь отдельные предложения различных компаний; недостаточная пропаганда современных технологий.

В качестве одного из критериев применения устаревших технологий в животноводстве можно выделить преобладания привязного способа содержания крупного рогатого скота. Среди организаций, вошедших в выборку, 58% используют данную систему содержания животных. В свою очередь на беспривязный и комбинированный способы приходится лишь 32% и 10% соответственно (рис 7).

Рисунок 7 – Распределение предприятия по способам содержания крупного рогатого скота

Большинство животноводческих хозяйств Орловской области практически полностью обеспечены кормами собственного производства. Кроме того, в целях повышения продуктивности животных и снижения затрат у многих предприятий есть возможность производить комбикорма (наличие комбикормового цеха), так ответили – 60% респондентов. Тем не менее, заменить поголовье племенным высокопродуктивным скотом могут лишь 15% хозяйств. На данный момент 90% поголовья – чёрно-пёстрая порода.

Среди статей затрат на производство продукции животноводства наибольший удельный вес занимают корма всех видов. На их долю в среднем приходится около 50% себестоимости. Немного более 30% в структуре затрат занимает оплата труда и отчисления на социальные нужды.

В рамках проведённого анкетирования, респонденты имели возможность сформулировать факторы, негативно влияющие на конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий и сдерживающие их развитие. Эксперты к ним отнесли: снижение реального уровня государственной поддержки по отношению к инфляции; высокая закредитованность сельхозтоваропроизводителей; недостаточно развитая сеть реализации сельхозпродукции и проблематичность реализации через крупные розничные сети; недостаток навыков современной продажи и маркетинга

сельскохозяйственных товаров; недостаточно развитая инфраструктура транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции.

В качестве основных направлений повышения качества сельскохозяйственной продукции респонденты определили: обновление материально-технической базы предприятия; применение орошения; внесение сложных минеральных удобрений; биологизация производства; приобретение элитных семян.

Примечательно, что лишь 40% экспертов положительно относятся к развитию земельно-ипотечного кредитования как источника долгосрочных кредитных ресурсов для сельского хозяйства. С другой стороны многие согласны, что развитие биржевой торговли сельхозпродукцией и введение новых банковских продуктов по выдаче кредитов под залог урожая (в том числе будущего урожая) на основе срочного рынка ценных бумаг для удовлетворения сельского хозяйства в краткосрочных кредитных ресурсах является перспективным направлением повышения доступности кредитных ресурсов для агробизнеса.

Таким образом, по результатам анкетирования сельскохозяйственных производителей Орловской области по вопросам технологического уровня, состояния, использования и воспроизводства ресурсной базы были выявлены следующие основные проблемы и резервы роста эффективности:

- сельскохозяйственные производители охотно внедряют ресурсосберегающие технологии, а также прочие инновационные разработки, особенно если их освоение даёт быстрый экономический эффект. В Орловской области достаточно распространено использование систем сберегающего земледелия, что связано с их высокой экономической эффективностью, однако все ещё необходимо техническое перевооружение и модернизация навесного оборудования;

- ключевой проблемой обеспечения сельскохозяйственного производства техникой является физический и моральный износ. В тоже время основным источником финансирования технического перевооружения производители видят кредитные ресурсы, формируя источники финансирования воспроизводства технической базы. Сельскохозяйственные организации рассчитывают на собственные средства, в тоже время, используя заёмные средства, организации стараются использовать возможности государственной поддержки;

- важным вопросом эффективного использования техники является обеспечение условий хранения, однако значительная часть техники и в летний и в зимний период хранится под открытым небом, что негативно сказывается на её готовности к полевым работам;

- чуть менее трети производителей Орловской области молока применяют беспривязную систему содержания животных, которая позволяет получать высокий чистый доход. Данная система содержания животных является для России относительно новой, и её использование свидетельствует высокой технической оснащенности производства инновационным оборудованием.

В целом отметим, что в сельском хозяйстве Орловской области существует ряд нерешенных проблем связанных с технико-технологической модернизацией, которые необходимо решать в ближайшем будущем.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Полухин А.А. Повышение технической оснащенности производства зерновых культур в Орловской области / А.А. Полухин // АПК: экономика, управление. – 2009. - №7 с. 72-77.
2. Полухин А.А. Укрепление материально-технической базы производства зерна / А.А. Полухин, А.В. Алпатов, А.Н. Ставцев // АПК: экономика, управление. – 2013. – № 10. – С. 53-62.
3. Полухин А.А. Организационно-экономические основы технического перевооружения сельского хозяйства/ Орел: Картуш, 2014. - 328 с.

4. Полухин, А.А. Особенности использования технического потенциала сельского хозяйства России на региональном уровне / А.А. Полухин // Образование, наука и производство. – 2013. - №2 (3) с.22-29
5. Полухин А.А. Перспективы развития аграрного рынка Орловской области / А.А. Полухин, А.И. Репичев // Региональная экономика: теория и практика. – 2011.- №8(191) с. 13-18
6. Полухин А.А. Траектория развития рынка сельхозтехники стран — членов ЕАЭС/А.А. Полухин// АПК: экономика, управление. – 2015. - №10 с. 80-85
7. Полухин А.А. Формирование экономического механизма технической модернизации сельского хозяйства/А.А. Полухин // Биотика. – 2015. - №1 с. 19-23
8. Полухин А.А. Методика оценки срока окупаемости уборочной техники/А.А. Полухин// Аграрная наука. – 2014. – № 7 с. 30
9. Полухин А.А. Основные направления воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства России/А.А. Полухин// АПК: экономика, управление. – 2012. -№12 с.57-63
10. Полухин А.А. Особенности формирования тракторного парка сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях/А.А. Полухин// Аграрная Россия. – 2012.-№11 с. 30-34
11. Санду И.С. Техничко-технологическая модернизация сельского хозяйства России/ И.С. Санду, А.А. Полухин // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. - №1 с. 5-8
12. Санду И.С. Техничко-технологическая модернизация сельского хозяйства: проблемы и решения/ И.С. Санду, А.А. Полухин, П.И. Бурак// АПК: экономика, управление. – 2014. - №12 с. 53-59
13. Ставцев А.Н. Экономическая эффективность использования технического потенциала в молочном скотоводстве/ А.Н. Ставцев, А.А. Полухин// Молочное и мясное скотоводство. – 2012. - №1 с. 7-9