УДК / UDC 332

ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ
ASSESSMENT OF DAIRY PRODUCTION IN YAROSLAVL REGION

Шевцова Н.М.*, кандидат экономических наук, доцент
Shevtsova N.M., Candidate of Economics, Associate Professor
Воронежский государственный аграрный университет, Воронеж, Россия
Voronezh State Agricultural University, Voronezh, Russia

Когтева А.Н., кандидат экономических наук, доцент
Kogteva A.N., Candidate of Economics, Associate Professor
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, Россия
Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

*E-mail: shevtsova_nm@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены вопросы производства молока и молочной продукции в целом по стране и в частности в Ярославской области. Поскольку продукция молочной отрасли относится к стратегическим рынкам продовольствия, то изучение вопросов повышения производительности отрасли, улучшения качества молочной продукции, повышение конкурентоспособности и импортозамещения, является актуальным, своевременным и необходимыми. В большинстве регионов России молоко проигрывает по окупаемости другим видам продукции из-за более длительного инвестиционного цикла, низкой операционной эффективности производства. Более того, в отрасли не существует устоявшегося подхода к контролю качества используемых материалов (семена быков, кормовых добавок и т. п.), процесса разведения скота, качества производимого молока, что затрудняет оценку эффективности отрасли и использования выделяемых средств господдержки. Проведенный анализ производителей молока в Ярославской области показал, что даже в крупных предприятиях существуют проблемы производственного и сбытового характера, решение которых возможно совместно с государством. Также рассмотрены вопросы государственной поддержки сельскохозяйственных производителей молока на уровне Ярославской области.

ABSTRACT

The article concerns the production of milk and dairy products in the country as a whole and, particularly, in the Yaroslavl region. As dairy products are part of the strategic food markets, the studies of improving this branch's productivity, improving the dairy products quality, increasing competitiveness and import substitution is timely and necessary. In the most of Russian regions, milk is less attractive than other types of products in terms of payback due to longer investment cycle and lower operating efficiency of production. Moreover, in this branch there is no established approach to quality control of the materials used (bulls, fodder additives, etc.), the cattle breeding process, the quality of milk produced, which makes it difficult to assess the efficiency of the industry and the use of allocated state support funds. The performed analysis of milk producers in the Yaroslavl region showed, that even large companies are facing problems of production and marketing nature, the solution of which is possible in conjunction with the state. The matters of state support for agricultural milk producers at the level of the Yaroslavl region are considered as well.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Ярославская область, производство молока, баланс производства и использования молока и молочной продукции, импортозамещение, санкции.

KEY WORDS

Yaroslavl region, dairy production, balance of production, consumption of milk, dairy products, imports substitution, sanctions.

Молоко и молочные продукты относятся к одним из наиболее потребляемых пищевых продуктов на территории России. Под молоком и молочными продуктами принято понимать жидкую цельномолочную и кисломолочную продукцию, сливки, сыры и творог, сливочное масло, сухое молоко (обезжиренное и цельное), сухой молочный жир, сыворотку, сгущенные молочные продукты, молочно-белковые концентраты, мороженое.

Изменения экономической и политической деятельности в стране, повлияли на ситуацию в молочной отрасли. Девальвация национальной валюты привела к удорожанию кредитных ресурсов, заморозке инвестиционных проектов, повышению себестоимости, снижению доходности производителей и переработчиков молока.

Изменения экономической и политической деятельности в стране, повлияли на ситуацию в молочной отрасли. Девальвация национальной валюты привела к удорожанию кредитных ресурсов, заморозке инвестиционных проектов, повышению себестоимости, снижению доходности производителей и переработчиков молока.

Анализ производства молочной продукции в целом по России показывает, что наблюдается незначительный, но все же рост производства (рис. 1).

Рисунок 1 – Динамика производства цельномолочной продукции (в перерасчете на молоко) в России, млн.т

Изучение баланса производства и использования молока и молочной продукции показывает, что собственного объема полученной молочной продукции не достаточно. Дефицит молочной продукции покрывается за счет импорта (табл. 1).

Сокращение импорта молочной продукции связано с политикой импортозамещения и со снижением внутреннего потребления. Среднедушевое потребление молочной продукции далеко от рекомендуемых норм. Во многом это объясняется экономической ситуацией в стране, в частности ростом цен и низким уровнем доходности населения. Цены производителей молока питьевого и потребительские цены на молоко цельное в сезон «большого молока» были достаточно стабильными. Индекс цен производителей начал увеличиваться по отношению к декабрю предыдущего года с 103,3% в июле до 105,1% в декабре, индекс потребительских цен – с 104,7% в июне до 108,7% в декабре.

Среднегодовая цена сельскохозяйственных товаропроизводителей на молоко в 2015 г. возросла до 20,65 тыс. руб./т, или лишь на 4,1% по сравнению с ее уровнем в предыдущем году, что значительно меньше уровня инфляции. При этом среднегодовая цена производителей молока питьевого пастеризованного возросла на

9,3%, потребительская цена молока питьевого цельного пастеризованного 2,5-3,2% жирности – на 10,8%.

Таблица 1 – Баланс ресурсов и использования молока и молокопродуктов, тыс. т
(в пересчете на молоко)

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
I. РЕСУРСЫ				
Запасы на начало года	1995	2032	1982	2120
Производство	31 756	30 529	30 791	30 781
Импорт	8516	9445	9155	7011
Всего	42 267	42 006	41 928	39 912
II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ				
Производственное потребление	3919	3742	3482	3079
Потери	29	32	36	22
Личное потребление	35 642	35 632	35 661	34 348
Внутреннее потребление – всего	39 590	39 407	39 178	37 449
Экспорт	645	628	629	602
Всего	41 622	40 035	39 807	38 051
Запасы на конец отчетного периода	2032	1971	2120	1861

Цены на молоко и молочную продукцию в последнее время имеют динамику к повышению. За апрель 2016 года розничная цена питьевого молока выросла на 0,3% и составила 35 руб./кг, что, однако, на 1,3% дешевле, чем в апреле 2015 года. Цена сливочного масла в апреле 2016 года снизилась на 0,7% (261,2 руб./кг), при этом, годовой рост стоимости составил 4,6%. Снижение стоимости в апреле эксперты связывают с растущим объемом импорта. Стоимость твердых сыров повысилась до 308,8 руб./кг (+2,2%), годовое удорожание составило 4,2%.

Рост спроса на молочную продукцию в России обеспечивается в первую очередь за счет импортной продукции. В частности, в I квартале 2016 года было импортировано на 30% больше сыров и сыросодержащих продуктов, чем в аналогичном периоде 2015 года. Среди причин этого роста эксперты называют снижение мировых цен на сыры, а также некоторое укрепление рубля по отношению к доллару. Основной прирост показали: Республика Беларусь – на 41%, Сербия – на 87%, Армения – в 2 раза. Основным импортером сыров, творога и прочих молочных продуктов является Беларусь, доля которой в общем объеме импорта составляет 85%.

Более детальный анализ ситуации на рынка молока проведем на примере Ярославской области.

Введение международных экономических санкции и последовавшие за этим негативные изменения в экономике страны, не могли не отразиться на производственной деятельности аграрных предприятий Ярославской области. За 2015 год в аграрном секторе произведено продукции сельского хозяйства на 33,5 млрд рублей, что в сопоставимых ценах на 0,8 % больше, чем в 2014 году. В целом индекс сельхозпроизводства составил 106,6%.

По результатам исследования антикризисной устойчивости регионов, проведенного Фондом развития гражданского общества, экономика Ярославской области устойчива и сохраняет запас прочности, так как носит диверсифицированный характер.

Несмотря на государственную поддержку аграрного комплекса, в том числе развития скотоводства, количество крупного рогатого скота в хозяйствах Ярославской области ежегодно сокращается (табл. 2).

Изучение динамики поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров, в хозяйствах всех категорий показывает, что наблюдается их сокращение. Так в 2015 году по сравнению с 2013 годом количество коров сократилось на 4 тыс. голов.

Однако стоит отметить, что сокращение поголовья коров в области не повлекло снижение объема получаемого молока. Рост валового надоя молока объясняется увеличением продуктивности коров. (рис. 2).

Таблица 2 – Динамика поголовья скота в хозяйствах всех категорий по Ярославской области, тыс. гол

Год	Хозяйства всех категорий		Сельхоз организации		Хозяйства населения		Крестьянские (фермерские) хозяйства	
	Коровы	КРС	Коровы	КРС	Коровы	КРС	Коровы	КРС
2013	56,5	122,1	49,5	104,2	6,4	15,8	0,5	2,1
2014	53,9	119,8	47,4	102,4	5,8	14,2	0,7	3,2
2015	52,5	118,1	46,2	101,6	5,4	13,3	0,9	3,2

Рисунок 2 – Динамика производства молока в хозяйствах всех категорий в Ярославской области, тыс. т

Необходимо отметить, что основным производителем сырого молока являются сельскохозяйственные предприятия. На их долю приходится 89% всего произведенного молока. На втором месте в структуре производителей молока в Ярославской области расположены хозяйства населения с долей 9,7%. Наименьший удельный вес приходится на продукцию крестьянских (фермерских) хозяйств – 1,3%.

Нужно сказать, что государству следует обратить особое внимание на поддержку фермерских хозяйств. Анализ динамики поголовья скота в крестьянских (фермерских) хозяйствах и производства молока в целом по России свидетельствует о росте этих показателей. При сохранении существующей тенденции уже через 5-7 лет крестьянские (фермерские) хозяйства «могут обогнать» сельскохозяйственные организации по поголовью и продуктивности коров. В условиях отказа от импорта фермерский сектор готов при справедливой государственной поддержке производить молоко и молочную продукцию высокого качества и в необходимых стране объемах.

Необходимо отметить, что не смотря на то, что в нашей стране есть потенциал для развития отрасли скотоводства и масштабные рекламные проекты на рынке молока и молочной продукции, среднестатистическое потребление этого продукта не соответствует рекомендованным нормам (табл. 3).

Таблица 3 – Потребление молока и молочных продуктов населением в пересчете на молоко (в расчете на душу населения), кг

Год	Российская Федерация	Центральный федеральный округ	Ярославская область
2012	247	231	254
2013	246	229	263
2014	249	233	267
2015	248	233	269

Источник: Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области

Оценивая динамику потребления молочных продуктов в области, можно отметить ее рост. Так за последние пять лет среднедушевое потребление молока и молочных продуктов увеличилось на 33 кг. Нужно отметить, что потребление молочной продукции в Ярославской области превышает показатели по Центральному округу и России в целом на 36 кг и 21 кг соответственно.

Спрос на молочные продукты зависит от цены на рынке. Различают закупочные цены переработчиков молока и рыночные потребительские цены (табл. 4).

Таблица 4 – Средние закупочные цены на молоко руб./т

Год	Российская Федерация	Центральный федеральный округ	Ярославская область
2012	14 134,63	14 423,9	13 631,61
2013	13 604,06	13 378,18	13 387,67
2014	15 874,99	15 922,52	16 141,72
2015	19 614,36	20 206,41	20 115,73

Источник: Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области

Анализируя динамику закупочных цен на молоко, можно сказать, что с 2014 года они выше уровня цен по стране в целом.

В последние годы наблюдается рост цен на многие продукты питания, в том числе на молоко (рис. 3).

Рисунок 3 – Динамика потребительских цен на молоко в Ярославской области, руб/л

Эффективное функционирование рынка молока и молокопродуктов не возможно без наличия инфраструктурного обеспечения молокопродуктового рынка, которое на сегодня недостаточно развито. По-прежнему нет достаточного уровня информационного обеспечения рынка путем развития информационно-аналитических, маркетинговых и рекламных центров (агентств), также помощь в продвижении продукции и принятии решений. Только решение этих проблем позволит в достаточной степени оптимизировать объем предложения продукции на рынке.

Анализируя показатели деятельности рассмотренных предприятий можно сделать вывод, что из 10 предприятий, в 2014 году убыточными были 5, то есть 50%. В 2015 году ситуация немного изменилась. Убыточными были всего лишь 3 предприятия.

В течение года, с момента объявленных контрсанкций и курса на импортозамещение, в долгое плавание дефолта отправились сразу несколько крупных сельхозпредприятий, производящих необходимые продукты питания для Ярославской области, не считая небольших и средних фермерских хозяйств. 4 агропредприятия находились в крайне плачевном состоянии, 64 — в состоянии «оздоровления» (то есть — фактически на внешнем управлении), 78 из 245 существующих агропредприятий — признаны убыточными. И эти цифры выглядят угрожающе.

В 2013 году в Ярославской области было 286 агропредприятий, в 2014 — 259, а в 2015 - уже 245. Проблемы в производственной деятельности были в ЗАО «Красный Октябрь», племзавода «Горшиха», АПК «Грешнево», ОАО «Михайловское», ЗАО «Левцово», ОАО «Курба».

Таблица 5 – Анализ производства молока предприятиями Ярославской области

Наименование предприятия	Удой молока на 1 корову, кг		Себестоимость 1 ц молока, руб.		Реализовано, тонн		Средняя цена реализации, руб.		Прибыль, тыс. руб.	
	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.	2014г.	2015г.
ООО «Горшиха»	5834	6436	1649,0	1514,7	3841	4182	1591,5	1756,4	-22,11	10100
СПК «Прогресс»	5154	4680	1725,0	1860,6	2167	1937	1448,3	1718,2	-5995	-2758
ЗАО Племзавод «Родина»	8649	9404	1250,6	1337,7	84,2	91,3	1583,1	1701,4	27998	33230
ЗАО «Меленковский»	5786	6002	1386,6	1875,3	3938	4123	1701,7	1931,1	11662	2299
ЗАО «Левцово»	5632	5944	1915	1964	4526	3470	1572	1741	-15524	-7741
ПСХК «Искра»	5643	5369	1234	1449	1532	1380	1633	1863	6101	5020
ОАО СП «Мир»	5322	4794	1367	1501	1953	1663	1589	1690	3570	2450
СПК «Молот»	3362	3409	1567	2269	934	851	1514	1695	-498	-4880
ОАО «Племзавод им. Дзержинского»	5638	4967	1506	1734	5573	4894	1515	1808	511	1332
ЗАО Племзавод «Ярославка»	4072	4134	1047	1284	2109	3390	1781	1982	-3325	24209

Причин масса. Низкие закупочные цены. Невозможность договориться с ритейлерами на поставку. Погодные условия зоны рискованного земледелия. И кредиты, которые очень трудно выплатить.

Рынок молока и молокопродуктов – это сложная система институтов в сфере производства и обращения, характеризующаяся большим числом взаимосвязей. При этом каждый из участников рынка имеет свои экономические интересы. Сельскохозяйственные товаропроизводители и переработчики молока заинтересованы в возврате затраченных средств и получении прибыли, а потребители – в удовлетворении собственных потребностей. Разрешить эти противоречия можно с помощью государственного регулирования рынка молока.

Цель государственного регулирования – через поддержку молокопродуктового подкомплекса АПК осуществлять контроль за ходом социально-экономической реформы, концентрируя преобразования в нужном направлении.

Объективной основой государственного регулирования рынка молока должно служить признание со стороны государства молочного производства одним из ключевых элементов продовольственного комплекса страны, который обеспечивает около 30% от всего потребляемого населением белка животного происхождения. При этом, немаловажна роль молока и молочных продуктов как незаменимого дешевого источника полноценного белка и кальция в рационе молодежи, пенсионеров и малообеспеченных слоев населения.

Предусмотренный объем господдержки АПК региона из федерального бюджета составит в 2017 году более миллиарда рублей. Это на 19,5 % больше прошлогоднего уровня. Также в текущем году на поддержку и развитие АПК из областного бюджета направлено более 600 миллионов рублей.

Более 110 миллионов рублей будет направлено в регион на софинансирование расходов, связанных с компенсированием части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК, а также на приобретение необходимой техники. В 2016 году в рамках предоставленной субсидии было профинансировано строительство молочно-товарной фермы на 2000 голов дойного стада крупного рогатого скота в Ростовском муниципальном районе. Также были возмещены затраты на отечественную технику, приобретенную в целях обслуживания построенной МТФ [2].

Таким образом, рациональное функционирование и развитие молочного подкомплекса является стратегически важной задачей российского АПК, попадающей в Доктрину национальной продуктовой безопасности. Несмотря на то, что Россия в

мире является одним из лидеров среди производителей молока и молочной продукции, она имеет сравнительно низкий удельный вес товарного молока в общем объеме производства – 57%, что является важным резервом повышения насыщенности рынка молока и уровня его самообеспечения.

Проведенные исследования показали, что в настоящее время основной вклад в позитивную динамику производства молока вносят сельскохозяйственные организации – товаропроизводители со средним поголовьем коров в 1000 и более голов. Несмотря на то, что Россия вошла в пятерку стран мира по производству молока после США, Индии, Китая и Бразилии, по эффективности она по-прежнему сильно им уступает из-за неудовлетворительного качества кормов, низкого процента высокопородных животных, низких уровней инвестиционной привлекательности, квалификации кадров и государственной поддержки отрасли.

Сдерживающими факторами развития молочного животноводства молока является низкий уровень транспортной, социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности, что влечет за собой отток квалифицированных кадров, снижение качества продукции и низкую производительность труда, повышение транзакционных издержек и т. д.

По нашему мнению, решив вопросы социального развития сельских поселений уже можно надеяться на положительную динамику в развитии молочного животноводства.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Закшевская Е.В., Шевцова Н.М., Полевик Ю.О. Государственное регулирование развития молочного подкомплекса АПК: проблемы и пути решения // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2015. №4(47). 202 с..
2. DairyNews.ru [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.dairynews.ru/news/obem-gospodderzhki-regionalnogo-apk-iz-federalnogo.html>.
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области [электронный ресурс] Режим доступа: <http://yar.gks.ru>.
4. Agibalov A.V., Zaporozhtseva L.A., Tkacheva J.V. The Concept Of Formation Of Economically Safe Life Cycle Of Agricultural Enterprises // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №7. Pp. 62-71.
5. Волкова А.Г., Сабетова Т.В. Формирование кластеров на субрегиональном уровне как инструмент преодоления кризиса на территории // Стратегическое развитие апк и сельских территорий рф в современных международных условиях: Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.. главный редактор А.С. Овчинников. 2015. С. 184-187.
6. Efimov A.B., Sabetova T.V. Economic And Social Issues Of Achieving Food Security Of Russia // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №11. Pp. 10-17.
7. Журкина Т.А., Мустафаева Э.Р. Пути снижения затрат в молочном скотоводстве // Наука и образование: проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 5 частях. 2014. С. 63-65.
8. Журкина Т.А., Рукина Е.М. Освоение резервов производства молока и мяса КРС // Наука и образование в XXI веке: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 34 частях. 2013. С. 43-46.
9. Iskenderov R., Assessment Of Major Factors Of Food Security // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №10. Pp. 128-138.
10. Лебедев А.В., Сабетова Т.В. Некоторые особенности конкуренции в сельском хозяйстве // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития различных экономических систем: Сборник статей Международной научно-практической

- конференции. 2015. С. 258-261.
11. Кумарина Э.Г., Журкина Т.А. Анализ производства молока и говядины и определение резервов их роста // Актуальные вопросы экономических наук. 2016. № 49. С. 189-194.
 12. Matveev V.V. Monitoring Of Economic Risks Of Business Activities // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №7. Pp. 72-79.
 13. Otinova M.E. Theoretical And Methodological Aspects Of The Interaction Of Agrarian Business And The State // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №11. pp. 10-17.
 14. Сабетова Т.В. Диверсификация экономики сельских территорий и ее обеспечение ресурсами // Актуальные проблемы социально-экономического развития региона: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 191-195.
 15. Сабетова Т.В. Оценка эффективности государственной поддержки сельского хозяйства и устойчивого развития сельских территорий // Совершенствование учета, анализа и контроля как механизмов информационного обеспечения устойчивого развития экономики. 2016. № 2. С. 280-286.
 16. Шевцова Н.М., Федулова И.Ю. Экономическая оценка конкурентоспособности областей ЦЧР // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования кафедры экономической теории и мировой экономики. 2014. С. 73-77.
 17. Шевцова Н.М., Сабетова Т.В. Comparison of central black-soil area regions in terms of competitiveness // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: Сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа, 2015. С. 217-220.