1, 3 Д.П. Волков, 2, 3 М.А. Миронов

¹ Институт археологии и этнографии СО РАН

² Лаборатория археологии и антропологии АмГУ

³ Центр по сохранению историко-культурного наследия Амурской области
volk-d@yandex.ru

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В АРХАРИНСКОМ РАЙОНЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ

Аннотация. В результате разведочных работ, проведенных в 2017 г. в долине реки Салокачи, левого притока Архары на юге Амурской области, был обнаружен новый археологический объект Салокачи-1. Археологический материал из разведывательного шурфа представлен керамическим инвентарем и мелким костным материалом. Также рядом с шурфом в скале в маленькой расщелине обнаружено деревянное изделие (дощечка), имеющее следы обработки. Типологически материал предварительно может быть отнесен к эпохе раннего железного века и Средневековья.

Ключевые слова: Горный район юга Амурской области, р. Салокачи, горное скалистое образование, ранний железный век, Средневековье, керамика.

1, 3 D.P. Volkov, 2, 3 M.A. Mironov

¹ Institute of Archeology and Ethnography of SB RAS

² Laboratory of Archeology and Anthropology, Amur State University

³ Center for Preservation of Historical and Cultural Heritage of the Amur Region
volk-d@yandex.ru

ARCHAEOLOGICAL RESEARCH IN THE ARKHARA DISTRICT OF THE AMUR REGION IN 2017

As a result of the prospecting works carried out in 2017, a new archaeological site Salokachi-1 was revealed in the valley of the Solokachi River – the left tributary of the Arkhara River in the south of the Amur Region. Archaeological material is presented by the ceramic implements and small bone items recorded in a shovel test pit. A wooden item (a plate) with processing traces was also found near the pit in a small crevice of the rock. Typologically the artifacts can be dated previously to the Early Iron Age and the Middle Ages.

Keywords: Mountainous area of the south of the Amur Region, Salokachi River, mountain rocky formation, Early Iron Age, Middle Ages, ceramics.

В 2017 г. Центром по сохранению историко-культурного наследия Амурской области совместно с Амурским областным отделением РГО в рамках работы Амурской бассейновой комплексной экспедиции РГО было проведено археологическое обследование участка полевого маршрута по р. Салокачи. Здесь, по словам информаторов, были обнаружены фрагменты керамики ¹. Целью работ стало определение

наличия объекта археологического наследия (ОАН), его культурной значимости, а также установление сохранности культурно-содержащих отложений.

Река Салокачи — левый приток Архары — начинается в юго-западных районах Буреинского хребта. Характер местности гористый, уклон русла реки небольшой, долина почти не заболочена [Амурская область..., 1989 с. 320]. Название реки эвенкийского происхождения: от слова «солокит» со значением «идти вверх по течению» [Топонимический словарь..., 2000, с. 99]. Примечательно, что в районе археологических исследований одно из наиболее сложных препятствий на р. Салокачи — по-

¹ Авторы статьи выражают благодарность руководителю полевого маршрута Амурской бассейновой комплексной экспедиции РГО В.В. Гуторову за организацию проведенных работ, а также за внесенный вклад в сохранение исторического наследия региона.

Рис. 1. Археологический объект Салокачи-1 (1) и место закладки шурфа (2)

рог, именуемый «Котел», длиной около 300 м. Крупные каменные плиты с левого берега сжимают реку до 8–10 м, образуя слив высотой 1 м. За порогом в Салокачи впадает р. Водопадная.

Местность на обследуемом участке сопочная и каменистая. Территория в округе занята сухой лиственницей, травой. Повсеместно на поверхности фиксируются выходы каменных коренных пород. В 700 м ниже устья р. Водопадной расположено природное скальное образование, высота которого относительно окружающей низины — от 7 до 13 м (рис. 1, 1). С южной стороны скального образования имеется ровная площадка, расположенная под своеобразным каменным навесом и отгороженная от окружающей местности большим каменным блоком.

На поверхности площадки, со слов туристов, ранее были зафиксированы единичные фрагменты керамики и мелкие кости живот-

ных. В ходе исследований 2017 г. также был обнаружен подъемный археологический материал: 5 небольших фрагментов керамики и маленький фрагмент кости. Керамика по своему облику однообразная, по цвету серая. Излом однороден и имеет серый оттенок. Керамический материал легко крошится.

На описываемой площадке для уточнения стратиграфической ситуации был заложен шурф 1×1 м. По стенкам шурфа удалось проследить характер залегания литологических слоев (рис. 2, 1).

Современный дерн (толщина от 10 до 20 см) представлен серым гумусированным суглинком с обильным включением корневой системы. В данном слое шурфа зафиксирована однородная керамика преимущественно серого цвета; на одном фрагменте, обнаруженном в стенке, читается вафельный орнамент (рис. 2, 2). Здесь же обнаружены фрагменты мелких костей, в том числе фрагмент челюсти животного (рис. 2, 8).

Слой 2 — черного суглинка, с обильным включением угля. Мощность слоя 6–17 см. В слое фиксировались тонкие и плоские камни из плиточника. По мере прокопки шурфа черный суглинок исчезал, концентрируясь к западной стенке шурфа, где наблюдалась небольшая

линза пепельной серо-коричневой супеси. В нижней части слоя был обнаружен фрагмент выложенной бересты. В слое также найдены фрагменты керамики (рис. 2, 3), мелкие фрагменты костей, гальки и их фрагменты без следов использования в каких-либо технологических процессах.

Слой 3 — коричневого суглинка с дресвой, с включением небольших угольков. Обнаруженный керамический материал фиксировался по всей глубине залегания слоя, в том числе и на самом дне шурфа. Керамика отличалась по составу теста от залегавших выше фрагментов посуды и имела оранжевый цвет (рис. 2, 4–6). Дном шурфа в данной ситуации считается каменная порода, представляющая собой мощные блоки, лежащие на разных уровнях.

По результату шурфовочных работ можно выделить два уровня залегания артефактов, что подтверждает предположение о двух

Рис. 2. Стратиграфический разрез шурфа (1). Археологический материал из шурфа:
2–6 – фрагменты керамических сосудов, 7 – фрагмент кости, 8 – фрагмент челюсти

этапах использования (заселения) данного места человеком. Фрагменты костей животных (рис. 2, 7, 8), обнаруженные в шурфе, дают основание предполагать, что археологический объект на определенном этапе мог использоваться как место для разделки туш животных. В коллекции представлены три керамических венчика, изготовленные в едином стиле, что свидетельствует о возможной принадлежности к одному сосуду. Венчики прямые и ровные,

их кромка закруглена. Культурный слой соотносится с серым гумусированным суглинком, залегающим в верхнем горизонте, черным суглинком и коричневым суглинком с дресвой, располагающимися последовательно друг за другом.

В скале над исследуемой площадкой, в маленькой расщелине, обнаружено деревянное изделие (дощечка), имеющее следы обработки (рис. 3). Один край изделия обломан, на втором

Рис. 3. Деревянное изделие

читаются следы сработанности с наличием угля. Ребра артефакта закруглены. Функциональное назначение изделия неясно. Отметим, что деревянный предмет, вероятнее всего, более позднего происхождения, чем археологический материал, обнаруженный в шурфе.

Анализ обнаруженной керамики позволил предварительно датировать объект периодом раннего железного века (I тыс. до н.э. — первая половина I тыс. н.э.) и периодом раннего Средневековья. Техника декорирования сосудов вафельным орнаментом широко использовалась в обозначенное время. Подобные типы венчиков, прямые и не имеющие дополнительных валиков, были характерны для культур раннего железного века Приамурья.

Линза пепельной серо-коричневой супеси, фиксируемая в шурфе, указывает на остатки кострища, на дне которого находилась берестяная подстилка. Реконструкция очага находит прямые аналоги в жилищах михайловской археологической культуры памятника Букинский Ключ-2 [Древности Буреи, 2000, с. 135].

Памятник подобного типа зафиксирован в регионе впервые. Известными археологическими объектами, расположенными в гор-

ной местности Амурской области, являются писаницы. Практически все они сопровождаются жертвенниками. Наличие археологического материала, залегающего в культурных слоях под писаницами, связывают прежде всего с жертвенными местами. В нашем случае отсутствие изображений на скалах ставит вопрос: к какому типу относится новый объект? По мнению авторов, выявленный памятник археологии позволяет говорить в целом о перспективности поиска стратифицированных памятников в горно-таежной зоне Амурской области, изучение которых даст возможность восстановить неизвестные страницы истории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Амурская область. Опыт энциклопедического словаря. — Благовещенск: Амурское отделение Хабаровского книжного издательства, 1989. — 416 с.

Топонимический словарь Амурской области / Сост. Сатурин Е.В. — Благовещенск, 2000. — 126 с.

Древности Буреи. — Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2000. — 352 с.