Социальная сфера требует к себе пристального внимания государства и разовыми мерами здесь не обойтись, поскольку от этого зависит развитие всей экономики России в целом.

1. Деготькова И. Материнский капитал продлят ради рождаемости // Московский комсомолец. 2019. 4 апреля.
2. Егорова М.С., Смирнова А.А. Социальная политика России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 5. С. 302.
3. Курсакова Е.Н. Экономические аспекты социальной политики [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Е.Н. Курсакова. Барнаул : ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2017.
4. Социальное положение и уровень жизни населения России 2019 г. Статистический сборник / Росстат – М., 2019. – 352 с.
5. Инфляционная мина заложена в промышленности: [Электронный ресурс]- Режим доступа: <https://expert.ru/expert/2021/44/inflyatsionnaya-mina-zalozhena-v-promyshlennosti/>
6. На борьбу с пандемией в России потратили 2,86 трлн рублей: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/421811-na-borbu-s-pandemiyey-v-rossii-potratili-286-trln-rublei>

Стёпкина А.А., Петров К.С., Шаурина О.С.

Вопросы импорта в историческом, теоретическом и практическом аспектах

*Калужский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-59

Аннотация

Импортные поставки традиционно играют значительную роль в обеспечении национальных потребителей и производителей в тех товарах и технологиях, которые невозможно или не выгодно производить самостоятельно. В истории не мало фактов, подтверждающих целесообразность снижения ввозных пошлин и стимулирования деятельности импортеров с целью создания условий для повышения конкурентоспособности в том числе и отечественных товаров. Избыточная протекционистская защита местного рынка не всегда дает положительный экономический результат. В свою очередь, и сверхзависимость экономики от импорта не является оправданной. Только взвешенная политика импортозамещения способна дать дополнительные импульсы к развитию национального хозяйства. Препятствия на пути импорта приводят к сокращению товарооборота между странами, что не позволяет в полной мере реализовывать экономический потенциал бизнеса и максимально удовлетворять потребности населения.

Ключевые слова: сальдо торгового баланса, свободная торговля, допустимый импорт, импортозамещение, ввозные пошлины, обнуление импортных пошлин, упрощение таможенных процедур.

Abstract

Import supplies traditionally play a significant role in providing national consumers and producers with those goods and technologies that are impossible or not profitable to produce on their own. There are many facts in history that confirm the feasibility of lowering import duties and stimulating the activities of importers in order to create conditions for increasing the competitiveness, including of domestic goods. Excessive protectionist protection of the local market does not always give a positive economic result. In turn, the overdependence of the economy on imports is not justified. Only a balanced policy of import substitution is capable of giving additional impetus to the development of the national economy. Obstacles on the way of imports lead to a reduction in trade between countries, which does not allow to fully realize the economic potential of business and to satisfy the needs of the population as much as possible.

Keywords: trade balance, free trade, permissible imports, import substitution, import duties, zeroing of import duties, simplification of customs procedures.

Известно, что положительное сальдо торгового баланса становится источником валютных поступлений в страну, фактором повышения курса национальной валюты. Сокращение экспорта является плохим признаком. Но не все так однозначно. В России положительное сальдо торгового баланса наблюдается за всю историю существования статистики. При этом качественные характеристики такого профицита являются не самыми удовлетворительными. Курс национальной валюты остается низким. Экономическая логика влияния активного торгового баланса на укрепление национальной валюты срабатывает только при условии ее свободной конвертируемости и востребованности как международного платежного средства. В перечень свободно конвертируемых валют (СКВ) российский рубль не включен.

В структуре экспорта России в лидерах остаются сырьевые минеральные продукты. В 2019 году их доля составила 63,33%, в 2020 году – 51,19% от всего объема экспорта [5]. На практике только в результате понижения курса собственной валюты возможно стимулирование деятельности экспортеров нефти и других минеральных товаров. Одновременно создаются предпосылки к ухудшению позиций импортеров.

Однако, конкурентоспособность любой страны зависит не только от экспорта, но и от политики государства, проводимой в отношении импорта. Так, США имеют отрицательное сальдо баланса внешней торговли, которое постоянно нарастает. Такая ситуация должна свидетельствовать о слабых позициях страны в международной торговле. Товарный дефицит торгового баланса США увеличился на 6% в 2020 году до 916 млрд. долл., что является худшим показателем за всю историю. В сентябре 2020 года государственный долг страны вырос до 26,9 трлн. долл. Согласно экономическим постулатам пассивный торговый баланс не просто свидетельствует о слабости национальной экономики, но и ведет к снижению курса национальной валюты. В реальности американский доллар остается сильным и конвертируемым. И именно эта валюта влияет на экономическую ситуацию в других странах мира. В современных реалиях благосостояние страны не зависит от того, насколько больше она покупает товаров, чем продает [8].

Ограничение импорта не всегда выступает панацеей от национальных бед. В ряде случаев государства заинтересованы в импорте товаров. В определенных условиях импорт того или иного вида продукции более выгоден, чем производство его отечественных аналогов.

Еще в первой трети 19 века британский предприниматель и экономист Давид Рикардо доказал преимущества свободной торговли между странами в рамках «закона сравнительных преимуществ»: странам выгодно торговать между собой, если каждая из них будет специализироваться на производстве тех товаров, по которым ее затраты окажутся сравнительно ниже, чем у торгового партнера. Теория нашла подтверждение на практике. История импортных пошлин в 19 веке – это история их понижения, причем существенного. Так в начале 18 века в Британии «нормальным» считался ввозной тариф в две трети от стоимости продукта, а спустя 100 лет тариф снизился до 10%. Такой же путь выбрали и другие развитые страны.

Объем международной торговли и экономический рост в 19 веке показали беспрецедентно высокие результаты.

Практика защиты от иностранной конкуренции, принятие закона Смута-Хоули о тарифе (1930г.) с целью вывести США из Великой депрессии и повышение тарифов на 20 тыс. импортируемых товаров серьезно затруднили ведение бизнеса. На тот период времени промышленность США уже работала в условиях активных импортных поставок. Так, установление пошлин на 800 комплектующих, используемых в промышленности усугубило финансово-экономическое положение «Форда» и «Дженерал Моторс». Вопрос снижения затрат решился через увольнение работников. В свою очередь, торговые партнеры США симметрично повысили тарифы на американские товары. Действиями по ограничению импорта государство ухудшило позиции американского экспорта. Сильно пострадало сельское хозяйство. В ситуации повышения тарифов на сельскохозяйственную продукцию

до 30%, на изделия из шерсти – до 60% американские фермеры лишились почти трети своих рынков, что привело к падению цен и банкротству фермерских хозяйств.

После Второй мировой войны импортные тарифы были снижены, международная торговля начала быстро набирать обороты. Если отрасль промышленности открыта для конкуренции, то экономический эффект импорта проявляется в том, что из отрасли выходят компании, неспособные конкурировать с производителями аналогичных товаров или комплектующих. Импорт убирает с рынка неэффективных производителей, мотивируя эффективных к освоению новых технологий и повышению качества [4].

В начале 1990-х годов российский рынок был доступен для импортных товаров и уже в конце 20 века результаты агрохолдингов, пищевых компаний концернов и торговых сетей не уступали мировым. Протекционистская же защита автомобильной отрасли не дала аналогичного результата.

В 2014 году введение санкций против России привело к ограничению импорта инвестиционных, продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья из ряда стран ближнего и дальнего зарубежья. За первые 5 месяцев 2015 года импорт из США в РФ уменьшился на 1,8 млрд. долл. (34%). Согласно отчету Министерства торговли США, РФ на 50% сократила импорт американского транспортного оборудования, изделий из дерева, минеральных удобрений, продуктов, книг [3].

В общем, в 2015 году импорт товаров из дальнего зарубежья в Россию уменьшился на 40%. Крупные предприятия, в первую очередь, отрасли машиностроения и оборудования оказались в условиях невозможности рассчитывать на замещение импорта. Импорт инвестиционных товаров в период кризисов сокращается в первую очередь. Например, в 2009 году общий объем импорта уменьшился на 36%, в то время как импорт машин и оборудования для инвестиций - на 48%, а по ряду позиций более, чем на 70%.

Для замены импорта необходимо задействование имеющихся или создание новых производственных мощностей, что требует времени и значительных инвестиционных ресурсов. Для отдельных видов производства, таких как сельское хозяйство, важен технологический процесс, при котором импортозамещение возможно только через несколько лет [1].

Форс-мажорная замена импорта не может быть в полной мере экономически оправданной. С точки зрения экономической эффективности допустимый импорт (тот, который не приводит к потере экономической безопасности страны, то есть не превышает 30% от общего объема потребительского рынка) предоставляет возможность быстро удовлетворить потребности в определенных товарах, тем самым высвобождая ресурсы, затрачиваемые на их выпуск внутри страны для использования в создании иных конкурентоспособных производств.

Западные санкции нельзя представлять исключительно как катализатор политики масштабного импортозамещения. Избыточная зависимость российской экономики от импорта явилась результатом соответствующей экономической политики государства. Так, с начала 2000-х годов импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции в России вырос в 6 раз до 43 млрд. долл. в 2013 году. В итоге сформировался показатель: 40% расходов населения приходится на импортные продукты питания (допустимый показатель – не более 25%) [1].

Категорически нельзя было допускать сверхзависимость России от импорта оборудования. По итогам 2019 года потребность страны в машинах и оборудовании для металлообработки на 90% покрывал импорт. По другим отраслям промышленности зависимость от иностранных станков варьировала в диапазоне 60-80%. Однако, реализуемая государством политика импортозамещения уже дает определенные результаты. Оборонная промышленность начала выпускать современные отечественные комплектующие. На 80% вытеснила с рынка иностранных конкурентов спецодежда российского производителя. В 3 раза вырос объем производства жизненно важных лекарств. В 2 раза увеличилась доля отечественной сельскохозяйственной техники.

Развитие отдельных секторов отечественного производства не предполагает категоричный отказ от импорта в других сферах и группах товаров. По данным ФТС, в

апреле 2021 года оформление импорта из стран дальнего зарубежья выросло на 48,7% по сравнению с 2020 годом.

Многие промышленные машины и оборудование освобождены от ввозных пошлин. Для отдельных видов ввозимого оборудования предусмотрены льготы по уплате НДС, либо полное освобождение от данного налога при условии, что ввозимое оборудование не имеет аналогов на территории РФ. Налоговые преференции также предоставляются если импортируемые машины и оборудование формируют уставный капитал компании [7].

В 2020 году Министерством финансов РФ было поддержано предложение по обнулению импортных пошлин на ввоз не производимого в страну оборудования и комплектующих для промышленности и сельского хозяйства, что снижает затраты импортеров. С 4 мая 2020 до конца 2021 года введены нулевые пошлины на ввоз в РФ электромобилей.

Привилегии в виде полного освобождения от импортных пошлин предусмотрены при ввозе продукции из наименее развитых стран. В отношении товаров, происходящих из развивающихся стран, применяются ставки импортных пошлин в размере 75% от ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа ЕАЭС [2,6].

Для поддержки допустимого импорта в последние годы правомерно упрощаются таможенные процедуры, что способствует развитию бизнеса участников внешнеэкономической деятельности. С мая 2020 года разрешение Министерства промышленности и торговли РФ, переданное в электронной форме импортеру, в таможенную не отправляется, так как данные сразу отражаются в информационной системе.

Формируются новые условия, при которых таможенный представитель получает право использовать часть своего собственного обеспечения в счет исполнения обязательств по конкретной таможенной декларации. Реализуются мероприятия по развитию Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов, в том числе сервиса «Личный кабинет участника ВЭД», что сокращает время и затраты участников ВЭД [9].

Создание благоприятных условий для стратегически важных импортеров, поддержка допустимого импорта товаров и технологий позволяет уже сегодня удовлетворить потребности российских потребителей и производителей.

Освоение потенциальных зарубежных рынков при политике ограничительного импорта крайне проблематично. И только развитие обоюдывыгодного международного сотрудничества становится залогом долговременного и поступательного расширения товарооборота, стимулирования экономического роста и развития стран-партнеров.

1. Горбатов А.В., Шаурина О.С. Состояние и развитие АПК России в системе обеспечения продовольственной безопасности государства//Управление общественными и экономическими системами. 2016. С.5
2. Гомон И.В., Алешина Ю.С., Ковалева Ю.С. Оценка льгот по уплате таможенных платежей и тарифных преференций//Естественно-гуманитарные исследования. 2020. №29 (3). С. 129-132
3. Гомон И.В., Заседателева Е.А., Кашкинова Э.Н. Оценка влияния изменения ставок импортных пошлин на динамику объемов импорта в Россию//Тенденции развития науки и образования. 2020. №63-4. С. 132-136
4. Косихина В.П., Мигел А.А. Неоднозначность реализации основных постулатов рынка и «экономикса» в условиях Запада и современной России//В сборнике: Современные проблемы глобальной экономики: от торжества идей либерализма к новой "старой" экономической науке. Материалы международной научной конференции. Под редакцией профессора Р.М. Нуреева, профессора М.Л. Альпидовской. 2014. С. 101-104.
5. Мигел А.А., Непарко М.В., Костылев Д.А. Поступления таможенных платежей в российский бюджет от экспорта углеводородов: оценка и перспективы снижения зависимости от нефтяной конъюнктуры//Modern Economy Success. 2021. № 3. С. 117-122.
6. Мигел А.А., Алексашкина Н.И. Тарифные льготы: сущность и условия их предоставления, основные направления по совершенствованию практики применения в условиях функционирования ЕАЭС//Дневник науки. 2020. №5 (41). С.47
7. Сазонова Ю.Ю., Мигел А.А. Инструменты налогового регулирования предпринимательской деятельности в современных экономических условиях//Калужский экономический вестник. 2019. №1. С.56-59
8. Селиверстов И.В., Мигел А.А. Оценка практики реализации и направления совершенствования валютного контроля в торговом обороте//Тенденции развития науки и образования. 2020. №62-9. С.76-80
9. Шаурина О.С., Лесина Т.В., Мигел А.А. Услуги таможенных представителей: проблемы оказания и пути повышения качества//Russian Economic Bulletin. 2021. Т. 4. № 3. С. 171-176.