3. Бабкин А.В., Буркальцева Д.Д., Костень Д.Г., Воробьев Ю.Н. Формирование цифровой экономики в России: сущность, особенности, техническая нормализация, проблемы развития // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2017. – № 3. – с. 9-25.
4. Гапоненко А.Л., Савельева М.В. Традиционные и новые факторы конкурентоспособности организаций // Проблемы теории и практики управления. – 2019. – № 5. – с. 117-124.
5. Кунцман А.А. Трансформация внутренней и внешней среды бизнеса в условиях цифровой экономики // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2016. – № 11(93). – с. 1
6. Мухин, В. Н. Современные тенденции развития цифровой экономики и ее влияние на предпринимательскую деятельность / В. Н. Мухин. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2020. - № 48 (338). - С. 523-526.
7. Рогатных Е. Б. Влияние цифровизации на развитие современной мировой экономики // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017.- № 11 Т. 5 С. 64-70.
8. Hughes G., Gareis K., Assis J., Cornford J., Richardson R. & Sokol M. (2018). TRANSFORM: Benchmarking & Fostering Transformative Use of ICT in EU Regions. Report TRANSFORM/Empirica. (EU FP6 – SSA; DG Info).

Стаурский С.С.

Особенности развития социальной сферы России

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ
(Россия, Омск)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-58

Аннотация

В статье рассматриваются особенности развития социальной сферы России, влияние которой сказывается на социально-экономическом развитии страны, качестве жизни населения. Кроме текущих проблем социально-экономического развития страны, распространение пандемии внесло свой вклад в развитие социальной сферы.

Ключевые слова: социальная сфера, социальная защита, социальная политика, социальное государство, социальные отношения.

Abstract

The article examines the peculiarities of the development of the social sphere of Russia, the impact of which affects the socio-economic development of the country, the quality of life of the population. In addition to the current problems of socio-economic development of the country, the spread of the pandemic has contributed to the development of the social sphere.

Keywords: social sphere, social protection, social policy, welfare state, social relations.

Современные источники литературы в понятие «социальная сфера» вкладывают несколько смысловых значений.

Самое распространенное понятие – это совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление. Социальная сфера по своему целевому назначению заключается:

- в развитии человеческих ресурсов;
- обслуживании населения на бытовом, торговом, жилищном и других уровнях;
- социальная защита по системе оказания материальной помощи, страхования, обеспечения условий труда и жизни.

Понятия «социальная сфера» и «социальная политика» очень тесно между собой переплетаются. Обе категории взаимосвязаны – деятельность государства в социальной сфере выражается через социальную функцию. Социальная сфера связывается с областью жизнедеятельности человеческого общества, в которой реализуется социальная деятельность государства, общественных и религиозных организаций, благотворительных и

общественных фондов в распределении материальных, духовных благ и услуг. Практически все, что связано с благосостоянием людей относится к социальной области экономики.

В решении социально-экономических проблем социальная сфера занимает определяющее положение. Без разветвленной системы социальной сферы и ее нормального развития невозможно добиться успехов в реализации социальной политики.

В настоящее время отмечается особая потребность и необходимость усиления роли государства в управлении социальными отношениями, поскольку происходит слишком много значимых событий, которые касаются качества жизни населения. Главным образом это вызвано современными социальными процессами, постановкой государством в качестве цели функционирование и развитие человека.

В достижении целей социального государства важное место занимает не проводимая экономическая политика, а социальная, которая по своей сути является масштабной социальной технологией, инструментом решения социальных проблем государства и общества. Ее существо выражается в активной деятельности самого государства и общества, бизнеса и активных граждан по развитию социальной сферы, повышению благосостояния людей, улучшению условий труда, качества медобслуживания, развития образования и т.д., в целом жизни граждан.

В широком смысле объектом социальной политики являются все аспекты жизни людей, к которым относится социальная защита населения, благоприятные условия труда и быта, реализация принципа социальной справедливости, решение проблем, связанных с занятостью, удовлетворение материальных и духовных потребностей человека, совершенствование национальных отношений.

Социальная сфера является объектом социальной политики государства. В этой сфере крайне необходим регулярный диалог власти с населением. Без грамотного информационного сопровождения и разъяснительной работы невозможно провести даже те изменения, которые в конечном итоге приводят к улучшению положения граждан.

Развитие социальной сферы государства фактически показывает уровень развития социальной политики, которая проводится под руководством правительства страны, а от ее эффективности зависит уровень социально-экономического развития, в том числе общее благосостояние граждан.

К ключевым показателям социальной сферы относят такие показатели как демографическое состояние, трудовой потенциал, уровень жизни населения, социальная инфраструктура.

В таблице 1 представлены некоторые данные по социально-экономическому положению России за 2017-2020 годы и 3 квартал 2021 года. Данные показатели отражают сущность изменений, происходящих в социальной сфере.

Таблица 1

Социальное положение и уровень жизни населения России

<i>Показатели</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>3 кв.2021</i>
<i>Численность населения, млн. чел.</i>	<i>146,9</i>	<i>146,8</i>	<i>146,8</i>	<i>146,7</i>	<i>146,2</i>
<i>Численность безработных, тыс. чел.</i>	<i>3966,5</i>	<i>3657,0</i>	<i>3461,2</i>	<i>4316,0</i>	<i>3349,1</i>
<i>Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб</i>	<i>31897</i>	<i>33178</i>	<i>35338</i>	<i>35740</i>	<i>40402</i>
<i>Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в процентах от общего числа семей</i>	<i>4,4</i>	<i>4,3</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>4</i>

Приведенные данные в таблице 1 показывают, что в течение 2017 -2020 годов в России происходили значительные изменения в социальной политике. Значительное влияние на уклад жизни населения России привнесла пандемия. Рост заболеваемости и высокая смертность населения в результате распространения коронавируса привела к необходимости создания антивирусной защиты в России и выделения финансовых средств на защиту

экономики от последствий пандемии. По данным Счетной палаты федеральные расходы на борьбу с пандемией COVID-19 в 2020 году составили 12,5% общих расходов бюджета, или 2,86 трлн рублей.

Численность России к сожалению показывает отрицательную динамику, то есть снижается, и на конец 2020 года составила 146,7 млн. человек, на конец 3 квартала 2021 года приблизилась к 146,2 млн. человек. Численность безработных в периоде с 2017 по 2020 годы, показала пик в «коронавирусный» 2020 год, когда были введены карантинные меры и была приостановлена деятельность многих предприятий и сфер. И хотя среднедушевые денежные доходы в результате дотационных мероприятий правительства показали небольшой рост в 2020-2021 году, отмечается стремительный рост цен на продукты. Рост инфляции в России в 2021 году отмечается уже не первый месяц подряд, а по итогам сентября был побит пятилетний рекорд – с такой скоростью цены не росли с 2016 года.

Продуктовая инфляция дала мощный импульс инфляционным ожиданиям, которые совершенно вырвались из-под контроля Центрального Банка. В октябре 2021 года текущие оценки инфляции превысили 16% (против 15,6% в сентябре), а ожидаемый в ближайшие 12 месяцев прирост цен составил 13,6% – это уровень пятилетней давности.

Реальные доходы населения сейчас процентов на восемь ниже, чем в 2013 году. Половина населения России имеет доходы, которых едва хватает на удовлетворение базовых потребностей.

Правительство все активнее включается в регулирование цен: осенью оно запустило пилотную систему противодействия рискам ускорения мировых цен на социально значимые товары.

К достаточно удачной социальной технологии (со всеми ограничениями и недоработками) следует отнести программу материнского капитала. Как показывает статистика, с 2007 года сертификаты на получение материнского капитала получили 8,8 млн российских семей, а в среднем в год к программе присоединяются 800 тыс. человек.

Большинство россиян (80%) одобряют политику государства по повышению рождаемости, в том числе программу материнского капитала.

Материнский капитал – это эффективный инструмент для поддержки молодых семей и семей с детьми, за несколько лет своего существования он уже доказал свою эффективность. Для государства это вполне современный механизм социальной работы – как точечной, нацеленной на отдельные семьи, так и массовой. Кроме того, здесь используется механизм индексации с учетом инфляции. Отметим, что даже в развитых странах Запада и Европы не существует аналогичных инструментов.

По данным ПФР более 90% российских семей, предпочитают вкладывать средства материнского капитала на улучшение жилищных условий. При этом основная часть – 57% – использует эти средства как предварительный ипотечный взнос.

В таблице 2 представлены сведения о получении материнского (семейного) капитала в целом по Российской Федерации в течении 2013-2018 годов.

Таблица 2

Сведения о получении материнского (семейного) капитала (человек)

	2013	2014 ²⁾	2015	2016	2017	2018
Численность лиц, получивших государственный сертификат на материнский (семейный) капитал	786192	823275	1040843	924678	727095	697734
Численность лиц, полностью распорядившихся средствами материнского (семейного) капитала	607462	684221	694436	737899	738213	696215
Численность лиц, распорядившихся средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала – всего	699620	766596	797904	848049	854747	854935
в том числе по следующим направлениям:						

улучшение жилищных условий	638491	685151	695691	735180	734363	692225
образование ребенка (детей)	60545	80777	101837	112485	119941	162024
формирование накопительной пенсии	584	668	376	362	372	616
социальная адаптация детей-инвалидов	–	–	–	22	71	70
Численность лиц, имеющих низкий доход и получающих ежемесячные выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала	–	–	–	–	–	34552

Отметим, что с 2020 года материнский капитал стали получать семьи, в которых 1 января 2020 года и позже родился первый ребенок.

И, конечно же, социальная сфера не может существовать без проблем, для государства это достаточно большие расходы, это и постоянный мониторинг состояния уровня жизни населения, и разработка новых программ для разрешения наболевших вопросов.

На рисунке 1 показаны основные факторы, оказывающие негативное влияние на развитие системы социальной защиты, поддержки и социального обслуживания населения.

Рисунок 1. Основные факторы, сдерживающие развитие системы социальной защиты населения

В социальной сфере существует немало проблем, решить которые невозможно в один момент, требуются определенное время и финансовые средства.

В сфере образования – главная задача заключается в обеспечении доступности и высокого качества образовательных услуг. Проблемы в здравоохранении заключаются не только в предоставлении качественных медицинских услуг, но и не допустить роста заболеваемости, повысить уровень жизни. Для повышения численности населения правительство страны также предпринимает ряд мероприятий. Так материнский капитал с 2020 года выплачивается и за первого ребенка – раньше материнский капитал можно было получить только на второго и третьего ребенка. Недавно в Государственной Думе предложили в регионах со сложной демографической ситуацией выплаты распространить на третьего и последующих детей.

Социальная сфера требует к себе пристального внимания государства и разовыми мерами здесь не обойтись, поскольку от этого зависит развитие всей экономики России в целом.

1. Деготькова И. Материнский капитал продлят ради рождаемости // Московский комсомолец. 2019. 4 апреля.
2. Егорова М.С., Смирнова А.А. Социальная политика России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 5. С. 302.
3. Курсакова Е.Н. Экономические аспекты социальной политики [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Е.Н. Курсакова. Барнаул : ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2017.
4. Социальное положение и уровень жизни населения России 2019 г. Статистический сборник / Росстат – М., 2019. – 352 с.
5. Инфляционная мина заложена в промышленности: [Электронный ресурс]- Режим доступа: <https://expert.ru/expert/2021/44/inflyatsionnaya-mina-zalozhena-v-promyshlennosti/>
6. На борьбу с пандемией в России потратили 2,86 трлн рублей: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/421811-na-borbu-s-pandemiyey-v-rossii-potratili-286-trln-rublej>

Стёпкина А.А., Петров К.С., Шаурина О.С.

Вопросы импорта в историческом, теоретическом и практическом аспектах

*Калужский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-59

Аннотация

Импортные поставки традиционно играют значительную роль в обеспечении национальных потребителей и производителей в тех товарах и технологиях, которые невозможно или не выгодно производить самостоятельно. В истории не мало фактов, подтверждающих целесообразность снижения ввозных пошлин и стимулирования деятельности импортеров с целью создания условий для повышения конкурентоспособности в том числе и отечественных товаров. Избыточная протекционистская защита местного рынка не всегда дает положительный экономический результат. В свою очередь, и сверхзависимость экономики от импорта не является оправданной. Только взвешенная политика импортозамещения способна дать дополнительные импульсы к развитию национального хозяйства. Препятствия на пути импорта приводят к сокращению товарооборота между странами, что не позволяет в полной мере реализовывать экономический потенциал бизнеса и максимально удовлетворять потребности населения.

Ключевые слова: сальдо торгового баланса, свободная торговля, допустимый импорт, импортозамещение, ввозные пошлины, обнуление импортных пошлин, упрощение таможенных процедур.

Abstract

Import supplies traditionally play a significant role in providing national consumers and producers with those goods and technologies that are impossible or not profitable to produce on their own. There are many facts in history that confirm the feasibility of lowering import duties and stimulating the activities of importers in order to create conditions for increasing the competitiveness, including of domestic goods. Excessive protectionist protection of the local market does not always give a positive economic result. In turn, the overdependence of the economy on imports is not justified. Only a balanced policy of import substitution is capable of giving additional impetus to the development of the national economy. Obstacles on the way of imports lead to a reduction in trade between countries, which does not allow to fully realize the economic potential of business and to satisfy the needs of the population as much as possible.

Keywords: trade balance, free trade, permissible imports, import substitution, import duties, zeroing of import duties, simplification of customs procedures.