9. Проводится оценивание реализации программы на предмет эффективности. Дается оценка каждого программного задания и программы в целом, для чего используется система показателей (качественных и количественных), в числе которых присутствуют показатели:
 - целей, которых нужно было достигнуть при реализации программы;
 - эффективности результатов, которые были получены в конечном итоге (абсолютные или сравнительные);
 - специфические, содержание и необходимость которых обусловлена характером и особенностями, присущими каждой программе;
 - выполнения работ согласно программе, в частности, прохождение этапов и получение промежуточных результатов;
 - финансовых, трудовых, природных, временных затрат, которые требуются, чтобы выполнить задания, которые включает программа.

Кроме данного списка показателей проводится разработка мероприятий и работ в рамках программы, ее подпрограммы и другие показатели, которые нужны для того, чтобы управление программой было максимально эффективным.

10. Организация управленческого процесса программой, формы и методы для достижения целей управления. При разработке организационно-функциональной структуры управления обязательно учитываются особенности, которые присущи программе, региону.

1. Попов, Р.А. Региональное управление и территориальное планирование [Текст]: Учебник / Р.А. Попов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 288 с.
2. Региональная экономика [Текст]: Учебное пособие / ред. В.Я. Позднякова. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 576 с.

Расумов В.Ш., Джанхотова П.

Прогнозирование как социально-экономическое развитие региона

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

(Россия, Грозный)

doi: 10.18411/trnio-12-2021-56

Аннотация

На современном этапе развития многие регионы использовали все возможности экстенсивного развития, с чем и связано необходимость поиска интенсивного развития за счет применения инновационных подходов развития. В статье рассмотрены основные проблемы, связанные с прогнозированием социально-экономического развития региона.

Ключевые слова: прогнозирование, социально-экономическое развитие, регион.

Abstract

At the present stage of development, many regions have used all the possibilities of extensive development, which explains the need to search for intensive development through the use of innovative development approaches. The article discusses the main problems associated with forecasting the socio-economic development of the region.

Keywords: forecasting, socio-economic development, region.

Тенденции пространственного развития, сложившиеся в условиях экономического роста, оказались устойчивыми к внешним воздействиям, экономический кризис и послекризисное восстановление экономики не привели к существенному изменению пространственных пропорций производства и потребления, несмотря на то, что темпы кризисного снижения производства и послекризисного восстановления сильно

дифференцировались по регионам. При этом сохраняется высокий уровень межрегиональных различий по душевым показателям ВРП, доходам населения, объемам инвестиций в основной капитал, бюджетной обеспеченности.

Разработка полноценного прогноза пространственного развития на уровне макрорегионов в настоящее время не представляется возможной, прежде всего в силу недостаточной проработанности соответствующего информационного обеспечения и прогнозного инструментария.

Рисунок 1. Проблемы прогнозирования социально-экономического развития региона

Прогноз как средства познания, будущего применяется во всех сферах жизни общества. При помощи прогноза можно оценить изменения социально-экономических процессах, вероятность их использования для будущего планового периода. От правильно выбранного прогноза, от ее научной обоснованности зависит качество жизни населения во всех сферах жизнедеятельности.

Прогнозирование социально-экономического развития страны в региональном разрезе для целей государственной региональной политики охватывает разработку двух видов прогнозов: 1) федеральных, но имеющих региональную компоненту макроэкономических прогнозов по Российской Федерации в целом; 2) собственно региональных прогнозах по каждому субъекту РФ. Официальные прогнозные документы ежегодно готовятся по поручениям российского правительства на основе согласованного с ним специального порядка и исходя из утвержденных им же сценарных условий социально-экономического развития страны на прогнозируемый период. Организация и координация соответствующих работ на всех уровнях возложена на Минэкономразвития России.

Характеризуя эти прогнозы, содержащие преимущественно количественную информацию по типовому перечню агрегированных показателей, обобщенно отображающих экономическое развитие страны и регионов, следует подчеркнуть, что во-первых, в данных документах отсутствуют сведения относительно конкретных объектов производственного и социального назначения, равно как и об инвестиционных проектах. Во-вторых, являясь дополнением к бюджетному процессу, официальные федеральные и региональные прогнозы составляются максимум в трехлетнем горизонте, т.е. являются краткосрочными. Ни на среднесрочную, ни тем более на долгосрочную перспективу государственно-региональное прогнозирование не простирается, т.е. никоим образом не удовлетворяет потребности в достоверных оценках более отдаленного будущего. Между тем соответствующие требования сегодня предъявляются самими федеральными властями, продекларировавшими перевод бюджетного процесса на долгосрочную основу.

Что касается разработки прогнозов на муниципальном уровне, то она прямо не предусматривается федеральным законодательством и потому повсеместно не ведется. Подготовка таких документов в регионах осуществляется по - разному. Как правило, прогнозы разрабатываются в крупных городах, имеющих адекватные кадровые возможности и финансовые ресурсы. При этом используется тот же методический инструментарий и набор показателей, что и в прогнозах развития субъектов РФ.

С отмеченной в начале данного раздела статьи «двойкой» особенностью регионального прогнозирования связана проблема согласования документов, одновременно готовящихся на федеральном и региональном уровнях. Здесь налицо немалые методические, информационные и организационные трудности, с одной стороны, учета макропрогнозирования региональных целей, ограничений и факторов, а с другой – реагирования в региональных прогнозах на федеральные прогнозные оценки.

Достоверность и надежность нынешних официальных прогнозов на всех уровнях откровенно неудовлетворительны, а среди соответствующих причин в литературе называются неразвитость методолого-теоретического и методического инструментария, недостатки информационного и организационно-правового обеспечения разработки прогнозов.

Нынешнее качество социально-экономического прогнозирования, испытывающего сильное деформирующее влияние со стороны власти, руководствующейся, стоит повторить, преимущественно соображениями политической целесообразности и исходящей из своего «хотения», а не из реальных экономических условий, категорически не удовлетворяет прагматическим интересам бизнеса. Неудивительно, что последний демонстрирует стремление принять активное участие в разработке принципиально новой редакции закона о прогнозировании, причем выступает в связи с этим за отказ от ориентации прогнозов только на отраслевые приоритеты, за подчинение прогнозной деятельности перспективным ключевым требованиям экономики.

Говоря о недостатках регионального прогнозирования, нельзя не обратить особое внимание на слабость его информационного обеспечения. По своим объемам, составу и достоверности исходные данные, необходимые для составления надежных региональных прогнозов, явно не удовлетворяют современным требованиям. Так, часть этих данных формирует официальная статистика, а она неполна, противоречива и становится доступной с серьезными временными лагами; состав и методики расчета индикаторов часто меняются, из-за чего ретроспективные динамические ряды становятся несопоставимыми. В особенно бедственном состоянии находится муниципальная составляющая госстатистики: соответствующие базы данных формируются по очень узкому кругу показателей, значение которых к тому же во многих случаях определяются искажающими «методами досчета». Другая же часть необходимых для прогнозирования данных, характеризующая перспективы деятельности многообразных частных бизнес-структур на конкретных территориях, в нынешних условиях вообще недоступна («действует коммерческая тайна!»). Обычной стала ситуация, когда, не имея возможности систематическим образом использовать для получения исходной информации официально установленные стандартные процедуры, представители региональных и местных органов управления вынуждены прибегать к неформальным личным связям с руководителями предприятий.

Острая проблема в составлении региональных прогнозов – дефицит в регионах и муниципальных образованиях современных программных продуктов. В силу своей дороговизны (определяемой ограниченным ассортиментом и необходимостью индивидуальной, причем силами поставщиков, «подгонки» к условиям конкретных территорий) они подчас оказываются вообще недоступными для «провинции», и «провинциалы» вынуждены довольствоваться самыми простыми информационными технологиями.

Социально-экономическое прогнозирование в настоящий момент приобретает все большую актуальность и востребованность. И естественным следствием является активный

процесс совершенствования техники прогнозирования, обеспечения точности прогнозов. Это подтверждается и использованием в процессе управления стратегического, индикативного планирование, и возникновение и внедрение программных решений для разработки прогнозов. Поэтому для совершенствования механизма управления социально-экономическим развитием региона, необходимо создать условия для формирования качественного прогноза социально-экономических параметров.

1. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России).
2. Лексин В.Н. , Швецов А.Н.. Реформы и регионы: Системный анализ процессов реформирования региональной экономики, становления федерализма и местного самоуправления. – М.: ЛЕНАНД, 2012г.

Сабитова К.А.

Угрозы конкурентоспособности компаний в условиях трансформации цифровой экономики

*Пензенский государственный технологический университет
(Россия, Пенза)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-57

Научный руководитель Ильясова А.В.

Аннотация

В статье представлен анализ факторов конкурентоспособности в условиях цифровой экономики. Автор рассматривает конкурентоспособность в макроэкономическом масштабе на уровне государства и в масштабе отдельного предприятия. В глобальном аспекте были проанализированы данные Всемирного экономического форума в отношении расчета глобального индекса конкурентоспособности.

Особое внимание уделено трансформации факторов конкурентоспособности в условиях цифровой экономики. С позиции предприятия отмечена взаимосвязь его конкурентоспособности с макроэкономическими факторами и трансформацией бизнес-процессов и бизнес-моделей в цифровую форму.

Ключевые слова: конкурентоспособность, факторы конкурентоспособности, цифровая экономика, механизмы управления конкурентоспособностью, информационная экономика.

Abstract

The article presents an analysis of the factors of competitiveness in the digital economy. The author considers competitiveness on a macroeconomic scale at the state level and at the scale of an individual enterprise. In the global aspect, the data of the World Economic Forum on the calculation of the global competitiveness index were analyzed. Special attention is paid to the transformation of competitiveness factors in the digital economy. From the position of the enterprise, the relationship of its competitiveness with macroeconomic factors and the transformation of business processes and business models into digital form is noted.

Keywords: competitiveness, competitiveness factors, digital economy, competitiveness management mechanisms, information economy.

Проявление результатов становления цифровой экономики находит свое отражение на всех уровнях хозяйствования, кардинально изменяется характер функционирования процессов как на уровне домохозяйств и организаций, так и на уровне различных стран. Некоторые страны можно назвать цифровыми лидерами, другие страны еще стоят на пороге активного использования новейших инновационных достижений [1].