Кушниренко М.Р., Спасский Е.А.

Рекомендации по совершенствованию внешнеэкономической и финансово-кредитной макроэкономических политик России в целях развития ГЦС в рамках обеспечения национальных экономических интересов на внутренних рынках

*Финансовый университет при Правительстве РФ
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-38

Научный руководитель: Арефьев П.В.

Аннотация

Сегодняшний этап развития характеризуется процессом глобализаций, отличительной чертой которой является формирование глобальных цепочек стоимости (далее – ГЦС) в сферах экономики, в том числе ее отраслях, отличных друг от друга. Участие во формировании ГЦС позволяет сформировать конкурентные преимущества отдельных хозяйствующих субъектов и государств в целом. Однако важно учитывать, что такие преимущества создаются благодаря осознанию всех организационных и технологических специфик отраслей, а также цепочек, которые они создают, своевременный анализ возможности применения Индустрии 4.0., реформирования сложившихся промышленных политик в пользу увеличения производственного потенциала, диверсификации бизнеса в рамках создания альтернативных источников энергии и реализации их распространения на создание дополнительных цепочек стоимости. В свою очередь ГЦС может и сформировать угрозы национальным интересам страны в силу вовлечения отечественных производителей на внешние рынки и привлечения иностранных компаний на внутренние, что создают дополнительную нагрузку на российские компании в рамках повышения уровня конкуренции в отдельно взятых отраслях, поэтому совершенствование внешнеэкономической и финансово-кредитной политик будет служить рычагом защиты для обеспечения защиты интересов хозяйствующих субъектов и государства в целом на внутренних рынках РФ.

Внешеэкономическая макроэкономическая политика России представляет важный механизм, за счет которого реализуется возможность достижения экономического роста, технологического развития государства, которое в свою очередь обуславливается повышением уровня жизни населения – рост благосостояния граждан, преимущественная конкурентоспособность отечественных производителей. В свою очередь направленность макроэкономической политики в области международной торговли можно выделить как 2 направления: внутренняя и внешняя экономические политики. Внутренняя торговля представляет собой черту протекционизма – защита интересов государства на международной арене. В свою очередь основной задачей внешнеэкономической политики является формирование таких условий хозяйствования, при которых экспортеры, импортеры – производители товаров и услуг, принадлежащие Российской Федерации, будут иметь конкурентные преимущества, повышая тем самым эффективность своей финансово-хозяйственной деятельности и увеличивая долю в ВВП страны, что позволяет увеличивать темпы экономического роста государства, а также повысить потенциал хозяйствующих субъектов в рамках создания ГЦС.

Выбранная нами тема очень актуальна в наше время, поскольку играет важную роль в существовании и процветании стран и населения.

Современный этап развития мировой экономики характеризуется значительной трансформацией ключевых постулатов и изменением приоритетности отдельных факторов производства. Так, если на протяжении XX в. было характерно стремление к росту объемов производства и потребления товаров и услуг без учета экологических ограничений, то в XXI в. ввиду наступления экологического кризиса и осознания особой важности сохранения благоприятных экологических условий для обеспечения устойчивого развития произошла

смена приоритетов в экономических политиках стран в сторону признания более значительной роли природного капитала.

В то же время конкуренция на международных рынках в условиях истощения природных ресурсов привела к тому, что не природные ресурсы стали решающими для достижения конкурентных преимуществ в современных экономиках, а накопленные знания, информация и опыт, которые в совокупности формируют человеческий капитал, заложенный в основу экономического процветания ведущих стран мира, т. е. возникла необходимость поиска такого варианта построения национальных экономик, в рамках которого одновременно обеспечивалось бы наиболее эффективное использование природных и трудовых ресурсов.

Сегодня мир находится на пороге «VI технологического уклада. Его контуры уже проявились в развитых странах мира, в первую очередь в США.

Прогноз США «Глобальные тенденции 2030» предполагает, что некоторые области науки и техники будут доминировать в развитии мировой экономики к 2030 году: IT-технологии; нано- и биотехнологии, наноэнергетика, молекулярные, клеточные и ядерные технологии, нанобиотехнологии; технологии автоматизации и производства (робототехника, автономные машины, аддитивное производство); ресурсные технологии (сокращение потребления материалов и энергии, создание материалов с заданными свойствами); технологии здравоохранения (использование стволовых клеток, инженерия живых тканей и органов, реконструктивная хирургия и медицина). Обобщение достижений в этих областях должно в итоге обеспечить выход на принципиально новый уровень в системах управления, общества и экономики – что обуславливает необходимость совершенствования макроэкономической политики России.

Прогнозисты предполагают, что при сохранении нынешних темпов технико-экономического развития VI технологический уклад окончательно сформируется в 2020 году и вступит в фазу зрелости в 2040-х годах.

Рассматривая финансово-кредитную политику, то она представляет собой совокупность форм, методов и инструментов регулирующего воздействия на социально-экономические процессы, связанные с реальным денежным оборотом.

Финансово-кредитная политика может осуществляться путем государственного регулирования финансовой деятельности той или иной сферы. Методы государственного финансового регулирования могут быть как прямые, так и косвенные. Для того, чтобы дать конкретные рекомендации по совершенствованию государственного регулирования необходимо выбрать сферу регулирования.

Также важно отметить, что в рамках темы исследования было выявлено, что именно взаимосвязь данных видов макроэкономической политики позволит Российской Федерации эффективно обеспечить защиту национальных экономических интересов на внутренних рынках в рамках создания ГЦС РФ.

Ключевые слова: глобальная цепочка стоимости, внешнеэкономическая политика, финансово-кредитная политика, национальные экономические интересы, индустрия 4.0., внутренний рынок.

Abstract

The current stage of development is characterized by the process of globalization, the distinctive feature of which is the formation of global value chains (hereinafter referred to as GCS) in the spheres of the economy, including its branches that differ from each other. Participation in the formation of the GCC makes it possible to form competitive advantages of individual economic entities and states as a whole. However, it is important to take into account that such advantages are created due to awareness of all organizational and technological specifics of industries, as well as the chains they create, timely analysis of the possibility of using Industry 4.0., reforming existing industrial policies in favor of increasing production potential, business diversification within the framework of creating alternative energy sources and implementing their extension to create

additional value chains. In turn, the GCC may form threats to the national interests of the country due to the involvement of domestic producers in foreign markets and the attraction of foreign companies to domestic ones, which creates an additional burden on Russian companies as part of increasing the level of competition in individual industries, therefore, improving foreign economic and financial and credit policies will serve as a lever of protection to ensure the protection of the interests of economic entities and the state as a whole in the domestic markets of the Russian Federation.

The foreign economic macroeconomic policy of Russia is an important mechanism through which the possibility of achieving economic growth and technological development of the state is realized, which in turn is conditioned by an increase in the standard of living of the population – an increase in the welfare of citizens, the preferential competitiveness of domestic producers. In turn, the direction of macroeconomic policy in the field of international trade can be distinguished as 2 directions: domestic and foreign economic policies. Domestic trade is a feature of protectionism – the protection of the interests of the state in the international arena. In turn, the main task of foreign economic policy is to create such economic conditions under which exporters, importers – producers of goods and services belonging to the Russian Federation will have competitive advantages, thereby increasing the efficiency of their financial and economic activities and increasing their share in the country's GDP, which allows increasing the economic growth rates of the state, as well as increasing the potential of economic entities within the framework of the creation of the GCC.

The topic we have chosen is very relevant in our time, because it plays an important role in the existence and prosperity of countries and populations.

The current stage of the development of the world economy is characterized by a significant transformation of key postulates and a change in the priority of individual factors of production. So, if during the XX century there was a tendency to increase the volume of production and consumption of goods and services without taking into account environmental restrictions, then in the XXI century, due to the onset of the environmental crisis and the awareness of the special importance of maintaining favorable environmental conditions for sustainable development, there has been a change of priorities in the economic policies of countries towards recognition of a more significant role of natural capital.

At the same time, competition on international markets in conditions of depletion of natural resources has led to the fact that not natural resources have become decisive for achieving competitive advantages in modern economies, but accumulated knowledge, information and experience, which together form the human capital laid down in the basis of the economic prosperity of the leading countries of the world, i.e. there was a need to search for such a variant of building national economies, within which the most efficient use of natural and labor resources would simultaneously be ensured.

Today the world is on the threshold of the "VI technological order. Its contours have already appeared in the developed countries of the world, primarily in the USA.

The US forecast "Global Trends 2030" assumes that some areas of science and technology will dominate the development of the world economy by 2030: IT technologies; nano- and biotechnology, nanoenergy, molecular, cellular and nuclear technologies, nanobiotechnology; automation and manufacturing technologies (robotics, autonomous machines, additive manufacturing); resource technologies (reducing the consumption of materials and energy, creating materials with specified properties); healthcare technologies (use of stem cells, engineering of living tissues and organs, reconstructive surgery and medicine). Generalization of achievements in these areas should eventually provide access to a fundamentally new level in management systems, society and the economy – which necessitates the improvement of Russia's macroeconomic policy.

Forecasters assume that, while maintaining the current pace of technical and economic development, the VI technological structure will be finally formed in 2020 and will enter the maturity phase in the 2040s.

Considering the financial and credit policy, it is a set of forms, methods and instruments of regulatory influence on socio-economic processes related to real money turnover.

Financial and credit policy can be implemented through state regulation of financial activities of a particular sphere. Methods of state financial regulation can be both direct and indirect. In order to give specific recommendations on improving state regulation, it is necessary to choose the scope of regulation.

It is also important to note that within the framework of the research topic, it was revealed that it is the relationship of these types of macroeconomic policy that will allow the Russian Federation to effectively protect national economic interests in domestic markets within the framework of the creation of the GCC of the Russian Federation.

Keywords: global value chain, foreign economic policy, financial and credit policy, national economic interests, industry 4.0., domestic market.

Резюме. Рассмотренные подходы к понятию глобальной цепочки стоимости в мировой экономике позволяют сделать вывод о важности соблюдения национальных интересов при вовлечении отечественного производителя в создание добавленной стоимости как для развитых, так и для развивающихся стран. В рамках инструмента защиты национальных экономических интересов от риска повышения конкурентной нагрузки на российские компании служат внешнеэкономическая и финансово-кредитная макроэкономические политика, которые во взаимосвязи позволяют нарастить промышленный потенциал обрабатывающих предприятий, повысить значимость финансовых структур в создании глобальной цепочки стоимости, с одной стороны, с помощью внедрения ряда цифровых технологий в целях формирования индустрии 4.0., так и в рамках снижения административных барьеров для компаний-экспортеров, нарастив тем самым конкурентоспособность отечественных производителей и реализовать выход на мировой рынок с целью получения максимальной экономической ренты от вовлеченности в процесс создания глобальной цепочки стоимости.

Понятие глобальной цепочки стоимости в мировой экономике

Высокая степени вовлеченности в создание ГЦС формирует возможности для повышения уровня отечественного производства для экономик, находящихся на стадии развития – развивающихся стран. ГЦС, в первую очередь, характеризуются возможностью привлечения зарубежных инвестиций, повысить уровень занятости за счет создания дополнительных рабочих мест, а также повышение технологического уклада страны. Такие преимущества ГЦС толкают ряд развивающихся стран к повышению стремления принять участие в данном процессе глобализации, поэтому проблема повышения интереса отечественных хозяйствующих субъектов к ГЦС представляет собой одну из основных задач на государственном уровне наравне с проблемой обеспечения защиты национальных экономических интересов. Решение задачи обеспечения защиты национальных экономических интересов будет представлено в форме занятия лидирующих позиций в структуре глобальной цепочки стоимости, в рамках которой участник будет создавать максимально возможный объем получаемой прибыли. Однако для развивающихся стран такая задача представляется повышенным уровнем сложности в силу того, что участники занимают наименее выгодные позиции, так как созданы в государства наименее благоприятные условия для введения бизнеса, что создают низкий интерес со стороны иностранных инвесторов по сравнению транснациональными корпорациями международного уровня, что представляет собой формирование чрезмерного риска повышения уровня конкуренции на мировом рынке и внутреннем в том числе.

Однако участие во формирование ГЦС могут принять как развитые, так и развивающиеся страны, даже при более низком объеме технологического развития, в силу чего выгоды от участия в ГЦС диверсифицированы между различными участниками. Проблема заключается в том, что практика ГЦС показывает, что ее формирование в основном ориентируется в подразделениях ТНК, относящихся к крупному мировому бизнесу: около 79% стоимости добавленного характера, согласно данным ЮНКТАД 2019 г. Хозяйствующие субъекты, занимающиеся обработкой и добычей сырья, занимают

положение в ГЦС, которое предоставляет наименьшие выгоды экономические по сравнению с корпорациями, которые вовлечены в разработку, научно-исследовательские конструкторские разработки, а также проектирование и внедрение новых видов продукции, а также ее сбыт в дальнейшем. Такое распределение реализуется в рамках диверсификации государств-участников на отрасли связей как восходящих, так и нисходящих. Восходящие связи представлены отраслями экономики, специализирующихся на деятельности по сбыту и экспорту сырья, а также компонентов продукции, которые вовлечены в производство более сложных товаров с наивысшей стоимостью добавленного характера. Нисходящие – ответственность за производство и импорт соответствующих ресурсов из государств, которые входят во восходящие связи.

Факторы, которые способствуют экономически выгодному участию в ГЦС, представляют собой форму качественной инфраструктуры, высокий уровень ответственности за принятые обязательства, которые оформлены в договорах, в том числе верховенство права в виде формирования внешнеэкономических и финансово-кредитных макроэкономических политик, позволяющих обеспечить национальные экономические интересы на внутренних рынках. Если наблюдается меньшее количество барьеров, то тем экономически выгоднее участие производителя в ГЦС. В целях усиления уровня привлекательности государство, представленное участниками глобального производства, следует обеспечить условия, характеризующиеся созданными конкурентными преимуществами и условиями, как, например, трудовым затратам, создание и реализация прозрачных макроэкономических политик для поддержания бизнеса и привлечения инвестиционных ресурсов в целях осуществления производства и сбыта в ГЦС. Одним из сложных является вовлечение высокотехнологичных компаний в рамках индустрии 4.0 в силу повышенного контроля над условиями политического характера, а также требуется значительный объем инвестиций, которые представлены капиталом человеческой формы, в том числе повышение уровня потенциальных разработок. Однако участие таких компаний позволит получить от ГЦС наиболее высокий объем выгод и повысить экономическую целесообразность участия.

Важно отметить, что разные страны имеют отличную структуру и способ организации структуры ГЦС, несмотря на то, что добавленная стоимость может быть создана в аналогичных сферах экономики, так как важную роль занимает степень удаленности потребителя, а также количество этапов внедрения продукции, что в свою очередь приводит к формированию различной длины цепочек поставок, а также уровня участия в глобальной цепочке стоимости в целом. Низкие уровни доли доходности в ГЦС может также зависеть от роли страны-экспортера с длинными восходящими связями, не во всех случаях подразумевающих осуществление экспорта сырья, исполняться также может развитыми странами. США реализуют экспорт значительного объема услуг финансового характера, которые находятся в пользовании других участников производства и реализации обслуживания на разных стадиях в ГЦС.

Разработка рекомендаций по совершенствованию внешнеэкономической макроэкономической политики России в целях обеспечения национальных экономических интересов на внутренних рынках в ходе ГЦС

Для повышения точности раскрытия предлагаемой темы исследования важно обратиться к содержанию внешнеэкономической макроэкономической политики. В широком смысле под этим следует понимать экономическую активность государства, включающая создание и реализацию регулирования хозяйственных отношений с другими участниками международной экономической арены. Узкий смысл подразумевает экономическую политику государства в рамках реализации экспортной деятельности отечественных хозяйствующих субъектов, привлечение внешних инвестиций, формирование вывозы капитала за рубеж, привлечение иностранных (внешних) долговых обязательств, формирование и реализация межстрановых экономических процессов, предоставление финансово-хозяйственной помощи другим странам. Теория и практика сформировали

основную цель внешнеэкономической политики – достижение экономического роста государств, вовлеченных в мировую торговлю.

Эффективность внешнеэкономической макроэкономической политики страны зависит от того, насколько правильно сформированы и расставлены приоритеты реализации данной политики. Под эффективностью следует понимать достижение основных целей, а именно – увеличение доли в рамках влияния деятельности отечественных производителей на международном рынке и роли определенных субъектов Российской Федерации в целях повышения уровня вовлеченности в создание ГЦС и обеспечения национальных экономических интересов.

Основные приоритетные направления развития внешнеэкономической политики Российской Федерации были установлены в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. №1662-р «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», в которые были включены.

1. Реализация лидирующих позиций РФ на международных рынках товаров высоких технологий, исходя из государственной специализации в мировой научно-технологической области.
2. Обеспечение экспортной деятельности и формирование мировой конкурентоспособности обрабатывающей сферы хозяйственной деятельности, в том числе области услуг.
3. Интеграция транспортной системы Российской Федерации в мировую, а также формирование транзитного потенциала национальной экономики и последующая его реализация.

В свою очередь Минэкономразвитие РФ в рамках реализации Государственной программы РФ «Развитие внешнеэкономической деятельности» выделяет следующие основные направления внешнеэкономической деятельности, представленные в таблице 1.

Таблица 1

*Основные направления внешнеэкономической деятельности в рамках
Государственной программы РФ "Развитие внешнеэкономической деятельности"*

<i>Подпрограмма</i>	<i>Направления</i>
<i>Реализация приоритетных направлений внешнеэкономической деятельности в рамках мирового экономико-хозяйственного сотрудничества</i>	<i>Формирование и реализация двустороннего торгового и экономического сотрудничества с зарубежными государствами, развитие международных экономических процессов в рамках СНГ, защита интересов России при реализации участия в активности ВТО.</i>
<i>Формирование ЕАЭС</i>	<i>Обеспечение развития и формирования системы соглашения по реализации деятельности ЕАЭС, деятельности наднациональных межгосударственных органов ЕАЭС.</i>
<i>Совершенствование государственной системы управления и регулирования внешнеэкономической деятельности</i>	<i>Повышение эффективности государственного регулирования в рамках Таможенного союза, снижение административных и налоговых барьеров в целях повышения внешнеэкономической деятельности.</i>

Источник: составлено автором по данным

Исходя из представленной части приоритетных направлений, можно сделать вывод о том, что Россия на данном этапе находится на переходном цикле в соответствии с закономерностями длинноволновых экономических циклов согласно теории «Длинных волн Кондратьева», в том числе на подходе к переходу постиндустриального развития мирового хозяйствования, что подтверждается увеличивающейся долей высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта в январе-марте за период с 2013 года по 2021. В целом датировка,

в которой рассматривается распределение фаз подъема и спада по годам представлена в таблице 2.

Таблица 2

Длинноволновые циклы Кондратьева

№ цикла	Период	Содержание
1	1803–1847 годы	Формирование фабрик текстильного характера, применение в производстве промышленного каменного угля
2	1847–1891 годы	Развитие угольной промышленности, черной металлургии, строительство ЖД
3	1891–1934 годы	Развитие тяжелого машиностроения, электроэнергетики, начало производства электродвигателей
4	1934–1978 годы	Активное развитие машиностроительной отрасли, формирование нефтеперерабатывающей деятельности, химической промышленности
5	с 1978 года по сегодняшний день	Стремительное развитие электроники и робототехники, массовое использование телекоммуникационных технологий

Источник: составлено авторами по данным

Рисунок 1. Доля высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта за янв-март. 2013-2021 гг.

Источник: составлено авторами по данным

Рассматривая внешнеэкономическую макроэкономическую политику, важно обратиться к государственному регулированию внешнеэкономической деятельности, инструментами которого выступают таможенное нетарифное и тарифное регулирование. В свою очередь методами стимулирования внешнеэкономической деятельности являются государственная поддержка компаний, занимающихся экспортной активностью, отдельные гарантии, виды страхования.

Как было отмечено выше, Россия находится на пути к постиндустриальному развитию мирового хозяйства и 5 циклу Длинных волн Кондратьева, поэтому в рамках формирования рекомендаций по совершенствованию внешнеэкономической макроэкономической политики предлагается активно использовать особые методы государственного управления, а именно – управление особыми экономическими зонами, финансово-хозяйственная деятельность которых осуществляется на основании ФЗ №116 «Об особых экономических зонах РФ». Рекомендация строится на основании того, что рассматриваемые ОЭЗ формируются в целях разработки инновационных технологий, повышения эффективности производственных мощностей обрабатывающих компаний, развития сферы услуг, а именно – туристической и рекреационной отраслей. Экономической выгода от введения бизнеса на особых экономических зонах обуславливается сформированными льготными режимами на ОЭЗ. Также важно отметить, что особые экономические зоны способствуют привлечению иностранных инвестиций в особо важные отрасли экономического хозяйства Российской Федерации. На основании 116-ФЗ было создано порядка 50 зон следующих типов хозяйствования: промышленно-производственные, технико-внедренческие, туристско-

рекреационные и портовые. Введение производственной деятельности на данных территориях способствует снижению операционных затрат, тем самым увеличивая нераспределенную прибыль компаний, которая может быть направлена на повышение конкурентоспособности выпускаемой и экспортируемой продукции за счет возможного снижения цен на ее реализацию, что в свою очередь повлияет на повышение спроса на продукцию на мировом рынке.

Обращаясь к тарифным методам регулирования, то стоит акцентировать внимание на совершенствовании таможенного регулирования. Так как на сегодняшний день таможенные органы представляют собой связующий элемент между реализацией внешнеэкономической деятельности и экономической безопасностью РФ, то в рамках обеспечения защиты интересов хозяйствующих субъектов и государства в целом, стоит обратиться к оценке результатов реализации Государственной программы РФ «Развитие внешнеэкономической деятельности» за 2020 год с точки зрения формирования цифрового пространства между участниками внешнеэкономической деятельности и таможенными службами РФ в целях обеспечения перехода к 6 технологическому укладу.

Известно, что на протяжении 2017–2021 гг. Федеральная таможенная служба Российской Федерации активно использует в своей деятельности ряд инновационных технологий с целью сокращения периода взаимодействия участников ВЭД с органами таможенного администрирования. Начало реализации инновационной повестки во ВЭД положено с реструктуризации организационного характера деятельности таможенных органов администрирования. Было осуществлено формирование отдельного таможенного органа, осуществляющего функционирование с документами электронного характера, что позволило осуществлять подачу декларированных товаров в цифровом пространстве через единый лицевой счет каждого участника внешнеэкономической деятельности.

К основным преимуществам единого лицевого счета относят:

1. уменьшение количество требуемого времени между зачислением денежных средств и соответствующим поступлением на лицевой счет;
2. уменьшение возвратного срока денежных средств в связи с указанием неверных реквизитных документов.

Уже на 2020 год ФТС РФ в целях выполнения задачи ГП «Развитие внешнеэкономической деятельности», оптимизировав цифровые технологии, позволяющие дистанционно осуществлять уплату таможенных платежей с использованием единого лицевого счета в информационном сервисе «Лицевой счет» автоматизированной программы «Личный кабинет» с октября 2020 года реализуется функция, задачей которой является предоставление плательщикам самостоятельной корректировки введенных неверных данных в платежных реквизитах.

С конца 2020 года такая осуществлен полноценный перевод иностранных плательщиков на ЕЛС, которые в свою очередь не состоят на налоговом учете Российской Федерации. Также внедрен цифровой сервис «Задолженность» соответствующего раздела «Лицевой счет», что позволяет в режиме реального времени осуществлять уведомление о состоянии задолженности участников внешнеэкономической деятельности.

Таким образом, на 31 декабря 2020 г. ресурс Единый лицевой счет обладает следующим количеством участников:

180 тысяч российский юридических лиц; 692 – иностранных юридических лиц, не включенных в состав налогового учета РФ, 483 – состоящих на соответствующем учете; 697 тысяч лицевых счетов физических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ИП), состоящих на налоговом учете РФ, 3 тысячи лицевых счетов – не состоящих на соответствующем учете.

Для анализа динамики обратимся к таблице 3, согласно которой наблюдается положительная динамика возросшего интереса в силу комфортности и удобства автоматизированного участи во ВЭД.

Таблица 3

Показатель, млн. ед	2018	2019	2020
Количество зарегистрированных деклараций в информационном поле	1,8	2,8	3,6
Выпущено деклараций с применением автоматизированного подхода	324	643	1,1

Источник: составлено автором по данным

Также одной из инноваций автоматизированной подачи декларации является система управления рисками ФТС РФ – автоматическое категорирование. Если компания обладает низким уровнем риска, то в данном случае предусматривается запрос минимального количества документа, если высокий – осуществляется полный документальный контроль и фактическое наблюдение до окончательного выпуска товаров.

Особое внимание уделяется системе «Честный знак» в рамках цифровых технологий внешнеэкономической деятельности. Функционал представлен следующим образом.

1. Компания – производитель делает отметку на товаре в виде цифрового кода.
2. Система «Честный знак» закрепляет перемещение товара по цепочке логистической системы.
3. Магазин реализует двойное сканирование цифрового кода – первый этап состоит в сканировании при разгрузке на складе, второй – реализуется на кассе.

В свою очередь применяемые онлайн-кассы не допускают к продаже нелегальную изготовленную продукцию и реализуемую на рынке товаров и услуг. Также информация о товаре доступна для потребителей товаров при помощи специального приложения.

Информационная маркировка во ВЭД увеличивает скорость производительности товаров, реализуя улучшение цепочки их логистических поставок, увеличивая тем самым долю на рынке за счет формирования безопасного потребления для покупателей, формируя у последних отношение надежности к таким видам продукции, которые обладают цифровой маркировкой.

Таким образом, перспективной целью дальнейшего развития ФТС РФ является формирование таможни с искусственным интеллектом к 2030 году, согласно нормативному документу «Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года», что в свою очередь соответствует особенностями шестого технологического уклада, в основе которого лежит активное внедрение искусственного интеллекта в экономическую деятельность государств. Таким образом, внедрение ИИ (дальнейшего сокращение «Искусственный интеллект») будет реализовываться за счет применения в деятельности таможенного администрирования информационных платформ, как элементов ИИ, реализующих возможность, помимо накопления и передачи получаемой информации, обработки большого массива данных (Big data), решения задач нелинейного характера в пространстве многомерной направленности, что в свою очередь положительно отразится на уровне противодействия правонарушений участников ВЭД, сформирует возможность принятия экономических эффективных решений юридически-значимой стороны деятельности.

Одной из задач, включенной в Государственную программу «Развитие внешнеэкономической деятельности», является увеличение объемов торговли со странами ЕС. Однако важно выделить перспективное направление в реализации данной задачи – формирование безопасности логистической системы поставки товаров от партнеров зарубежных государств на территорию таможенного союза ЕЭАС, которая предусматривает участие компаний-участников ВЭД, обладающих низким уровнем риска либо действуют экономические операторы, которые являются доверено уполномоченными. Информационная категоризация участников ВЭД на международном уровне по уровню риска позволит предоставлять преференции хозяйствующим с низким уровнем риска с целью осуществления тщательного контроля над компаниями среднего и высокого уровней рисков. Для этого необходимо обеспечение взаимного признания органами таможенного администрирования

иностранных государств, которые выступают в качестве партнеров экономической деятельности России. Что в свою очередь может выступить мерой совершенствования одного направления ГП «Развитие внешнеэкономической деятельности» с одной стороны позволив увеличить долю информационного обеспечения как на уровне России, так и на уровне экономических зарубежных партнеров, что позволит свидетельством о мировом переходе на 6 технологический уклад, так как будет представлять собой обмен достижения в области развития искусственного интеллекта и его применения в отстающих государствах.

В рамках формирования последующего цифрового развития таможенной системы РФ предусматривается дополнение досье, носящего электронный характер, которое создано во взаимодействии с ФНС РФ, для каждого экономического участника ВЭД, информация о его имеющихся и потенциальных контрагентах. Данная совершенствующая функция позволит снизить риски отмывания доходов и финансирования терроризма, вывоз незаконных товаров, увеличит уровень контроля за осуществлением платежей таможенными органами в рамках эффективного начисления и своевременного осуществления уплаты экспортных и импортных сборов и пошлин в полноценном объеме.

Одной из ключевых проблем на 2021 год, касающейся формирования дальнейшего совершенствования технологии искусственного интеллекта, является недостаточный уровень формирования обустроенности пропускных пунктов в рамках соответствия ЕТТ (единые типовые требования), которые обусловлены своей степенью необходимости в рамках осуществления контроля на государственном уровне в соответствующих пунктах. В рамках данной проблемы обуславливается важность формирования условий, благоприятных для реализации перемещения продукции через границы таможенного администрирования с применением ИИ.

Таким образом, в рамках совершенствования реализации Государственной политики «Развитие внешнеэкономической деятельности» в области цифровизации таможенного администрирования предлагается расширить спектр задач в, указанных в соответствующем нормативном документе в целях перехода к 6 технологическому укладу следующим.

1. Внедрение практики внесудебных инструментов разрешения споров в рамках таможенного регулирования в целях минимизации конфликтных ситуаций между таможенными органами и участниками внешнеэкономической деятельности.
2. Мониторинг, анализ реализации норм права ЕАЭС в соответствии с законодательством Российской Федерации в рамках определения возможных причин и сформированных условий для реализаций нарушений в ходе экспортной деятельности.
3. Активное применение технологий в области дистанционной реализации товаров.
4. Увеличение автоматизированных процессов контроля таможенных органов, в частности расширение доли деклараций и решений о реализации товаров в автоматическом режиме.
5. Применение риск-матрицы в целях формирования ЕСУ рисками Таможенного союза.
6. Развитие технологий в области автоматизации учетных систем взимания платежей таможенными органами, контроль за сформированной таможенной стоимостью, классификации экспортируемых и импортируемых товаров.
7. Активное распространение применения электронных технологий уплаты денежных средств среди участников внешнеэкономической деятельности в целях снижения риска отмывания преступных доходов и финансирования терроризма, а также перехода к полноценному постиндустриальному обществу и 5 циклу Длинных волн Кондратьева.

8. Формирование единой системы электронных таможен и центров электронного декларирования, которые в свою очередь станут ключевыми местами оформления импортируемых и экспортируемых товаров.

Для достаточной степени разработанности данной теме обратимся к совершенствованию экспортно-импортной деятельности Российской Федерации, обратившись к формированию нового вида продукции – цифровых платформ.

Наиболее популярным видом цифровых услуг являются финансовые. Приложения для мобильных устройств хозяйствующих субъектов банковского сектора, социальные сети и их платежные системы, оплата в режиме реального времени – online представляют собой обыденные вещи, которые приравниваются к привычным вещам современной инфраструктуры платежной системы, являясь ее элементами.

Согласно исследовательским данным таких источников, как «Digital Commerce 360» американский рынок финансовых услуг, предоставляющих E-commerce за 2020 год вырос на 44%, составив около 861 млрд. долларов, что в свою очередь представляет собой наибольший прирост за двадцать лет.

Обращаясь к анализу российского рынка, то Высшая школа экономика провела исследования в целях определения уровня развития российского рынка интернет-торговли, данный анализ позволил сформировать вывод об интенсивном развитии по сравнению с торговлей розничного вида в целом. Так, АКИТ – ассоциация компаний интернет-торговли сделала следующие расчетные выводы: за 2020 году российские потребители приобрели товаров на сумму 3,2 трлн. рублей как на российском, так и зарубежном рынке интернет-товаров, что в свою очередь сделать вывод о темпах роста в районе 59% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года.

Статистика E-commerce в России по данным АКИТ представляется следующим видом.

1. В 4 раза выросли продажи товаров в режиме реального времени за 1-е полугодие 2020 года.
2. 10 миллионов человек – таково количество новых пользователей онлайн-магазинов, являющихся также и покупателями за период пандемии.
3. Объем продаж составляет 9% от розничной торговли в целом.
4. Темп роста общего числа заказов в интернет-магазин составляет 78%.

В свою очередь доля международных сделок в сфере электронной коммерции за 2020 году опустилась вдвое по сравнению с 2019 годом, составив 14%. Однако данный темп снижения обуславливается ограничительными мерами, которые повлияли на скорость доставки и нежелание покупателей ждать поступления товаров из-за границы.

Ведущее место в E-commerce продолжают занимать маркетплейсы. Согласно словам представителя eBay с повышенной скоростью распространения интернет-технологий малому и среднего бизнесу стало проще совершенствовать свою внешнеэкономическую деятельность, переключаясь на покупателей из-за границы.

Также показательным примером является деятельность российского маркетплейса Wildberries, который сотрудничает как с российскими предпринимателями, так и зарубежными, также нарастив продажи как на российском рынке, так и на международном, совершенствовал уровень своей внешнеэкономической деятельности.

Таким образом, за 2020 год имеется следующая статистика E-commerce через маркетплейсы:

1. 62% мировых розничных онлайн-продаж;
2. +108% - 721 миллиард рублей составил объем российского рынка маркетплейсов в 2020 году;
3. 830 миллионов заказов в РФ за 2020 год.

Обращаясь к форме торговли b2b, то маркетплейсы выступают альтернативным каналом закупок. Компании осуществляют закупку не только офисных принадлежностей, но и в целом необходимого оборудования и расходных материалов. Поэтому маркетплейсы,

оценив тенденции развития рынка, стали сотрудничать на льготных условиях с поставщиками товаров и услуг для хозяйствующих субъектов. Одной из мер стала упрощенная процедура входа на электронные торговые площадки: сокращен срок рассмотрения и одобрения заявок, формирование цифровых процессов, внедрение инструментов, носящих аналитический характер, продумана возможность обеспечения финансовой-материальной поддержки поставщиков.

Однако наибольшую популярность маркетплейсы набирают на рынке финансовых услуг. Банковский сектор РФ активно формирует собственные экосистемы, ориентирующиеся на предоставление нефинансовых услуг.

Так, ПАО «СБЕР» имеет в своей экосистеме ряд услуг нефинансового характера: «СберМаркет», «СберЗдоровье», «DeliveryClub», «СберЛогистика» и прочее.

Однако согласно законодательной инициативе Центрального Банка РФ дальнейшее формирование цифрового пространства как финансовых, так и нефинансовых услуг может быть остановлено в силу того, что ЦБ РФ видит риск для вкладчиков, кредиторов и нарушения финансовой стабильности в силу того, что банки вступают в бизнес непрофильного вида.

Данная законодательная инициатива с другой стороны может привести к увеличению скорости перехода к 6 технологическому укладу, так как обращаясь к уровню доверия граждан, то ПАО «СБЕР» имеет наибольшее количество пользователей, что свидетельствует о степени лояльности имеющихся клиентов.

Поэтому для совершенствования Государственной политики «Развитие внешнеэкономической деятельности» может быть сформировано новое направление: «Расширения объема цифровых товаров, приходящихся на экспорт, через выстроенные маркетплейсы» в целях обеспечения защиты национальных экономических интересов в рамках ГЦС, в которую может быть включен перечень следующих задач.

1. Регулирование рентабельности непрофильного бизнеса банковского сектора, предоставление льготных инициатив для заключение сотрудничества на соответствующих маркетплейсах с потенциальными зарубежными контрагентами с целью увеличения поставки отечественных товаров на экспорт.
2. Снижение налоговой нагрузки на ряд технологических компаний, занимающихся активным развитием E-commerce на мировых рынках.
3. Поддержание проведения IPO технологическими компаниями, что позволит с одной стороны – привлекать дополнительные денежные средства со стороны российского рынка для дальнейшего развития цифровых технологий, а с другой – увеличить объем инвестиций со стороны зарубежных игроков, что благоприятно скажется на государственном регулировании внешнеэкономической деятельности с точки зрения инвестиционной деятельности Российской Федерации.

Разработка рекомендаций по совершенствованию финансово-кредитной макроэкономической политики России в целях обеспечения защиты национальных экономических интересов в рамках ГЦС

Согласно исследованиям на данный момент в экономике Российской Федерации преобладают более 50 %, технологий четвертого технологического уклада и лишь 10% технологий пятого технологического уклада. Из этого следует, что в России на данный момент лишь формируется пятый технологический уклад. Стоит отметить, что развитые страны мира уже перешли к пятому технологическому укладу и готовы перейти на шестой. В связи с этим можно сказать о наличии серьезного разрыва в технологическом развитии между Россией и развитыми странами мира и снижении экономической эффективности участия в ГЦС.

Для того, чтобы понять величину разрыва необходимо оценить состояние инновационной деятельности в Российской Федерации и сопоставить ее с мировыми

тенденциями и показателями развитых технологических стран мира. Для этого необходимо обратиться к международным показателям и оценить инновационный потенциал российской экономики, а также перспективы перехода России на шестой технологический уклад.

Чтобы оценить инновационный потенциал российской экономики, можно воспользоваться международным показателем для оценки темпов инновационного развития - Global Innovation Index. Согласно показателям данного индекса, Россия ежегодно с 2016 года теряет позиции и в 2020 году находится на 46 месте. Помимо этого, на данном этапе в России отсутствуют факторы, позволяющие говорить о положительной динамике роста показателя индекса. Российская Федерация включена в список стран с низким уровнем ожидаемого инновационного развития, в связи с отсутствием конкурентоспособного потенциала в инновационной сфере.

Стоит отдельно обратить внимание на ключевые показатели рейтинга Global Innovation Index (рисунок 1). На данном рисунке представлены страны с наиболее развитой инновационной деятельностью. Можно заметить, что Российская Федерация отстает по всем ключевым показателям индекса, который составляет 37,9 на 2018 год.

Отдельно стоит сказать о том, что чистый экспорт высокотехнологичных товаров России составляет всего лишь 2,3% от всего мирового рынка, в то время как в США - 8,03% от мирового рынка, а в Сингапуре - 32,2%. При этом в России и расходы на НИОКР в 2,5 раза ниже, чем в развитых странах.

Рисунок 2. Сравнительные показатели по Global Innovation Index

Источник: составлено авторами по данным

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что 46 место в рейтинге является объективным показателем низкой конкурентоспособности инновационной деятельности Российской Федерации на мировом рынке. Данная ситуация приводит к повышению разрыва между Россией и разутыми мировыми странами в скорости перехода на новый технологический уклад.

Чтобы разобраться в причинах низкого экономического потенциала необходимо провести структурный анализ российской экономики с целью выявить основные проблемы и предложить способы их решения.

На первом этапе рассмотрим структуру технологического производства в стране с целью выявления соответствия производимых товаров с технологическим укладом. Необходимо выявить долю производства передовых инновационных товаров, относящихся к пятому и шестому технологическому укладу. К таким товарам должны относиться технологии, при создании которых используются микроэлектронные комплектующие или при эксплуатации которых необходимо наличие компьютера или схожего цифрового устройства.

В таблице 2 представлены технологии и доля технологических укладов в передовых производственных технологиях России и их динамика за период 2016–2018 гг.

Таблица 4

*Технологии и доля технологических укладов в передовых производственных технологиях
России и их динамика*

Виды передовых производственных технологии	Уклад	2018 г.		2017 г.		2016 г.	
		Ед.	Доля %	Ед.	Доля %	Ед.	Доля %
<i>Проектирование и инжиниринг, в том числе:</i>	5-6	458	29,27	417	29,74	402	26,21
компьютерное проектирование	5	422	26,97	388	27,67	388	25,3
цифровое представление КП	6	36	2,3	29	2,06%	14	0,9
<i>Производство, обработка и сборка, в том числе:</i>	4-5	492	31,44	485	34,59	509	33,18
станки с ЧПУ	4	211	13,48	209	14,9	248	16,17
гибкие производственные системы	5	77	4,9	104	7,4	83	5,4
лазерные технологии	5	36	2,3	43	3,07	39	2,5
безлазерные технологии	4	77	4,9	54	3,85	67	4,37
простые роботизированные технологии (манипуляторы)	4-5	51	3,3	46	3,3	72	4,7
Автоматизированная транспортировка материалов и деталей, а также осуществление автоматизированных погрузочно-разгрузочных операций	5	40	2,56	34	2,43	34	2,22
Аппаратура автоматизированного наблюдения и/или контроля	5	165	10,54	134	9,56	160	10,4
Связь и управление	5	292	18,66	218	15,55	285	18,58
Производственная информационная система	5	72	4,60	44	3,14	83	5,41
Интегрированное управление и контроль	6	46	2,93	70	4,99	61	3,98
Разработанные передовые производственные технологии – всего	-	1 565	100	1 402	100	1534	100
Доля технологий 4 ТУ	-	-	21,68	-	22,05	-	25,77
Доля технологий 5 ТУ	-	-	73,09	-	70,9	-	69,81
Доля технологий 6 ТУ	-	-	5,23	-	7,05	-	4,42

Из данных таблицы видно, что основная доля передовых производственных технологий приходится на технологии, относящиеся к пятому технологическому укладу. Вместе с тем доля технологий, относящихся к шестому технологическому укладу равна 5%, что является крайне низким показателем. Из 1565 технологий лишь 181 технология была инновационной, что составляет всего лишь 11,5%.

Если переводить данные показатели на мировой рынок, то получится, что Россия производит лишь 0,156% высокотехнологичных товаров от совокупного объема, в то время как оставшиеся технологии относятся к более ранним укладам и не являются конкурентоспособными.

Чтобы определить причину низкой производительности инновационных технологий необходимо рассмотреть инвестиционный потенциал инновационной деятельности в Российской Федерации.

Основным сдерживающим фактором в сдерживании инновационного потенциала является недостаточность инвестирования в основной капитал. Необходимо оценить динамику инвестиций в основной капитал по отраслям экономики, с целью выявления соответствия уровня технологий и вложенных основных средств

Таблица 5

Динамика инвестиций в основной капитал по отраслям экономики РФ

Отрасль	Уклад	Доля капитала, %		
		2018 г.	2017 г.	2016 г.
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	2	11,56	11,5	11,04
Текстильное производство	2	0,42	0,39	0,23
Итого инвестиции в основные средства второго технологического уклада	2	11,98	11,89	11,27
Добыча полезных ископаемых	3	47,84	48,97	48,39
Производство пищевых продуктов	3	3,94	3,94	3,61
Обработка древесины (кроме мебели), производство бумаги и бумажных изделий, издательская и полиграфическая деятельность	3	2,63	2,36	2,36
Итого инвестиции в основные средства третьего технологического уклада	3	54,41	55,27	54,36
Металлургическое производство	3-4	4,73	4,73	4,73
Производство нефтепродуктов	3-4	6,57	7,36	7,83
Производство химических веществ и химических продуктов	3-4	7,36	6,83	6,58
Производство резиновых и пластмассовых изделий	4	0,78	0,78	0,78
Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	4	2,1	1,31	1,84
Производство машин и оборудования	4	0,78	1,05	1,05
Итого инвестиции в основные средства четвертого	4	22,32	22,06	22,81

технологического уклада				
Производство электрического, электронного и оптического оборудования	5	1,57	1,84	1,57
Деятельность воздушного и космического транспорта	5	0,78	1,05	1,84
Деятельность в области информации и связи	5	8,94	7,89	8,15
Итого инвестиции в основные средства пятого технологического уклада	5	11,29	10,78	11,56

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что лишь 11,5% от всех вложенных средств приходится на комплекс мероприятий, способствующих переходу на новый технологический уклад. Большая часть финансирования приходится на низкозатратные технологии пятого уклада, что является тормозом в развитии инновационного потенциала страны и последующего перехода к шестому технологическому укладу.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что современная тенденция развития инновационной деятельности в России отличается от мировых трендов. Данный факт снижает инновационный потенциал Российской экономики и тормозит переход к новому технологическому укладу. Помимо того, можно сказать, что в России на данный момент еще не до конца сформирован пятый технологический уклад, что так же тормозит переход вместе с остальным миром. Чтобы решить эту проблему необходимо завершить переход к пятому технологическому укладу при помощи стимулирования инновационной деятельности, связанной с созданием и улучшением технологий пятого технологического уклада. Для того, чтобы решить данную задачу необходимо обратить внимание на существующие проблемы в отраслях производства и энергетики. Отдельно нужно рассмотреть государственное регулирование инновационной деятельности с целью выявления проблем и предложения рекомендаций по их устранению.

По мнению С.Ю. Глазьева изменения технологических укладов связана со структурными кризисами на мировом рынке. На данный момент мы можем наблюдать скачки цен на энергоресурсы, что приводит к дестабилизации российской экономики. В связи с этим появляется необходимость в поиске новых источников энергии, так как цены на нефть и газ неустойчивы, а мировые тренды направлены на создание новых технологий по добыче энергоресурсов, которые были бы экологичнее и безопаснее для общества.

Однако, стоит отметить, что новые технологии по добыче энергоресурсов сложны и дороги в производстве. Помимо высокой стоимости производства солнечных батарей и ветряных мельниц, необходимо учитывать высокую стоимость их эксплуатации, ремонта и замены. В результате чего стоимость энергии, получаемой от солнечных батарей и ветряных мельниц намного выше.

Одним из вариантов решения проблемы может стать развитие ядерной энергетики. Можно выделить ряд преимуществ ядерной энергетики:

1. высокая энергоемкость ядерного топлива;
2. отсутствие парникового эффекта от использования атомных реакторов;
3. возможность многократного использования топлива для ядерных реакторов.

Данные преимущества значительно удешевляют стоимость ядерной энергетики. Помимо этого, стоит сказать, что ядерная энергетика имеет ряд преимуществ перед ветрогенераторами.

К примеру, ветрогенераторы гораздо дороже и имеют более низкую мощность. Их размещение существенно изменяет ландшафт, а инфразвуковой шум от ветрогенераторов представляет серьёзную опасность для людей, живущих на близлежащей территории.

Рисунок 2. Количество строящихся реакторов в мире по странам (2018 год)

Источник: составлено авторами по данным

Рисунок 3. Распределение действующих энергоблоков по странам (2018 год)

Источник: составлено авторами по данным

Из представленных рисунков видно, что Россия входит в 5 стран с наибольшим количеством действующих энергоблоков. Кроме того, Россия входит в 3 стран по количеству строящихся реакторов. Это свидетельствует о том, что у России есть потенциал в использовании и развитии ядерной энергетики.

Для долгосрочного экономического роста и перехода на новую стадию мирохозяйственного развития необходимо способствовать дальнейшему развитию ядерной энергетики, с целью минимизаций рисков от использования атомных электростанций. Основным источником развития ядерной энергетики и инновационных технологий являются малые инновационные предприятия. Однако, данные предприятия не могут эффективно вести свою деятельность без поддержки со стороны государства. В связи с этим необходимо обратить внимание на государственное финансовое регулирование инновационной деятельности в Российской Федерации.

Вместе с тем положение России в Глобальном индексе инноваций (Global Innovation Index) за последние 5 лет существенно не улучшилось, что говорит об общей стагнации инновационной деятельности в стране.

Таким образом, исходя из вышеуказанного, в Российской Федерации при общей комплексности государственного финансового регулирования инноваций реальный рост показателей инновационного развития отсутствуют.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод, что государственного финансового регулирования инновационной деятельности в Российской Федерации недостаточно результативно. Чтобы повысить результативность государственного финансового регулирования, необходимо обратиться к зарубежному опыту.

К примеру, Южная Корея, которая 6 лет подряд занимала первое место Bloomberg Innovation Index, уступив в 2019 году Германии, в 1999 году запустило стратегическую программу «Vision 2025». В данной программе представлены предложения, связанные с поддержкой малых проектов.

Упрощение системы субсидирования малых инвестиционных проектов путем запуска нескольких онлайн-платформ (к примеру, Tech Incubator Program for Startups – TIPS) позволяющим дебюрократизировать государственные и частные инвестиции в малые проекты, тем самым давая возможность малым инвестиционным компаниям быстро капитализироваться и повысить инвестиционную привлекательность.

Принцип работы TIPS представлен на рисунке 4. Государство берет на себя финансирование НИОКР и, следовательно, снимает определенную долю риска с инвестора. Инвестор вкладывает свою часть, которая идет на финансирование основной деятельности новой инновационной организации (в том числе фонда оплаты труда), а также контролирует проектную деятельность организации и привлекает соинвесторов.

Рисунок 4. Схема функционирования южнокорейской Tech Incubator Program for Startups

Источник: составлено авторами по данным

В случае успеха проекта государственные средства возвращаются в специализированный фонд поддержки НИОКР с целью дальнейшего реинвестирования. Безусловно, в краткосрочной перспективе государство теряет финансовые ресурсы. Вместе с тем, учитывая строгий отбор привлекаемых инвесторов и всесторонний аудит инновационного проекта, в долгосрочной перспективе финансовые ресурсы возвращаются в виде налоговых доходов, а также за счет косвенного эффекта, оказываемого отдельно взятым инновационным проектом на экономический рост страны.

Помимо это стоит учитывать высокую налоговую нагрузку на малые и средние предприятия в России. Снижение налоговой нагрузки возможно осуществлять через отмену некоторых налогов, уменьшение налоговых ставок, понижение налоговой базы, уменьшение контингента плательщиков.

Малые инновационные компании, занимающиеся развитием ядерной энергетики и созданием новых инновационных товаров могут быть освобождены от уплаты налогов. Налоговые поступления в бюджет от данных компаний достаточно малы и их можно оставить на предприятии с целью стимулирования деятельности. Помимо этого, можно

предоставлять кредиты по льготной ставке для финансирования основной деятельности малых инновационных компаний.

Данные предложения должны способствовать снижению налоговой нагрузки на инновационные компании и способствовать их развитию.

В результате поддержки инновационных компаний и внедрения новых инновационных технологий в области ядерной энергетики стоимость на энергоресурсы значительно снизится, что приведет к снижению стоимости производства товаров на территории Российской Федерации. В результате чего высвободившиеся средства можно направить на развитие новых технологий, что позволит перейти на новую стадию мирохозяйственного развития и обеспечить долгосрочный экономический рост, обеспечить защиту национальных экономических интересов в рамках ГЦС.

Заключение

Таким образом, анализ сложившихся внешнеэкономической, финансово-кредитной и промышленной макроэкономических политик России позволил сформировать ряд рекомендаций по их совершенствованию с точки зрения перехода к 6 технологическому укладу. Однако важно отметить, что важность внешнеэкономической и финансово-кредитной политик во взаимосвязи реализуют условия для формирования технологического развития, в то время как промышленная политика представляет собой источник реализации инновационной деятельности хозяйствующих субъектов, за счет которых возможен рывок Российской Федерации в области диджитализации – как компонента VI технологического уклада.

Целесообразным представляется выделить факт того, что основой для реализации технологического развития служит прежде всего законодательная база государства. Например, 2008 год свидетельствует о издании Концепции социально-экономического развития России до 2020 года (далее – Концепция – 2020), цель которой заключалась в обеспечении устойчивого увеличения уровня благосостояния граждан Российской Федерации, обеспечения безопасности национального уровня, устойчивого экономического развития, обеспечение укрепления позиций РФ на уровне мирового хозяйствования. Однако важно отметить, что по итогам реализации данной Концепции ключевая цель так и не было достигнута, поэтому в рамках модернизации действующего документа в 2011 был утвержден новый законодательный документ «Стратегия инновационного развития до 2020 года» (далее – СИР – 2020), которая выступает в подчинении Концепции – 2020. Цель нового документа была конкретизирована до уровня инновационной деятельности с целью повышения ее уровня на уровне реального сектора экономики, так и финансового, за счет которого обеспечивается финансирование инвестиций компаний реального сектора в сферу инновационного развития путем, например, модернизирования оборудования либо перехода на реализацию цифровых продуктов и услуг. Однако акцентируя период на санкционный период 2014-2016 год, по итогу 2016 года по указу Президента была разработана, по большей части усовершенствована «Стратегия инновационного развития» с новым сроком реализации: 2017-2025 гг. Однако исходя из проведенного анализа соответствующего документа, а также опыта Российской Федерации в области реализации Концепции – 2020 и СИР – 2020, предлагаются следующие рекомендации для совершенствования национальной макроэкономической политики в области обеспечения перехода к 6 технологическому укладу.

1. Формирование единого государственного органа, обеспечивающего централизованный контроль за «СИР – 2025», финансирование которого будет обеспечено государственно-частным партнерством. Например, возможна реализация программы «Льготные условия – 2025», целью которой будет обеспечить льготные условия предоставления кредитных

- средствам тем частным компаниям, часть денежных средств которых будет обеспечивать деятельности такого единого государственного органа.
2. Обеспечить явное взаимодействие внешнеэкономической, финансово-кредитной, промышленной политик и «СИР – 2020» в силу того, что от того, каким образом выстроена финансово-кредитная политика, как реализуется внешнеэкономическая деятельность, каким образом реализуется деятельность реального сектора экономики, насколько обеспечен их вклад в достижении плановых показателей промышленной политики зависит инновационное развитие России. Поэтому взаимодействие фундаментальных политик позволит обеспечить достижение цели «СИР – 2025» за счет согласования с представителями данных политик при разработке показателей, задачей стратегического документа, а также пересмотра действующих в целях достижения гармоничного развития и перехода к 6 технологическому укладу мирового хозяйствования.
 3. В рамках обеспечения взаимодействия финансово-кредитной политики – «СИР-2025» реализовать льготные условия финансирования вложений в инновационное развитие компаний реального сектора. Это может быть создание единой организации, наподобие Общества Фраунгофера, которая будет аккумулировать свободные денежные средства компаний с целью последующего предоставления кредитов по ставке ниже среднерыночной. На данный момент в России представлен информационный центр Сколково, который базируется на разработке ряда цифровых технологий, однако важно отметить, что в данных проектах участвует чаще всего компании с высокой рыночной капитализацией. Поэтому создание отдельного некоммерческого общества целесообразно в силу формирования условий для входа на рынок технологических компаний, принадлежащих к малому и среднему бизнесу.
 4. Во взаимосвязи внешнеэкономической деятельности, промышленной политики и «СИР-2025» целесообразно также выделение средств (обращаясь к бюджетной политике) для компаний, активно поставляющих инновационную продукцию на мировой рынок, с целью обеспечения их мировой конкурентоспособности. Данное финансирование может быть обеспечено за счет увеличения НДС для ряда добывающих компаний, которые принадлежат к реальному сектору экономики, не являясь технологическими компаниями. Однако так как бюджет России на текущий момент все еще зависит от нефтегазовых доходов, можно реализовать поддержку инновационного развития нефтедобывающих компаний путем модифицирования формулы расчета суммы уплачиваемого НДС, например, для компаний, доля вложений которых в инновационное оборудование, цифровые технологии, составляет порядка 40%, может быть применен понижающий коэффициент НДС.

Предлагаемые направления совершенствования с одной стороны позволят повысить конкурентоспособность отечественной продукции на мировом рынке за счет улучшения нетарифного, особого регулирования (касательно особых экономических зон) в рамках возможного повышения уровня инвестирования иностранными нерезидентами, однако при совершенствовании стоит акцентировать внимание на улучшении отношений со странами ЕС, так как риск введения возможных санкций отрицательно отразится на обменном курсе рубля/доллара, что в свою очередь снизит потенциальную доходность для иностранных инвесторов, а с другой стороны повышение качества таможенного регулирования в рамках внешнеэкономической политики позволит увеличить скорость экспортной и импортной

деятельности РФ за счет активного внедрения цифровых технологий на рынке и обеспечения защиты национальных экономических интересов в рамках ГЦС.

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17.11.2008 № 1662-р: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р [ред. от 28.09.2018 г.]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения: 07.09.2021).
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности»: утверждена постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 330: [ред. от 28.03.2019]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm/> (дата обращения: 07.09.2021).
3. Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economy.gov.ru/> (дата обращения: 07.09.2021).
4. Федеральный закон от 08.12.2003 N 164-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»
5. Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 07.09.2021).
6. Н. Д. Кондратьев кризисы и прогнозы в свете теории длинных волн. Взгляд из современности. Под редакцией Л. Е. Гринина, А. В. Коротаева, В. М. Бондаренко Москва: Учитель, 2017.
7. Мировое хозяйство. Понятие и этапы развития мирового хозяйства // EREPORT.RU Мировая экономика URL: <http://www.ereport.ru/articles/mirecon/mirhoz.htm> (дата обращения: 07.09.2021).
8. Россия. Особые экономические зоны. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.russez.ru/>
9. Государственная программа Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d12/gp_rf_razvitie_vneshneekonomicheskoy_deyatelnosti/ (дата обращения: 26.09.2021).
10. Аналитика АКИТ // Ассоциация компаний интернет торговли URL: <https://akit.ru/category/analytics/> (дата обращения: 26.09.2021).
11. Личный кабинет участника ВЭД // Федеральная Таможенная Служба URL: <https://edata.customs.ru/FtsPersonalCabinetWeb2017/> (дата обращения: 26.09.2021).
12. Экосистема Сбербанка (SberX) // TADVISER URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/> (дата обращения: 11.09.2021).
13. Батов, Г.Х. Пути и факторы, обеспечивающие переход экономики субъектов макрорегиона на новый технологический уклад / Г.Х. Батов // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2018. – С. 200-212.
14. Россия в 2021 году // ОС «Льготы Всем». URL: <https://lgoty-vsem.ru/mat-kapital/izmeneniya/rossiya-v-2021-godu-vosstanovitsya-li-ekonomika-polnyj-analiz.html>
15. https://economy.gov.ru/material/directions/tehnologicheskoe_razvitie/
16. Наука и инновации // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <https://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sektorekonomiki/nauka-i-innovatsii>

Кущева А.Е.

Рынок IPO в год пандемии

*Финансовый университет при Правительстве РФ
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-39

Аннотация

Влияние пандемии продолжает играть значительную роль во всех сферах привычной жизни, в том числе и рынке IPO. В статье проведен обзор рынка IPO в 2020 году, в частности анализ распределения привлеченных средств по компаниям и секторам. Отдельное внимание уделено факторам успеха IPO в прошедшем году.

Ключевые слова: экономика, IPO, пандемия, COVID-19, рынок ценных бумаг.

Abstract

The impact of pandemic continues to play a significant role in all spheres of everyday life, including the IPO market. The article provides an overview of the IPO market in 2020, in particular,