ным предпринима- телям с основным видом деятельности								
Строи- тельство	9576855 39	3626117 30	945822308	8688102 65	1837909 7	673265 2	51900294	3480650 51

1. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021) - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/d29da7b903e5cc351ee08a2f10414ccee3c12bad/
2. <Письмо> ФНС России от 11.08.2017 N CA-4-7/15895@ <О направлении обзора судебной практики, связанной с обжалованием налогоплательщиками ненормативных актов налоговых органов, вынесенных по результатам мероприятий налогового контроля, в ходе которых установлены факты получения необоснованной налоговой выгоды путем формального разделения (дробления) бизнеса и искусственного распределения выручки от осуществляемой деятельности на подконтрольных взаимозависимых лиц> - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_256250/
3. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея - https://krsdstat.gks.ru/construction_kk
4. Молоканова, М. С. Влияние налогообложения прибыли на финансовые результаты предприятий / М. С. Молоканова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 51 (341). — С. 85-88. — URL: <https://moluch.ru/archive/341/76617/> (дата обращения: 26.11.2021).

Князькова К.Е., Щепачев Е.И., Орлова Л.В.

Проблема овербукинга в России и мире

Ульяновский институт гражданской авиации им. Б.П. Бугаева

(Россия, Ульяновск)

doi: 10.18411/trnio-12-2021-35

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы сбыта товаров и услуг, при которой поставщик принимает на себя больше обязательств, чем может предоставить, в расчете на то, что не все из взятых обязательств действительно придется выполнять. Сделан вывод о необходимости законодательного регулирования данной проблемы.

Ключевые слова: овербукинг, клиент, лояльность, авиакомпания, прибыль.

Abstract

The article deals with sales of goods and services, in which the supplier assumes more obligations than it can provide, in the expectation that not all of the obligations made will really have to be fulfilled. It was concluded that this problem should be controlled by the law.

Keywords: overbooking, customer, loyalty, airline, airport, profit.

Овербукинг или сверхбронирование – это стратегия сбыта товаров и услуг, при которой поставщик принимает на себя больше обязательств, чем может предоставить, в расчете на то, что не все из взятых обязательств действительно придется выполнять.

Впервые на воздушном транспорте овербукинг появился в 1950-е годы в США. В то время у пассажиров была возможность отказа от перевозки в любое время без штрафных санкций, из-за этого авиакомпании оказывались в невыгодном положении.

Именно из-за этого и была придумана стратегия овербукинга, которая помогала минимизировать убытки авиакомпании. Существенным минусом сверхбронирования был риск того, что на посадку в самолет придет больше пассажиров, чем есть мест в самолете. В таком случае авиакомпания несла дополнительные затраты на компенсацию за

предоставленные неудобства пассажиру, однако, такие ситуации были довольно редки, в среднем 7-8 случаев на 10000 перевезенных пассажиров.

Существуют следующие виды овербукинга:

- технический;
- коммерческий.

Технический овербукинг происходит из-за замены одного воздушного судна на другое, меньшей вместимости. Тогда как коммерческий овербукинг – это преднамеренная продажа большего количества мест.

Наибольшее распространение в настоящее время имеет коммерческое сверхбронирование. Авиакомпании практикуют овербукинг на основе статистики, согласно которой в среднем 10% пассажиров не являются на рейс. Кто-то решает не лететь и сдает билет или смиряется с потерей стоимости невозвратного, кто-то опаздывает в аэропорт, у кого-то опаздывает из-за стыковочного рейса. Соответственно, перевозчики в среднем продают на те же 10% больше билетов.

Самый популярный способ решения ситуации с сверхбронированием в России – повышение класса обслуживания. Таким образом, клиент, которому не хватило места в салоне эконом-класса, полетит бизнес-классом. Однако, отметим, что такой выход из проблемы нельзя признать панацеей, так как салона бизнес-класса нет на многих воздушных судах в крупных авиакомпаниях России таких как Utair, S7, Уральские авиалинии, а флот авиакомпании «Победа», которая является лоукостером, полностью укомплектован воздушными судами эконом-класса.

Как в Европе, так и в Америке, если пассажир оказывается «лишним», будь это овербукинг, либо техническая замена воздушного судна, пассажиру предоставляется денежная компенсация в течение часа (в Америке), в течение трех часов (в Европе). Если рейс переносят на следующий день, вам должны предоставить проживание в отеле, а также расходы на питание и трансфер от отеля до аэропорта.

Зачастую, в Европе и в Америке, авиакомпания выбирает своих претендентов на снятие с рейса по следующим критериям: человек летит один, у него нет багажа (ведь если есть багаж, это значительно усложняет процедуру снятия с рейса), билеты были куплены незадолго до вылета.

Люди, проживающие в западных странах, более подготовлены к таким ситуациям, поскольку знают, что им должны предоставить, и что они должны требовать. На просторах интернета можно найти различные истории, либо личные блоги людей, которые сталкиваются с этим очень часто. Как правило, об этом объявляют, когда все пассажиры находятся на борту самолета, и всегда находятся желающие, поскольку, им сразу дают понять, что никакого дискомфорта они не испытают, если не улетят именно в этот день и в это время. Но есть и темная сторона таких ситуаций. В 2017 году авиакомпания United Airlines сняла с рейса четырех пассажиров без их ведома и определила на другой день, данная история получила огромную огласку в социальных сетях, вследствие чего, капитализация авиакомпании стремительно снизилась на один миллион долларов.

В настоящий момент, овербукинг в России находится в «серой» зоне. Получается так, что закона о запрете сверхбронирования нет, как и нет никаких документов, позволяющих официально продавать больше билетов, чем есть мест в самолете.

В феврале 2021 года авиакомпания ПАО Аэрофлот выступила с инициативой, которая фактически легализует овербукинг. Компания предлагает продавать билеты по специальным тарифам, которые будут подразумевать возможность изменения условий договора воздушной перевозки в одностороннем порядке. Изменять предлагается дату, время, маршрут (прямой рейс могут заменить на рейс с пересадкой) и класс обслуживания. Ожидается, что такое нововведение позволит сделать среднюю стоимость билета на 2% меньше.

В наши дни овербукинг – это актуальная проблема, из-за которой регулярно страдают пассажиры.

Необходимо точное толкование данной проблемы с юридической точки зрения и установление определенных норм возмещения морального ущерба людям, купившим билет, на место, которого нет.

Многие авиакомпании России открыто заявляют, что комфорт пассажиров для них на первом месте, однако, о каком комфорте может идти речь, если человек не уверен в том, что он сможет улететь в нужный ему день.

Покупая билет, люди рассчитывают на порядочность перевозчика и строят соответствующие планы, и, какой бы не была компенсация, она вряд ли может возместить человеку пропущенное событие: семейный праздник, важную встречу, поход в театр или иное мероприятие.

В заключении следует отметить, что инициатива ПАО Аэрофлота в этой сфере выглядит как небольшой шаг вперед и обращает внимание общественности на данную проблему. Однако, такой маленький шаг по легализации сверхбронирования может не понизить среднюю стоимость билета на 2%, а наоборот лишь повысить стоимость на билеты с известными заранее датой и временем вылета.

1. Мартиросян Т.Э., Павлюк А.В. Вопросы разграничения гражданско-правовой ответственности в случае авиакатастрофы // Проблемы экономики и юридической практики. No 1. 2018. - С. 83-87.
2. LIVEJOURNAL <http://auzu.livejournal.com/data/atom>
3. Авиаперелет/ Эконом Билет :<http://ekonombilet.ru/metka/aviaperelet>
4. Овербукинг: риск оказаться за бортом:<https://www.advgazeta.ru/ag-expert/advice/overbiking-risk-okazatsya-za-bortom/>

Корниец Е.О.

Информационная безопасность социально-экономических систем

*Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-36

Научный руководитель: Затонская И.В.

Аннотация

В статье рассматривается определение социально-экономических систем, подходы к их защите, а также создание и описание системы безопасности для данных систем.

Ключевые слова: социально-экономическая система, информационная безопасность, конфиденциальность, информация.

Abstract

The article discusses the definition of socio-economic systems, approaches to their protection, as well as the creation and description of a security system for these systems.

Keywords: socio-economic system, information security, confidentiality, information.

Социально-экономические системы представляют из себя экономические и социальные институты, взаимодействие между собой которых заключается в производстве, распределении и потреблении материальных и нематериальных ресурсов, а также в распределении, обмене и потреблении товаров и услуг.

Современные социально-экономические системы используют новейшие информационные технологии, которые позволили создать довольно обширную базу данных. Для обеспечения информационной безопасности данных систем не только исследуют составляющие их технические системы, но и управление персоналом в определенных экономических ситуациях, учитывая человеческий фактор, что является проблемой. Время идет, а вместе с ним происходят изменения и в социально-экономических системах, такие