РАЗДЕЛ XVI. ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Телятник Т.Е.

Особенности прикладных политологических исследований и их научная значимость

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/trnio-12-2021-300

Аннотация

В статье говорится об особенностях организации прикладных политологических исследований и их значимости для современной науки. Автор статьи говорит о неразрывной связи теоретического и практического аспекта развития политологии, и обращает внимание на структуру и этапы проведения исследования.

Ключевые слова: теория политики; прикладная политология; программа исследования; теория и практика; политическая наука.

Abstract

The article deals with the peculiarities of the organization of applied political science research and their significance for modern science. The author of the article speaks about the inseparable connection of the theoretical and practical aspects of the development of political science, and draws attention to the structure and stages of the research.

Keywords: theory of politics; applied political science; research program; theory and practice; political science.

Современное развитие науки обусловлено стремительным развитием новых технологий, связанных с информационно-коммуникативной деятельностью. Это влияет как на точные, естественные, так и на гуманитарные научные направления [1, с.95]. В частности, современные политологические исследования приобрели новое значение в контексте их практического использования. Запросы современного общества определяют актуальность именно прикладных исследований.

Важно отметить, что эмпирические факты и верификация с помощью практических исследований необходимы научной теории на любом этапе ее развития. Наше общество нередко именуемое как «общество знания» (knowledge society), неразрывно связано с определяющим влиянием науки и образования на социальные практики и технологии. [2, с.4]. Так, в области политических исследований помимо создания фундаментальной теоретической базы, весьма востребованы сегодня прикладные исследования.

Современная политика стала намного более сложной и по задачам, и по способам их решения. Усиливается и запрос на политическую практику, стимулирующую развитие политологии на прикладном уровне.

Прикладную политологию от теоретической отличает прежде всего цель, которую ставит политолог. Целью исследования в теоретической политологии является развитие науки, в прикладной – решение практических задач. Поэтому ориентация на получение нового научного знания, ради которого предпринимается теоретическое исследование, противоречит природе прикладного исследования: здесь важен практический результат, для чего необходимо применять уже известные, обоснованные, апробированные приемы и методы. Соответственно различны и критерии эффективности: в теоретическом исследовании это прежде всего степень новизны полученного результата, в прикладном – достоверность прогноза и практическая ценность рекомендаций [3, с.19].

Этим определяется отличие субъектов политологического исследования. В сфере прикладной политологии работают главным образом не ученые, а эксперты, аналитики,

специалисты в сфере политической рекламы, связи с общественностью и др. Отсюда - институциональное разделение труда: теоретической политологией занимаются прежде всего на кафедрах высших учебных заведений и в научно-исследовательских институтах, прикладной – в аналитических центрах, консалтинговых компаниях, в государственных и партийных структурах.

Особенность прикладного исследования заключается и в том, что оно всегда ограничено конкретными сроками. Научный поиск, в принципе, по времени не ограничен, и получение конкретного теоретического результата планировать трудно. В решении прикладных задач опоздание даже на час может стать равнозначным неудаче.

Существенное влияние на темпы развития прикладной и теоретической науки оказывает разница в объемах финансирования. Известный факт - нет ничего практичнее хорошей теории. В жизни для достижения практических результатов заказчики - будь то государство, партии или частные компании и лица – склонны платить куда больше, тем более, когда в качестве искомого результата выступает обретение или удержание политической власти. Это одна из причин некоторого отставания теоретической политологии и отрыва прикладной политологии от теоретической. Между тем наиболее результативны и эффективны те прикладные исследования, которые опираются на солидный теоретический фундамент.

Еще одной особенностью прикладного исследования является специфика его объекта, в качестве которого всегда выступает конкретная ситуация во всем богатстве ее проявлений, связей и отношений. Это, с одной стороны, сужает сферу научного интереса политолога, но с другой – расширяет предметное поле прикладного исследования, предопределяет его междисциплинарный характер в силу необходимости учитывать влияние не только сугубо политических, но и психологических, экономических, социокультурных, географических и прочих факторов.

Между прикладной и теоретической политологией существует и неразрывная связь. Объединяют их единые методы эмпирического исследования, получения знаний в ходе наблюдения и экспериментов. Любое научное исследование предполагает сбор, систематизацию и обобщение фактов, а его методы зависят от исследуемого объекта. При исследовании социальных групп используют анкетный опрос, интервьюирование, включенное наблюдение; политических институтов – сравнительный (компаративный) анализ; политических лидеров – тестирование, наблюдение, анализ биографических данных; СМИ – контент-анализ и др.

Прикладное и теоретическое исследования неразрывны и в силу того, что они взаимно дополняют друг друга. В прикладном исследовании можно выделить методологический уровень (теоретический или концептуальный подход к исследованию и интерпретация его результатов); методический уровень (применяемые методы измерения, сбора и обработки эмпирической информации, моделирования и прогнозирования) и технологический уровень (совокупность приемов и способов исследования и реализации его результатов в политической практике) [4, с.21].

Отметим, что при организации прикладного исследования нужно опираться не только на теоретические концепции и методологический инструментарий, необходимо проработать стратегический план написания своей работы, продумать четкую структуру аналитической деятельности. Помимо определения целей и задач исследования, его объекта и предмета, а также обоснования методики, главным этапом является постановка проблемы исследования. Умение установить проблематику и обосновать ее актуальность – залог успешного проведения исследовательской работы и, возможно, дальнейшее определение ее востребованности среди других ученых при проведении последующих исследований.

Безусловно, значимость фундаментальных политологических исследований весьма велика - прикладное исследование не может быть начато без опоры на теоретические положения. Прикладная политология и теоретическая дополняют друг друга, обогащая выводами, практическими и теоретическими разработками. Теоретические представления и

методы изучения политики во многом определяются условиями, в которых они складываются. Поэтому здесь важно учитывать такое обстоятельство как пространственный, географический или национальный фактор [5].

Таким образом, современному исследователю необходимо учитывать множество факторов при организации научной работы – начиная с планирования и подготовки необходимого инструментария и, на стадии завершения, учитывая возможные обстоятельства, реализовать результаты исследования на практике, использовать их в будущих перспективных проектах.

1. Реут О. Ч. Политологическое знание в российском сегменте Интернета: проблемы поиска публичного языка // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2012. №2. С. 94 – 106.
2. Касавин И. Т. Наука как политический субъект // Социологические исследования. 2020. № 7. С. 3-14. DOI: 10.31857/S013216250009293-5
3. Бахлов И. В., Напалкова И. Г. Практика разработки комплексного прикладного политологического исследования (на примере темы «Политические механизмы территориального управления в современной России») // ИТС. 2011. №3. С.14-20.
4. Верниченко М. А. О политике как науке: основные понятия и закономерности // Вестник ГУУ. 2014. №7. С. 21-31.
5. Прошина Е. М. К вопросу о формировании новой политической науки в современной России // Управленческое консультирование. 2018. №7 (115). С. 49 – 55.

Уйман Е.

Создание американо-британо-австралийского альянса AUKUS: «закат Европы»?

*Сибирский федеральный университет
(Россия, Красноярск)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-301

Научный руководитель: Дзись Ю.И.

Аннотация

В этом году США, Великобритания и Австралия объявили о сотрудничестве посредством создания AUKUS. Статья посвящена анализу деятельности альянса AUKUS и ответу на вопрос – приведет ли создание данного альянса и его деятельность к «Закату Европы»? Статья представляет собой обобщение идей и взглядов известных политических деятелей. Анализируя деятельность AUKUS, автор приходит к выводу, что главная цель данного альянса - сдерживание Китая, а также отмечает, что главным последствием данного сотрудничества будет является «закат Европы».

Ключевые слова: AUKUS, «Закат Европы», США, Австралия, Великобритания, Франция.

Abstract

This year the United States, Great Britain and Australia announced cooperation through the creation of AUKUS. The article analyzes the activities of the AUKUS alliance and answers the question - will the creation of this alliance and its activities lead to the "Decline of Europe"? The article is a generalization of the ideas and views of famous political figures. Analyzing the activities of AUKUS, the author comes to the conclusion that the main goal of this alliance is to contain China, and also notes that the main consequence of this cooperation will be the "decline of Europe".

Keywords: AUKUS, "Decline of Europe", United States of America, Australia, Great Britain, France.

В сентябре 2021 г. Франция впервые в истории отозвала своих послов из Австралии и США после скандального решения австралийцев разорвать крупнейшую для страны оборонную сделку на строительство французских подлодок. Сумма соглашения — 56