все инженерные специальности. На сегодняшний день дисциплина «Иностранный язык» в рамках технического образования отражает все современные подходы к подготовке будущих специалистов, ориентируясь на формирование интегративных знаний и расширение спектра научных и образовательных стандартов, тем самым формируя профессиональную компетентность инженера. Главной задачей рабочей программы неязыкового вуза является следующее: иностранный язык должен стать рабочим инструментом, позволяющим студенту постоянно совершенствовать свои знания и после окончания высшего учебного заведения. Принцип компетентностного подхода в преподавании иностранного языка в техническом вузе основан на конечном результате, то есть на приобретении студентами знаний, навыков и ценностей с их последующим применением на практике после завершения академического периода.

1. Першина Е.Ю. Особенности иноязычной коммуникативной подготовки магистров в техническом вузе // Alma mater: Вестник высшей школы. - 2011. - № 3. - С. 83-85.
2. Платкова А.Б., Котина А.Г. Некоторые аспекты обучения иностранным языкам в техническом вузе // Вестник науки и образования. 2016 (5):61-64.
3. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам: Пособие для учителя. М.: АРКТИ, 2003.- 192 с.
4. Колодяжная Ж.А. Основные понятия об аннотировании и реферировании научных документов // Источники науч.-техн. информации и их аналитико-синтетическая обработка / Ж.А. Колодяжная - М., 2002.
5. Игнатова Е. А. Переработка английского текста. Составление конспекта, реферата, аннотации. - Комсомольск-на-Амуре: ГОУВПО "КнАГТУ", 2010. – 29 с.
6. Маркушевская Л.П., Цапаева Ю.А. Аннотирование и реферирование (Методические рекомендации для самостоятельной работы студентов). СПб ГУ ИТМО, 2008. – 51 с.
7. Василевич Н.И., Моисеенко О.И. Обучение аннотированию и реферированию в неязыковом вузе // Межкультурная коммуникация и профессионально-ориентированное обучение иностранным языкам - Минск: Изд. центр БГУ, 2010. - 91 с.
8. Батунова И.В. Современные педагогические технологии на уроках иностранного языка как важное условие повышения качества образовательного процесса. / Батунова И.В. // IV Международная научно-практическая конференция: Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия – Новосибирск: Международный научный институт «EDUCATIO», 2014. – С.126-128
9. Новикова Т.Д. Проектная технология на уроках и во внеурочной деятельности // Народное образование. – 2000. - № 7. – с. 151-157.
10. Теслина О.В. Проектные формы работы на уроке английского языка // ИЯШ, 2002. - № 3. – с. 41-46.
11. Инновации в преподавании языков: компетентностный подход (опыт стажировок 2007г.) / Сост. Г. И. Гладков. - М.: МГИМО - Университет, 2007.

Ёркин И.Э.

Федеральный проект «Цифровая образовательная среда»: вопросы теории и практики

*Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Россия, Елец)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-221

Научный руководитель: Артемова Ю.В.

Аннотация

В статье анализируются различные подходы к термину «цифровая образовательная среда». Особо выделены цели, целевые показатели и проблемы реализации национального проекта. Автор приходит к выводу, что те образовательные организации, которые не смогут адаптироваться к цифровой образовательной среде, вероятнее всего, станут неконкурентоспособными в современных условиях.

Ключевые слова: национальные проекты, образовательный процесс, цифровая образовательная среда, цифровые технологии, цифровые образовательные ресурсы.

Abstract

The article analyzes various approaches to the term «digital educational environment». The goals, targets and problems of the implementation of the national project are highlighted. The

author comes to the conclusion that those educational organizations that will not be able to adapt to the digital educational environment are likely to become uncompetitive in modern conditions.

Keywords: national projects, educational process, digital educational environment, digital technologies, digital educational resources.

В настоящее время дети уже с ранних лет окружены различными цифровыми инструментами, что стало вполне привычным в нашей жизни. Но в реальности на практике выясняется, что многие обучающиеся, считая, что умеют работать на компьютере, не могут применять, например, в учебном процессе, минимальные возможности цифровой образовательной среды по подготовке тех же проектов по разным учебным дисциплинам и проч.

В апреле 2014 года Постановлением Правительства РФ была утверждена государственная программа «Развитие образования на 2013-2020 годы» [2], в рамках которой была предусмотрена и реализация мероприятий приоритетных проектов по стратегическому направлению Российской Федерации «Образование». Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам в 2016 г. был утвержден Паспорт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» [1], основная цель проекта – создание к 2018 году условий для системного повышения качества и расширения возможностей непрерывного образования для всех категорий граждан за счет развития цифрового образовательного пространства и увеличения числа обучающихся, освоивших онлайн-курсы до 11 млн. человек к концу 2025 года.

В настоящее время в рамках национального проекта «Образование» (01.01.2019–30.12.2024) [3] реализуется федеральный проект «Цифровая образовательная среда» [4] (далее – «ЦОС»). Основной целью национального проекта «Образование» объявлено обеспечение возможности самореализации и развития талантов, а целью федерального проекта «ЦОС» – создание и внедрение в образовательных организациях цифровой образовательной среды, а также обеспечение реализации цифровой трансформации системы образования.

Важно, что в качестве одного из основных целевых показателей национальной идеи по проекту «Образование» определено вхождение России в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования, а к 2024 году планируется достижение общественно значимого результата – возможность детям получать качественное образование независимо от их места проживания. Целевые же показатели по федеральному проекту «ЦОС»: оснащение соответствующим оборудованием и программным обеспечением образовательных учреждений, подключение к федеральной информационно-сервисной платформе, создание центров цифрового образования детей «ИТ-КУБ» в субъектах РФ и др. В целом проект предполагает развитие соответствующих сервисов и контента для ведения образовательной деятельности. Можно сделать вывод, что данные проекты взаимосвязаны между собой и направлены на повышение качества образования в целом. Кроме того, в субъектах РФ, в свою очередь, разработаны и приняты паспорта региональных проектов «Цифровая образовательная среда».

По поводу понимания смысла понятия «цифровая образовательная среда» и различных вопросов данной сферы не умолкают научные споры. Например, В.Г. Лапин определяет, что это определенная совокупность ресурсов, обеспечивающих не только учебный процесс, но и управленческий процесс в образовательной организации [5]. В.П. Горемыкин заявляет, что это совокупное обеспечение учебного процесса, включая информационное, техническое и учебно-методическое [6]. А О.А. Ильченко рассматривает с позиции единого информационного пространства вуза, включающего в себя административную, регистрационную, авторизационную и другие составляющие [7]. М.Э. Кушнир представляет свою позицию по поводу ЦОС как открытую совокупность информационных систем, которые необходимы для реализации задач образовательного

процесса [8]. Но наиболее точно, по нашему мнению, отражает смысл понятия ЦОС О.Н. Шилова – как опосредованный использованием цифровых технологий и цифровых образовательных ресурсов комплекс отношений в образовательной деятельности, направленный на формирование ответственного цифрового поведения современного гражданина [9].

Говоря о проблематике в данной сфере, Е.С. Мироненко считает, что формирование ЦОС в любой образовательной организации является насущной потребностью, т.к. основная задача при этом – подготовка всесторонне развитого выпускника, который будет обладать нужными компетенциями и сможет в дальнейшем при необходимости продолжить свое образование в информационном обществе [10, с. 4]. С.В. Тарасов и А.Е. Марон выражают мнение о том, что особого внимания требуют вопросы обновления содержания и качества образования, что, по их мнению, может быть решено только путем создания совершенно новой образовательной среды и системы непрерывного образования [11, с. 16]. А.А. Корнеев подчеркивает, что ЦОС основана на конституционных принципах и гарантиях в сфере права на образование, а также ее внедрение напрямую связано с инновационным технологическим этапом реализации данных гарантий [12]. Обобщая научные взгляды ученых, можно заключить, что многие из них говорят о необходимости пересмотра подходов к содержанию и качеству образования в современных условиях, что также связано с перестройкой мировоззрения преподавательского состава, администрации образовательных учреждений и т.п. И, в свою очередь, государство обязано создать все условия для существования и эффективного функционирования ЦОС.

Работа над реализацией федерального проекта «ЦОС» продолжается. Так, Министерство просвещения и Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций разработали проект постановления Правительства «О проведении в 2020-2022 годах эксперимента по внедрению целевой модели цифровой образовательной среды, который стал частью работы в рамках нацпроекта «Образование» проекта «ЦОС», позволяющей расширить возможности доступа обучающихся к качественным программам обучения. Важно, что при этом традиционные формы учебных занятий также остаются. Такие возможности использования ЦОС апробируются в 14 регионах, которые изъявили желание участвовать в эксперименте: Алтайский край, Астраханская область, Калининградская область, Калужская область, Кемеровская область, Московская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Пермский край, Сахалинская область, Тюменская область, Челябинская область, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Основные результаты использования ЦОС при этом: использование высокоскоростного интернета при проведении занятий; доступ к целому набору электронных сервисов и сайтов; различные цифровые решения для детей, которые по различным причинам, как правило, длительным, не могут посещать школу, но смогут оставаться на связи и со сверстниками, и с учителями; появление единой платформы ЦОС, которая будет интегрировать в себе государственные информационные системы, сервисы и ресурсы; упрощение и автоматизация многих процессов внутри школы для разгрузки педагогов от бумажной волокиты и бюрократии.

Также следует заметить, что те образовательные организации, которые не смогут либо не успеют изменить вектор своего развития, просто станут неконкурентоспособными. Связано это с тем, что цифровизация, цифровая трансформация меняют рынок образовательных услуг, ведущими участниками которого станут образовательные организации, которые будут генерировать новые знания, осуществлять разработку новых образовательных продуктов и т.п. Если говорить более глобальнее, то цифровизация российского образования может оказаться на периферии по сравнению с другими странами. Причинами этого являются: языковые барьеры, запоздалый выход на международный рынок,

низкое качество продуктов данной сферы и т.п. Однако, новые идеи в системе российского образования, возможно, помогут решить подобные проблемы.

1. Паспорт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации»: утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол № 9 от 25.10.2016 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 295 (ред. от 31.03.2017) // СПС «КонсультантПлюс» (документ утратил силу).
3. Паспорт национального проекта «Образование»: утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Паспорт федерального проекта «Цифровая образовательная среда»: заседание проектного комитета по национальному проекту «Образование», протокол от 07 декабря 2018 г. № 3 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Лапин, В.Г. Цифровая образовательная среда как условие обеспечения качества подготовки студентов в среднем профессиональном образовании // Инновационное развитие профессионального образования. 2019. № 1(21). С. 55–59.
6. Горемыкин, В.П. Военное образование: цель – на развитие // Вестник военного образования. 2017. № 1. С. 4–13.
7. Ильченко, О.А. Организационно-педагогические условия сетевого обучения: дис. ... канд. пед. наук. М., 2002. 190 с.
8. Кушнир, М. Цифровая образовательная среда [Электронный ресурс] // URL: <https://medium.com/direktoria-online/thedigital-learning-environment-f1255d06942a>
9. Шилова, О.Н. Цифровая образовательная среда: педагогический взгляд // Человек и образование. 2020. № 2(63). С. 36–41.
10. Мироненко, Е.С. Цифровая образовательная среда: понятие и структура // Социальное пространство. 2019. № 4(21). С. 1–14.
11. Тарасов, С.В., Марон, А.Е. Инновационное развитие системы образования на основе методологии средового подхода // Человек и образование. 2010. № 3(24). С. 14–18.
12. Корнеев, А. А. Конституционно-правовое измерение федерального проекта «Цифровая образовательная среда» // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 1. № 3 (76). С. 80–90.

Заикин С.Ф.

Анализ профориентационной работы кафедры физики технического университета

*Ухтинский государственный технический университет
(Россия, Ухта)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-222

Аннотация

Проанализирован региональный контингент поступающих в университет на технические специальности. Рассмотрены работы кафедры физики технического университета по организации профессиональной ориентации молодёжи в регионе с целью обеспечения требуемой мотивации для поступления в технический вуз, где профильной дисциплиной, обеспечивающей необходимый уровень компетенций является физика. Выработаны предложения для совершенствования качества профориентационной работы кафедры физики с молодёжью в регионе на основе дисциплины физика.

Ключевые слова: технические специальности, кафедра физики, профориентация, выпускники.

Abstract

The regional contingent of applicants to the university for technical specialties is analyzed. The article considers the work of the Department of Physics of the Technical University on the organization of professional orientation of young people in the region in order to provide the required motivation for admission to a technical university, where the profile discipline providing the necessary level of competence is physics. Proposals have been developed to improve the quality of career guidance work of the Department of Physics with young people in the region based on the discipline of physics.

Keywords: technical specialties, Department of Physics, career guidance, graduates.