договор, или с согласия своих родителей, усыновителей или опекунов занимается предпринимательской деятельностью. Эмансипация осуществляется по решению органа опеки и попечительства с согласия обоих родителей, усыновителей или опекунов или, при отсутствии такого согласия, по решению суда.

В случаях, предусмотренных законом, несовершеннолетние имеют право лично защищать свои права и охраняемые законом интересы в суде [7, с. 55].

Одной из важных проблем правоохранительных органов является неоднозначность в понимании того, кто должен защищать права и законные интересы несовершеннолетних, иными словами, проблема связана с представительством.

Полагаем, что для дальнейшего совершенствования правовой базы в гражданский процессуальный кодекс должна быть включена статья: «Право несовершеннолетнего на подачу заявления». Действующее законодательство о гражданском судопроизводстве позволяет сделать вывод, что сегодня несовершеннолетний не имеет независимой апелляции в суде. Если несовершеннолетний подает заявление в суд, оно должно быть принято к рассмотрению. В заключение необходимо выразить надежду, что государство и впредь будет уделять достаточное внимание комплексу проблем, связанных с защитой прав несовершеннолетних, тем самым обеспечивая его существование в будущем и закладывая фундамент для возрождения России как великой мировой державы.

1. К вопросу об электронном правосудии в арбитражном и гражданском судопроизводстве. Петров, И. В., Дементеева И.И. К вопросу об электрон-ном правосудии в арбитражном и гражданском судопроизводстве / И. В. Петров, И. И. Дементеева // The Mechanism of Economic and Legal National Security: Experience, Problems and Prospects : Materials of scientific-practical conference. – Лондон : LSP, 2016. – С. 172-180.
2. Адвокатура в России. Власов А.А., Газетдинов Н.И., Исаенкова О.В., Щербачева Л.В., Эриашвили Н.Д., Казанцев С.Я., Карцхия А.А., Дементеева И.И., Колоколов Н.А., Кирсанов А.Ю., Мионов А.Л., Алексей А.П. учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 "Юриспруденция": учебное пособие для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля / Москва, 2008.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.
4. Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д. Б. Абушенко, В. П. Воложа-нин, С. Л. Дегтярев [и др.]; под ред. В. В. Ярков. — 10-е изд. — М.: Статут, 2017. — 704 с.
5. Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Е.В. Васильковский. — М.: Зерцало, 2014. — 462 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2021) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
7. Гражданский процесс (7-е издание): учебник для студентов вузов / Л. В. Туманова, Н. Д. Эриашвили, И. В. Петров [и др.]; под ред. Л. В. Туманова, Н. Д. Амаглобели. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 599 с.

Янушевская Ю.И., Зайцева В.А.

Проблемные направления соотношения международного права и российского экологического законодательства

*Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-204

Аннотация

В статье рассматриваются наиболее общие вопросы взаимодействия национального и международного права в регулировании отношений внутри государства по рациональному использованию и охране окружающей среды по образцу российского экологического законодательства. Сегодня проблема соотношения национального (внутригосударственного) и международного права интересна прежде всего тем, что все чаще проводят параллели между российским законодательством и конкретно международно-правовыми нормами.

Авторы проводят анализ основ реального взаимодействия норм международного и внутреннего права, экологических проблем не только в РФ, но и на международной арене.

Ключевые слова: международное право, экологическое законодательство, экология, право, международное сообщество, международно-правовые нормы.

Abstract

The article examines the most general issues of interaction between national and international law in the regulation of relations within the state for the rational use and protection of the environment on the model of Russian environmental legislation. The topic we have chosen is relevant for a number of reasons. Firstly, today the problem of the relationship between national (domestic) and international law is interesting primarily because parallels are increasingly drawn between Russian legislation and specifically international legal norms. Secondly, the problem is relevant from the point of view of analyzing the foundations of the real interaction of the norms of international and domestic law. Thirdly, the reason for the increased interest in this issue can be considered an environmental problem not only in our country, but throughout the planet, that is, these issues concern the entire international arena.

Keywords: international law, environmental legislation, ecology, law, international community, international legal norms.

Международные конвенции, координирующие взаимоотношения, относящиеся к поддержке и осуществлению защиты окружающих условий, определяют отличительное право определённых стран разрабатывать принадлежащие только им средства в соответствии с их политикой в сфере природного мира. К таким нормативно-правовым актам можно приписать: РКИК 1992г. [1], Конвенция ООН по морскому праву 1982г. [2], Конвенция о биологическом разнообразии 1992г. [3]. В свою очередь, такие интернациональные нормы под стать принципам, отмеченным законодательной системой РФ, гарантируя компетенцию державы на целесообразное расходование и защиту как всей природной среды, так и природных объектов специального назначения. Изучение вопросов о паритете документов национально-правовых норм и определенных принципов международных договоров стремительно возбуждает предмет обсуждения «воплощению в жизнь» последних. Обозначение компетенции госорганов на федеральном и муниципальном уровнях в сфере разумного потребления и защиты всех окружающей нас среды обозначает колоссальное внимание. Примечательно, что вопросы об отнесении объектов реализации международных норм и договоров, определяются компетенцией госорганов опять же на двух уровнях (федеральный, региональный)- все эти вопросы определяются нормативно-правовыми актами РФ об использовании и охране окружающей среды. Если говорить о не включении в область полномочий госорганов власти субъектов международных договоров, то данное выражение регламентируют два нормативно-правовых акта, а именно: ВК РФ [4], ЛК РФ [5]. Компетенции, врученные субъектам РФ на общих началах вышеупомянутых НПА (Водный и Лесной кодекс), подходят для объемистой интерпретации, потому как затрагиваются определенные разрешённые компетенции субъектов РФ. Такие полномочия, в свою очередь, не подпадают под юрисдикцию нашей страны. Не стоит упускать из виду еще одну правовую коллизию. Противоречие в том, что объем компетенции субъектов федерации ограничивается установлением особых компетенций федеральных органов государственной власти. На наш взгляд, стоит уточнить, что же понимают под нормами международного права. Стоит учесть, что данные стандарты интернационального права - особенные элементы, образующие целостность и неизменность нашей правовой системы. Можно проследить тенденцию норм не национального права, они по своей натуре могут быть отнесены к одной из частей закона РФ (на наш взгляд, данное положение стоит отнести к правовому режиму страны). Более того, нормы международного права об охране, использовании и защите природных объектов являются неотъемлемой частью правовой системы РФ. Нормы международного права проникают во внутригосударственную сферу. В то же время сегодня мы имеем дело с противоположной тенденцией. Таким образом, ряд

актов по охране окружающей среды устанавливает координацию национального права и международных договоров после определённого рода решения некоторых задач, но на наш взгляд - не нужно в них включать принципы, которые уже признаны обществом. Поэтому проблемная зона отсутствия одного и неизменного подхода для данных случаев пока не разрешена, что вызывает небольшие практические трудности. Помимо обозначенных проблем, существует также спорная область нормотворческих пробелов в сфере международно-правовой координации космоса [6, с. 90], регулирования российского и международного экологического аудита. Проблемы экологической деятельности предприятия по сбережению и рациональному использованию природных ресурсов являются актуальными проблемами в данной области [7]. Также проблемой взаимодействия государства и международного права является вопрос прямого применения международных договоров. На наш взгляд - такое стечение обстоятельств может быть соответствующим результатом контроля общероссийских взаимоотношений в области природы национальными нормативно-правовыми актами. Если национальное законодательство разрешит координировать определенные взаимоотношения с международно-правовыми нормами, то только тогда нужно будет рассматривать правовой пробел в области применения международных договоров. Стоит выделить, что отсутствие квалифицированных комментариев к правовым нормам, содержащим нормы соотношения между национальным актом и международно-правовыми нормами, свидетельствует о наличии пробелов в этой сфере. Таким образом, сегодня основным инструментом является национальное законодательство, хотя существует практика принятия на национальном уровне актов, обеспечивающих применение международного права во внутренней сфере. Россия встретила XX в. с критическим состоянием окружающей среды [8, с. 154]. Поэтому требуется ясность причин возникновения проблемных зон в данной области. Ответ, очевидно, в существовании коллизий рационального соотношения национального экологического законодательства с международным правом.

1. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml
2. Конвенция Организации Объединенных наций по морскому праву [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/lawsea.shtml
3. Конвенция о биологическом разнообразии [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml
4. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ- [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=206517#0>
5. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ- [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=197626#0>
6. Мустафин Р.Ф., Мустафина С.А., Никифорова Д.А. Международно-правовое регулирование космического пространства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 71-6. С. 90-93.
7. Мустафина С.А., Павленко Д. Правовое положение экологического аудита в России и зарубежных странах // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Юриспруденция. 2017. № 1. С. 54-56.
8. С. А. Мустафина, Е. Панова, Н. Романченко Проблемы создания экологического кодекса // Концепции устойчивого развития науки в современных условиях: сб. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. 2017. - С. 152-156.

Chernyavskaya E.A.

«Regulatory Guillotine 2021» and its implications for shipowners

*Far Eastern Federal University
(Russia, Vladivostok)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-205

Abstract

This article examines the problem caused by the reform of control and supervisory activities, which many Russian shipowners faced in 2021. Untimely approval of regulations on licensing of