государственных властей, в которых указанные субъекты взаимоотношений выступают как равноправные, но разностатусные субъекты, независимо от степени обязательности таких отношений.

На основе разных степеней равноправных взаимоотношений различных субъектов, данные отношения могут быть подразделены на категории.

Для первой категории характерны такие отношения, в которых один из субъектов по каким-либо причинам принимает участие в осуществлении компетенций другого субъекта. Такой тип взаимоотношений является наиболее слабым взаимодействием (отношением участия). Некоторые варианты таких взаимоотношений описаны выше.

Вторая категория характеризуется скоординированной деятельностью разностатусных субъектов, которые организуются при равных правах данных субъектов. Этот тип обладает большей степенью интеграции в сравнении с первым.

К третьей категории можно отнести совместные действия, свидетельствующие о максимальной степени интеграции, возникающей при объединении возможностей и средств для выполнения каких-либо задач. Стоит подчеркнуть, что при увеличении степени интеграции, совместная деятельность характеризуется согласованностью, однако, согласованная деятельность не всегда является совместной.

В заключение, возвращаясь к вышеприведенному определению, отметим, что все виды взаимодействий могут осуществлять как на императивной (обязательной), так и на добровольной основе.

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 06.10.2003, № 40, ст. 3822
2. Административное право Российской Федерации : учебник / коллектив авторов; под ред. А.В. Мелехина. — М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. — 502 с.
3. Овчинников И.И. Местное самоуправление в Российской Федерации (теоретические, исторические и правовые аспекты). Монография. М.:

Янушевская Ю.И.

Правовое положение несовершеннолетних в гражданском процессе

*Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-203

Аннотация

Статья посвящена проблемам судебной защиты прав несовершеннолетних лиц в гражданском процессе, а также их правовому положению. Участие лиц, не достигших совершеннолетия, в гражданском судопроизводстве связано с определенными проблемами, как с практической, так и с теоретической точки зрения. Эти проблемы вызваны различными обстоятельствами, но в первую очередь недостатками и пробелами в правовой сфере. Одной из этих проблем, решение которой имеет большое теоретическое и практическое значение, в настоящее время является проблема определения гражданского процессуального статуса несовершеннолетнего. Актуальность проблемы, рассматриваемой в данной статье, определяется необходимостью преодоления вышеперечисленных проблем, акцентирования внимания на основу демократических принципов, установленных Конституцией Российской Федерации.

Ключевые слова: несовершеннолетние, гражданский процесс, правовой положение, правовой статус, защита.

Abstract

The article is devoted to the problems of judicial protection of the rights of minors in the civil process, as well as their legal status. The participation of persons under the age of majority in civil proceedings is associated with certain problems, both from a practical and from a theoretical point of view. These problems are caused by various circumstances, but primarily by shortcomings and gaps in the legal field. One of these problems, the solution of which is of great theoretical and practical importance, is currently the problem of determining the civil procedural status of a minor. The relevance of the problem considered in this article is determined by the need to overcome the above problems, focusing on the basis of democratic principles established by the Constitution of the Russian Federation.

Keywords: minors, civil procedure, legal status, legal status, protection.

Одним из существенных препятствий в создании оптимальных институциональных условий для развития бизнеса в современной России выступает несовершенство существующей в нашей стране судебной системы, что негативно влияет на состояние экономической безопасности большинства хозяйствующих субъектов [1]. Всякое заинтересованное лицо вправе в соответствии со ст. 3 ГПК РФ в порядке, установленном законом, обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса [2]. Более того, отказ от права на обращение в суд недействителен. Эти положения распространяются также на особую категорию субъектов гражданского судопроизводства - несовершеннолетних.

Участие лиц, не достигших совершеннолетия, в гражданском судопроизводстве связано с определенными проблемами, как с практической, так и с теоретической точки зрения. Эти проблемы вызваны различными обстоятельствами, но в первую очередь недостатками и пробелами в правовой сфере. Одной из этих проблем, решение которой имеет большое теоретическое и практическое значение, в настоящее время является проблема определения гражданского процессуального статуса несовершеннолетнего. Семейный кодекс Российской Федерации (главы 2, 11) [3] впервые в истории российского законодательства также рассматривает ребенка как самостоятельного участника правоотношений, однако следует отметить, что зачастую положения закона не содержат процедура реализации предписанных прав, которая является основной проблемой, которая в настоящее время требует решения.

Актуальность проблемы, рассматриваемой в данной статье, определяется необходимостью преодоления вышеперечисленных проблем, акцентирования внимания на основу демократических принципов, установленных Конституцией Российской Федерации.

Несовершеннолетнее лицо - это молодой растущий организм, который не полностью сформирован ни физически, ни психологически [4, с. 78].

Отсутствие полной дееспособности, недостаточный жизненный опыт и уровень развития личности не позволяют несовершеннолетним гражданам адекватно реагировать на изменения окружающей среды, что делает их права и свободы наиболее уязвимыми по сравнению с другими субъектами права.

Что требуется гражданам (физическим лицам) для участия в гражданско-правовых отношениях? Они должны иметь дееспособность.

По мнению С.И. Архипова, правоспособность представляет собой сложное правовое состояние человека, определяемое не только действующим законодательством, но и волей субъекта, его целями и сознанием, поэтому нет необходимости рассматривать правоспособность как собственность что однажды появилось, сопровождает его всю жизнь [5, с. 90].

Статья 27 Гражданского кодекса Российской Федерации [6] содержит положение, согласно которому совершеннолетний ребенок признается дееспособным лицом. Согласно этой статье, несовершеннолетний, достигший 16-летнего возраста, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, включая трудовой

договор, или с согласия своих родителей, усыновителей или опекунов занимается предпринимательской деятельностью. Эмансипация осуществляется по решению органа опеки и попечительства с согласия обоих родителей, усыновителей или опекунов или, при отсутствии такого согласия, по решению суда.

В случаях, предусмотренных законом, несовершеннолетние имеют право лично защищать свои права и охраняемые законом интересы в суде [7, с. 55].

Одной из важных проблем правоохранительных органов является неоднозначность в понимании того, кто должен защищать права и законные интересы несовершеннолетних, иными словами, проблема связана с представительством.

Полагаем, что для дальнейшего совершенствования правовой базы в гражданский процессуальный кодекс должна быть включена статья: «Право несовершеннолетнего на подачу заявления». Действующее законодательство о гражданском судопроизводстве позволяет сделать вывод, что сегодня несовершеннолетний не имеет независимой апелляции в суде. Если несовершеннолетний подает заявление в суд, оно должно быть принято к рассмотрению. В заключение необходимо выразить надежду, что государство и впредь будет уделять достаточное внимание комплексу проблем, связанных с защитой прав несовершеннолетних, тем самым обеспечивая его существование в будущем и закладывая фундамент для возрождения России как великой мировой державы.

1. К вопросу об электронном правосудии в арбитражном и гражданском судопроизводстве. Петров, И. В., Дементеева И.И. К вопросу об электронном правосудии в арбитражном и гражданском судопроизводстве / И. В. Петров, И. И. Дементеева // The Mechanism of Economic and Legal National Security: Experience, Problems and Prospects : Materials of scientific-practical conference. – Лондон : LSP, 2016. – С. 172-180.
2. Адвокатура в России. Власов А.А., Газетдинов Н.И., Исаенкова О.В., Щербачева Л.В., Эриашвили Н.Д., Казанцев С.Я., Карцхия А.А., Дементеева И.И., Колоколов Н.А., Кирсанов А.Ю., Мионов А.Л., Алексей А.П. учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 "Юриспруденция": учебное пособие для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля / Москва, 2008.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.
4. Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д. Б. Абушенко, В. П. Воложа-нин, С. Л. Дегтярев [и др.]; под ред. В. В. Ярков. — 10-е изд. — М.: Статут, 2017. — 704 с.
5. Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Е.В. Васильковский. — М.: Зерцало, 2014. — 462 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2021) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
7. Гражданский процесс (7-е издание): учебник для студентов вузов / Л. В. Туманова, Н. Д. Эриашвили, И. В. Петров [и др.]; под ред. Л. В. Туманова, Н. Д. Амаглобели. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 599 с.

Янушевская Ю.И., Зайцева В.А.

Проблемные направления соотношения международного права и российского экологического законодательства

*Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-204

Аннотация

В статье рассматриваются наиболее общие вопросы взаимодействия национального и международного права в регулировании отношений внутри государства по рациональному использованию и охране окружающей среды по образцу российского экологического законодательства. Сегодня проблема соотношения национального (внутригосударственного) и международного права интересна прежде всего тем, что все чаще проводят параллели между российским законодательством и конкретно международно-правовыми нормами.