увеличивающейся опасности, что определяется масштабом и тяжестью последствий, увеличением областей использования источников повышенной опасности.

При проведении анализа по вопросу причинения смерти по неосторожности, необходимо упомянуть, что согласно уголовному законодательству, причинение смерти по неосторожности не является убийством. Также, надлежит отличать причинение смерти по неосторожности в ходе небрежности от умышленного действия, направленного на лишение жизни другого человека. Для того, чтобы установить наступила ли смерть пострадавшего в ходе небрежности (безразличия) со стороны лица, совершившего преступление, следует учитывать перечень правил и базироваться на обстоятельствах, в которых произошел несчастный случай.

На основе вышесказанного следует отметить, что уголовно-правовой институт причинения смерти по неосторожности представляет собой весьма обширную сферу научных знаний, а исследование данного института достаточно актуально для современной юридической науки.

Реализация института причинения смерти по неосторожности связано со значительным количеством проблем, решение которых требует дальнейшего осмысления и разрешения.

1. Борзенков Г.Н. Преступления против жизни: Учебно-практическое пособие. М., 2008.
2. Горелик И.И., Меркушев М.Н. Преступления против личности в проекте УК // Правоведение. 1960. № 2.
3. Иванов, Н.Г. Уголовное право России: Общая и Особенная части. М., 2013. 489 с.
4. Корещий Д., Стешич Е. Гомоцид: преступления, связанные с убийством // Уголовное право. 2016. № 1.
5. Коробеев А.И. Преступные посягательства на жизнь и здоровье человека: Монография. М., 2012.
6. Попов А.Н. Разграничение преступлений против жизни со смежными составами по признакам вины // Криминалистика. 2014. № 2.
7. Рарог А.И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам. М., 2015.
8. Расторопов С.В. Уголовно-правовая охрана здоровья человека от преступных посягательств. СПб., 2006.
9. Уголовное право России. Общая часть : Учебник / под ред. В.П. Ревина. 2-е изд., испр. И доп. М.: ЗАО Юстицинформ, 2019.
10. Уголовное право: В 3 т. / Под общ. ред. А.Э. Жалинского. М., 2018. Т. 1: Общая часть.
11. Уголовное право. Общая часть / Отв. ред. А.Н. Тарбагаев. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2016.
12. Causing death by careless or inconsiderate driving. Road Traffic Act 1988, s. 2B. Effective from: 04 August 2008. Режим доступа: <https://www.sentencingcouncil.org.uk/offences/crown-court/item/causing-death-by-careless-or-inconsiderate-driving/> (дата обращения: 20 ноября 2021).
13. Causing death by negligence. Published by Shubham Prakash in General. Режим доступа: <https://blog.ipleaders.in/death-by-negligence/> (дата обращения: 20 ноября 2021).
14. Death by Negligence. By Bharati TV. March 28, 2020. Режим доступа: <https://lawtimesjournal.in/death-by-negligence/> (дата обращения: 20 ноября 2021).
15. Causing death by negligence. Published by Advocate Khoj. Режим доступа: <https://www.advocatekhoj.com/library/lawareas/causing/causingdeath.php?Title=Causing%20death%20by%20negligence> (дата обращения: 20 ноября 2021).

Сырчин О.В., Ганичев И.В.

Особенности развития современного международного антимонопольного законодательства

*Ростовский государственный экономический университет
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-196

Аннотация

В статье рассматривается роль и значение, особенности развития международного антимонопольного законодательства: причины его появления, тенденции к изменениям.

Исследуется актуальность антимонопольной деятельности, связанные с ситуацией пандемии, тенденции антимонопольного регулирования в условиях кризиса.

Ключевые слова: антимонопольное законодательство, конкурентное право, монополия, конкуренция, задачи антимонопольного законодательства, мониторинг цен.

Abstract

The article examines the role and significance, features of the development of international antimonopoly legislation: the reasons for its appearance, tendencies towards changes. The article examines the relevance of antimonopoly activities related to the situation of a pandemic, trends in antimonopoly regulation in a crisis.

Keywords: antimonopoly legislation, competition law, monopoly, competition, objectives of antimonopoly legislation, price monitoring.

Во все времена государства интересовал финансовый вопрос, сопряжённый с накоплением и распределением экономических благ. Однако дилеммой всегда было: «В чьих интересах они используются?».

Сегодня развитие антимонопольного законодательства в мире имеет ряд специфических особенностей, сформулированных в границах определённых тенденций, заметных на стыке права и экономики. Их выявление способствует скорейшему получению информации, которая после обработки и изложения в пределах правового текста эффективно влияет на создание средств аналогичной национальной сферы. Участие же государств в мировой торговле способствуют созданию и развитию международных стандартов в области антимонопольной деятельности. Можно сказать, что глобализация, интеграция и консолидация экономических возможностей, бесспорно выступая очевидным трендом в XXI веке, очень стремительно поглощает особенности многих правовых систем. Не осталось в стороне и международное антимонопольное законодательство. Её основа и фундамент – конкурентное право с самого начала своего зарождения являлось связующим элементом между государствами, развиваясь с учётом международного опыта. Сейчас оно, образуя систему соответствующего права и формируя его нормативную базу, немыслимо в пределах границ отдельных национальных правовых режимов. Все это, несомненно, образует сложность в исследовании по особенностям развития международного антимонопольного права и законодательства. Мы постараемся раскрыть некоторые её черты!

Международное антимонопольное законодательство предусматривает две области своего применения, где Регулирование конкуренции и концентрации капитала влияет на смягчение экономических последствий монополистической практики, на развитие сфер экономической общественной жизни.

1. Собственно правовое регулирование, где норма направлена на установление запрета, предупреждения или пресечения по заключению антиконкурентных сделок, на устранение злоупотреблений доминирующим положением на рынке, на контроль за экономической концентрацией.

2. Преследование недобросовестной конкуренции, воплощаемой при помощи правовых мер, направленных на обеспечение развития конкуренции, на снятие возникающих между ними преград, на создание благоприятных условий для развития национальной экономики, на защиты интересов малого и среднего предпринимательства от произвола большого бизнеса, на установление режима ответственности за монопольные действия.

Существенная роль по формированию международного антимонопольного законодательства принадлежит международным экономическим организациям принимающим резолютивные акты рекомендательного характера (таблица 1), влияющие на деятельность межправительственных организаций, которые через закрепление в международных договорах правовых позиции по регулированию антимонопольной сферы, добавляют своё законодательство международными конкурентными нормами.

Таблица 1

Международные организации по антимонопольной деятельности

<i>Вид</i>	<i>Направление</i>	<i>Область деятельности</i>
<i>Евразийский экономический союз</i>	<i>Устанавливает общие правила конкуренции в виде запретов на ...</i>	<i>злоупотребление доминирующим положением</i>
		<i>Недобросовестная конкуренция</i>
		<i>антиконкурентное соглашение</i>
<i>Международная конкурентная сеть</i>	<i>Занимается отдельными вопросами и проектами по усовершенствованию правоприменительной практики в области ...</i>	<i>антимонопольная сфера</i>
		<i>адвокатирование конкуренции</i>
		<i>объединением и их слиянием</i>
		<i>оценкой эффективности конкурентных ведомств</i>

Сегодня реализация антимонопольного законодательства сильно зависит от существующей в мире ситуацией связанной с пандемией, которая отразилась во всех сферах жизни. Так бизнес стремится компенсировать финансовые потери, которые несет из-за эпидемиологического кризиса. При этом компании зачастую используют неправомерные способы увеличения прибыли, вытесняя конкурентов с рынка, и одновременно ущемляя права потребителей. В таких условиях складываются две противоположные тенденции: с одной стороны, государства смягчают контроль, с другой — в ряде отраслей регулирование, наоборот, его усиливают. Например, в условиях коронавируса в мире растёт спрос на отдельные виды продукции (продовольственные товары, медицинские изделия и оборудование, лекарственные препараты, средства индивидуальной защиты и дезинфекции, а также иные социально значимые товары).

Некоторые страны дополнительно предпринимают меры по борьбе с монополизацией рынка (таблица 2), где значимая роль отведена специальным уполномоченным службам, например, в РФ - Федеральная антимонопольная служба, в Великобритании - Антимонопольный орган (Competition and Markets Authority, CMA), в странах ЕС - Европейская конкурентная сеть (European Competition Network, ECN), в Италии - антимонопольный орган (Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, AGCM), в КНР - госуправление по регулированию рынка (State Administration for Market Regulation, SAMR). Все они наделены практически аналогичными функциями:

- 1) по принятию антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий;
- 2) контролю в сфере ценообразования (тарифов) на товары (услуги);
- 3) контролю за влиянием инвестиций в организации, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства;
- 4) контролю (надзору) за закупками товаров, осуществлением работ, услуг для обеспечения государственных и/или муниципальных нужд, либо в интересах отдельных юридических лиц.

В ряде случаев монопольные интересы некоторых компаний сопряжены с «эксплуатирующими злоупотреблениями» - используя рекламу они вводят в заблуждение потребителей о свойствах и качестве товаров и услуг, а также с помощью умышленного создания дефицита на товары повышенного спроса они стремятся сделать более эффективным сбыт и продвижение своей продукции в условиях распространения COVID-19.

Таблица 2

Меры борьбы с монополизацией в условиях пандемии

<i>Основные</i>	<i>Дополнительные</i>
<i>Ежедневный мониторинг цен и Борьба с их необоснованным завышением</i>	<i>В РФ: контролируются конкретные рынки; устанавливаются на срок до 90 дней предельно допустимые цены на лекарства и медизделия, могущие стать жизненно необходимыми</i>
	<i>В Великобритании: целевая группа выявляет неправомерные методы ценообразования; устанавливает максимальные розничные цены на основные медизделия и дезинфицирующие средства</i>

	<i>В странах ЕС производителям разрешено включать максимальные цены в условия контракта</i>
<i>Контроль за введением потребителя в заблуждение и предоставление недостоверной рекламы</i>	<i>В РФ возбуждают дела за недостоверную информацию об эффективности лекарств, диагностики, вакцинации и лечения против коронавируса</i>
	<i>В Италии: возбуждают дела за необоснованное повышение цен на маски и дезинфицирующие средства, недостоверную рекламу</i>
	<i>В КНР - отслеживают ценовые алгоритмы, предотвращают скачки цен, усиливают меры борьбы с недостоверной рекламой, проводят кампанию против недобросовестной конкуренции</i>
	<i>В Канаде, Нидерландах и Великобритании - призывают к ответственности за введение в заблуждение потребителей с целью извлечения выгоды с помощью недобросовестной маркетинговой политики</i>
<i>Выявление и пресечение «кризисных» картелей и злоупотребления ими доминирующим положением</i>	<i>В РФ - усиливают антикартельную политику, ужесточая ответственность за сговоры, выявляют картели устанавливающие высокие цены на дефицитные товары, защищают естественные монополии от навязывания им условий и услуг, отказов от заключения сделок</i>
	<i>В США – борются с картельными сговорами не снижающие цены или уменьшающие мощность производства в связи с падением спроса, предотвращают неправомерные действия по производству, распространению и продаже медицинской продукции по установлению цен или сговору на торгах [2]</i>
	<i>В странах ЕС – освобождают от ответственности за сообщение об участии в картеле [3], не вмешиваются в необходимые и временные меры бизнеса, избегающие дефицита или трудностей в транспортно-логистической области [4],</i>
	<i>В Великобритании – запрещено согласование цен, дополнительно взимаемых с поставщиков или конечных потребителей, участвовать компаниям в сговорах, могущих навредить потребителям</i>

В целях управления, контроля над рисками и предотвращения нарушения антимонопольного законодательства, сегодня в деятельности хозяйствующих субъектов применяется антимонопольный комплаенс [5]. Это система правовых и организационных мер, закреплённых его внутренним актом, и направленная на соблюдение требований законодательства о конкуренции и предупреждение нарушений. Она стала не только эффективным институтом корпоративной их профилактики, но и показателем развития культуры конкуренции.

Не смотря на то, что введении и закреплении на законодательном уровне антимонопольного комплаенса вызвало споры между практиками и учёными [6], сегодня многие крупные хозяйствующие субъекты розничной торговли (ритейлеры), внедрили в свою деятельность такую систему [7]. Она позволяет им более эффективно взаимодействовать с контрагентами, предупреждать или минимизировать риски антимонопольных нарушений, строить конструктивный диалог с антимонопольными службами, положительно влияет на их репутацию, помогает строить наиболее результативные бизнес-стратегий.

Таким образом, можно подчеркнуть, что нестабильные рыночные условия в настоящее время одновременно становятся так же катализатором для антиконкурентных соглашений. Контролирующие органы юрисдикций различных стран активно борются с «кризисными» картелями. В этом плане огромную роль играет антимонопольное законодательство, которое в последнее время стремительно развивается не только в отдельных правовых системах государств, но и целом в мире. Толчком здесь являются современные условия, происходящие одновременно во всех странах.

1. Загораева Р.Р. Возможности применения зарубежного антимонопольного опыта в условиях российской экономики //Р.Р. Загораева, С.Г. Васин. «Молодой учёный». 2021. №22. С. 186-187.
2. Официальный сайт X5 Retail Group //URL: <https://www.x5.ru/ru/Pages/Partners/GoodPractice.aspx>. Дата обращения 27 ноября 2021.

3. Распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. №27 «О плане мероприятий по гармонизации законодательства государств - членов Евразийского экономического союза в сфере финансового рынка»; Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20 октября 2020 г. №148 «О проекте распоряжения Совета Евразийской экономической комиссии «О плане мероприятий по гармонизации законодательства государств - членов Евразийского экономического союза в сфере финансового рынка»; Рекомендации Базельского комитета по банковскому надзору «Система внутреннего контроля в банках: основы организации» (Базельский комитет по банковскому надзору, Базель, сентябрь 1998 г.) //Электронный ресурс «Система «ГАРАНТ»». Дата обращения 27 ноября 2021.
4. Соколовская Е. Антимонопольный комплаенс: инструкция к применению //Конкуренция и право. 2016. №2. С. 3-4; Рогачевский А. Антимонопольный комплаенс: практика внедрения //Конкуренция и право. 2016. №6. С. 26-29; Молчанов А.В. Антимонопольный комплаенс: значение и перспективы правового регулирования //Юрист. 2017. №17. С. 11-14; Громова Е.А. Антимонопольный комплаенс: проблемы внедрения //Юрист. 2017. №17. С. 30-31 и другие.
5. Соколовская Т. Тенденции антимонопольного регулирования в условиях кризиса. Российской и зарубежные практики //https://www.pgplaw.ru/analytics-and-brochures/articles/trends-in-antitrust-regulation-in-the-conditions-of-crisis-russian-and-foreign-practice/(дата обращения 25.09.2021).
6. Antitrust rules and coronavirus. URL: https://ec.europa.eu.
7. Impact of COVID-19 Coronavirus Pandemic on European Antitrust Enforcement, March 26, 2020. URL: https://www.dechert.com.

Уаров А.С., Данилова Е.Н.

Понятие самовольной постройки и ее признаки

*Северо-Восточный федеральный университет им М.К. Аммосова
(Россия, Якутск)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-197

Аннотация

Соблюдение законодательно установленных требований в сфере строительства является основой безопасности, как человека, так и окружающей среды. Отношения, связанные с возведением жилого дома, как самовольной постройки, помимо гражданского законодательства, регулируются и жилищным законодательством.

Ключевые слова: самовольная постройка, объект, перепланировка, объект недвижимости, объекты незавершенного строительства.

Abstract

Compliance with statutory requirements in the field of construction is the basis for both human and environmental safety. Relations associated with the construction of a residential building as an unauthorized building, in addition to civil law, are also regulated by housing legislation.

Keywords: unauthorized construction, object, redevelopment, real estate object, construction in progress.

Значимость недвижимого имущества обусловлена тем, что оно является основой национального богатства любого государства, а при введении ее в гражданский оборот, признания частной собственности и проведения массовой приватизации, недвижимость стала объектом права собственности для большинства граждан. Поэтому, правовое регулирование данного объекта, позволяющее максимально защитить права собственника и других обладателей вещных прав, имеет приоритетное значение, как для граждан, так и государства.

Самовольное строительство стало распространенным явлением в современной России. Построенный объект недвижимости без соблюдения требуемого законом порядка невозможно ввести в легальный хозяйственный оборот. Факт того, что самовольная постройка возведена незаконно, порождает негативные последствия – объект подлежит