Мотив законодателя – защита интересов граждан РФ, которые обращаются в суд с иском к супругу, проживающему за границей, потому что нормы российского семейного права известны гражданам РФ, и оно является для них более благоприятным, чем неизвестное иностранное право [8].

В то же время на практике показывается, что подобная законодательная презумпция неоправданна и не соответствует положению вещей. В таких ситуациях целесообразнее применять право, наиболее тесно связанное с конкретным отношением.

На основании вышеперечисленного, мы приходим к выводу, что существует ряд проблем законодательное закрепление коллизионных норм СК РФ, регулирующих международные брачно-семейные отношений в России принятое более 20 лет назад нуждаются в модернизации. Требуется подробная регламентация объемов коллизионных норм, что поможет в дифференциации регулирования брачно-семейных отношений.

1. Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/
2. Шевченко В.С., Кудрявцева Л.В. Правовое регулирование брачного договора в международном частном праве. Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 75-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2019 год. Отв. за выпуск А.Г. Коцаев. 2020. С. 1448-1450.
3. Гетьман-Павлова И.В., Касаткина А.С. Проблемы коллизионного регулирования брачно-семейных отношений в международном частном праве России // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. №1. С. 92-110.
4. Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов 1978 г. (Гаага, 14 марта 1978 г.) // Международное частное право: сборник документов. М., 1997. С. 694–699.
5. Кудрявцева Л.В., Шевченко В.С. Имущественные отношения супругов в международном частном праве // Бюллетень науки и практики. 2019. №3. С. 417-420.
6. Проект Регламента «О юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении решений по делам, касающимся режима собственности супругов». URL: <https://pravo.hse.ru/data/2018/01/16/1160369816/>
7. Смирнова Е.В. Брачный договор с участием иностранного элемента по российскому и зарубежному законодательству // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2013. №159. С. 123-130.
8. Ермолаева Т.А., Абазехова К.И., Кармокова М.Ч. Проблемы коллизионного регулирования брачного договора в международном частном праве России. Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2017. С. 11-13.

Проурзина О.Ю.

Применение информационных систем для предупреждения преступлений

*Санкт-Петербургский университет МВД России
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-193

Аннотация

Научные открытия, технологические разработки в сфере информационных технологий требуют соответствия новым условиям осуществления профессиональной деятельности. Перед органами внутренних дел стоят качественно новые задачи. Ранее это была систематизация данных, создание и наполнение служебных информационных систем, содержащих базы данных и криминалистические учеты, сейчас, с учетом накопленного опыта, необходимо создание информационных систем с прообразами интеллектуальных функций и вариациями решения аналитических задач.

Ключевые слова: правоохранительные органы, предупреждение преступлений, информационные системы, цифровизация, профилактика правонарушений, криминологическая безопасность.

Abstract

Scientific discoveries, technological developments in the field of information technology require compliance with the new conditions of professional activity. The internal affairs bodies face qualitatively new tasks. Previously, it was the systematization of data, the creation and filling of service information systems containing databases and forensic records, now, taking into account the accumulated experience, it is necessary to create information systems with prototypes of intellectual functions and variations of solving analytical problems.

Keywords: law enforcement agencies, crime prevention, information systems, digitalization, crime prevention, criminological security.

Федеральный закон Российской Федерации «О полиции» определяет одно из основных направлений деятельности как предупреждение и пресечение преступлений (в соответствии с п. 2. ст. 2 главы 2 «Основные направления деятельности полиции»). Также деятельность сотрудников правоохранительных органов основывается на Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 N 182-ФЗ, который представляет правовую основу профилактики правонарушений в Российской Федерации. Предупреждение преступлений как одно из условий обеспечения национальной безопасности – ведущая функция, осуществляемая государством. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений – это своевременное получение сведений, владение оперативной обстановкой. Управление органами внутренних дел, как одна из форм деятельности, также нуждается в своевременном обеспечении информацией. Система профилактики правонарушений, включающая в себя предупреждение и пресечение преступлений, – комплекс мер, требующий для разработки и реализации полный криминологический анализ преступлений, совершаемых в разных сферах деятельности с применением опыта раскрытия преступных деяний, и, исходя из этого, внедрение действенных мер по их предотвращению в будущем.

Вышесказанное определяет необходимость получения достоверной информации для обеспечения службы органов внутренних дел в целом и обеспечения мер по профилактике правонарушений в частности.

Динамично изменяющиеся условия развития нашего общества привели к автоматизации различных видов деятельности человека. Так, например, министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России обеспечивает решение таких важных задач как построение единого информационного пространства, преодоление информационного неравенства, повышение доступности современных услуг связи, поддержка русскоязычной аудитории вне России и многие другие.

Органы внутренних дел при обеспечении профессиональной деятельности получают сведения из ведомственных, межведомственных и вневедомственных источников, основываясь на полноте и достоверности полученной информации, а для этих целей должны быть использованы легальные и достоверные источники. Сведения, полученные от граждан, могут быть искажены под влиянием субъективных и объективных факторов. Данные, полученные с использованием технических средств, хранящиеся в информационных системах, будут отличаться неизменностью и сохранностью. «Цифровизация» окружающего мира, развитие всемирной информационно-телекоммуникационной компьютерной сети «Интернет», локальных информационных сетей и специализированных систем представляет большие ресурсы для развития человечества. Рациональное использование этих сведений может успешно применяться для профилактики правонарушений.

Достижения научно-технического прогресса и развитие высоких технологий, призванных служить во благо человечества, используются преступным миром. Противостояние преступности должно быть организовано при помощи современных информационно-технических средств на основе информационного анализа.

Рост преступлений, совершаемых в информационной среде или при помощи информационно-телекоммуникационного оборудования сигнализирует о том, что

необходимо развивать новые информационные системы, с учетом криминальных вызовов безопасности, а также использовать существующие информационные технологии и сервисы информационных систем для противодействия преступлениям. Сегодня мы наблюдаем изменения структуры преступности, ее детерминант, и именно в этих условиях формируется портрет современного правонарушителя, поэтому необходимо максимально использовать возможности информационно-коммуникационных технологий для профилактики преступлений, разрабатывать превентивные меры для борьбы с преступностью с учетом появления новых угроз и вызовов безопасности.

Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений имеет высокую значимость для обеспечения безопасности граждан, выступает гарантом стабильности и правопорядка.

Одной из приоритетных задач государства является обеспечение безопасности существования общества и жизни граждан, поэтому своевременное реагирование на криминальные угрозы, разработка мер профилактики правонарушений и противодействия преступлениям повышает уровень криминологической безопасности.

Органы внутренних дел должны использовать современные и высокотехнологичные методы для предупреждения и предотвращения преступлений, в таком случае будет обеспечена криминологическая безопасность общества и личности, а доверие к действующей власти у населения и авторитет правоохранительных органов будут находиться на высоком уровне.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что реализация комплекса мер по профилактике правонарушений с применением новейших разработок информационно-технической сферы поможет снизить уровень преступности, соответственно, уменьшить нагрузку на органы внутренних дел, а также предоставит возможности по прогнозированию и предупреждению правонарушений и своевременному реагированию на них.

1. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. N 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17.06.2014 г. № 489 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге».
3. Приказ МВД России от 17.01.2006 N 19 (ред. от 28.11.2017) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».
4. Гишинский, Я. И. Девиантность, преступность, социальный контроль. - М.: Юридический центр, 2018. - 336 с.
5. Криминология. Особенная часть: учебник / под общ. ред. Корсиковой Н.А / Изд-во СПб ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2019. – 232 с.
6. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебное пособие / Изд – во СПб ун-та МВД России. – СПб.: ООО «Р-КОПИ», 2019. – 176 с.

Рабец А.П., Новосёлова Д.И.

О субсидиарной ответственности участников полного товарищества

*ФГАОУВО «Дальневосточный федеральный университет»
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-194

Аннотация

В настоящей статье автор характеризует понятие, виды хозяйственных товариществ, закреплённые Гражданским кодексом Российской Федерации, сравнивает ответственность их участников, а также выделяет особенности ответственности участника полного товарищества по долгам общества. Анализ судебной практики, а также особенностей правового регулирования ответственности, возлагаемой на участников полного товарищества в течение двух лет после выхода из его состава, а также сравнение объема