2. Отчет начальника ГУ МВД России по г. Москве О. А. Баранова за 2019 год в Московской государственной думе // сайт ГУ МВД России по г. Москве (дата обращения: 18.03.2021).
3. Проект федерального закона (Законопроект № 1112019-7) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка» // СОЗД ГАС «Законотворчество» 2021 ГД РФ // URL: <http://www.sozd.duma.gov.ru>. (дата обращения: 19.03.2021).
4. Официальный отзыв Правительства РФ. Проект федерального закона (Законопроект № 1112019-7) «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка» // СОЗД ГАС «Законотворчество» 2021 ГД РФ // сайт, URL: <http://www.sozd.duma.gov.ru>. (дата обращения: 19.03.2021).
5. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка» // СОЗД ГАС «Законотворчество» 2021 ГД РФ // сайт, URL: <http://www.sozd.duma.gov.ru>. (дата обращения: 19.03.2021).
6. Российская газета – Федеральный выпуск № 7412 (246). [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2017/10/30/v-ugolovnom-kodekse-rossii-poiavitsia-institut-ugolovnogo-prostupoka.html> (Дата обращения: 17.03.2021).
7. Базарова Ю.И. «Уголовный проступок». Актуальные проблемы науки и практики [Электронный ресурс] :сб. науч.тр. / Дальневост. юрид. ин-т МВД России. – Электрон. науч. изд. – Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2018. – Вып. 2 – 2018. С. 35. Режим доступа к вып.: <https://media.mvd.ru> (дата обращения: 18.03.2021).

Палеха Р.Р., Бокова А.О.

Психологическая теория права Л.И. Петражицкого: эволюция идей и их основное содержание

*Центральный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-189

Аннотация

В статье представлена оригинальная психологическая теория права Л.И. Петражицкого, показаны ее основные идеи, их развитие и значение для современного правопонимания.

Ключевые слова: психологическая теория права, Л.И. Петражицкий, правопонимание, эмоции, психика, интуитивное право, позитивное право.

Abstract

The article presents the original psychological theory of law by L.I. Petrazhitzky, shows its main ideas, their development and significance for modern legal understanding.

Keywords: psychological theory of law, L.I. Petrazhitzky, legal understanding, emotions, psyche, intuitive law, positive law.

Одно из наиболее востребованных современных направлений правопонимания основанное на психологических механизмах раскрытия сущности права и правовых явлений, обязано своим оформлением как прогрессивному направлению правовой мысли психологической теории права Л.И. Петражицкого. Данное учение является весьма неординарным, как и сама личность выдающегося учёного с мировым именем – Льва Иосифовича Петражицкого (1867-1931). Нестандартность подхода Л.И. Петражицкого к пониманию права находится в плоскости его личностной социализации и социально-исторической детерминированности.

Факторы первого порядка (личностная социализация) связаны с обучением Л.И. Петражицкого на медицинском факультете Киевского Императорского университета Св. Владимира, где и было положено начало научной деятельности направленной на исследование влияния психики на развитие этических и правовых норм. Во второй половине 1885-1886 гг. Л.И. Петражицкий переводится на юридический факультет этого же

университета. Именно в это время на юридическом факультете начинают преподаваться такие учебные дисциплины как «судебная медицина» и «психопатология» [2]. Данные обстоятельства, конечно же, не могли не повлиять на социализацию римско-католического вероисповедания и дворянского происхождения Л.И. Петражицкого.

Факторы второго порядка (социально-историческая детерминированность) выражаются в обращении внимания на связь права и психологии, которая стала отмечаться практиками в середине XIX века, но распространение психологической теории права происходит в начале XX века, родоначальником которой по общему признанию стал юрист и социолог Л.И. Петражицкий [5].

Нестандартность позиции Л.И. Петражицкого в отличие от многих социологов права заключалась в том, что, по его мнению, науки о праве и государстве должны основываться на анализе психических явлений. Основатель психологической теории права утверждал, что реально существуют только психические процессы, а социально-исторические образования – их внешние проекции. Это означало, что социальную обусловленность права Л.И. Петражицкий подменил психологической обусловленностью [5]. По мнению Л.И. Петражицкого, право, его основания, находятся не во внешней среде, представленной экономикой, политикой, социальной и духовной жизнью, а заключены во внутреннем мире человека, его переживаниях, эмоциях, психике.

В теории права всегда существовало и существует множество теорий, объясняющих происхождение и развитие права. Это связано с тем, что каждая концепция выражает волю того или иного социального слоя, группы, общности. За время существования юридической науки были высказаны и созданы огромное количество теорий и предположений относительно возникновения права как социального феномена [4].

Интерес к рассматриваемой теории обусловлен тем, что она является одной из самых оригинальных, так как в основу возникновения права положены эмоции – психическое состояние человека, связанное с реакцией человека на правовые явления, происходящие в обществе.

Оригинальность этой теории проявилась в том, что ученый-правовед попытался в рамках единой теории объяснить соотношение четырех элементов общественной жизни – обычаев, права, нравственности и религии. Л.И. Петражицкий стремился создать теорию, которая бы стала не только методологической основой как профессиональной юриспруденции, но и общей теории права. Созданная им психологическая концепция права шла вразрез с господствующим течением в праве, но в силу своей неординарности, цельности приковывала внимание ученых-правоведов того времени. Многие положения теории Л.И. Петражицкого были заимствованы за границей, в связи с чем зарубежные мыслители называют имя Л.И. Петражицкого в числе наиболее выдающихся умов юриспруденции в России.

На рубеже XIX-XX вв. идеи Л.И. Петражицкого активно разрабатывались зарубежными правоведом и философами: А. Россом, Г.Д. Гурвичем, Тейяр де Шарденом и т.д. Все они внесли большой вклад в развитие психологической концепции права и в создание социологии права. Идеями последователями и учениками Л.И. Петражицкого можно по праву называть первых представителей социологической школы права – П.А. Сорокина, Г.Д. Гурвича, Н.С. Тимашева, Е. Эрлиха, а также многих других мыслителей. Как правило, работы этих авторов носили полемическую и критическую направленность [7].

В советский период интерес к психологической теории права угасает. Один из последователей эмоционалистической концепции – М.А. Рейснер – попытался создать на основе идей Л. Петражицкого психологическую теорию классового права, подведя под нее марксистский фундамент, но эта идея развития не получила. В это время психологическая теория Л.И. Петражицкого рассматривается в основном в рамках истории политических и правовых учений.

В настоящее время в России происходит возрождение интереса к творческому наследию Л.И. Петражицкого. В последние десятилетия издано множество работ,

посвященных исследованию психологической концепции права и творчества правоведа. Наиболее значительными трудами является работы таких авторов, как И.Ф. Ракитской, А.В. Полякова, В.С. Нерсисянца и др. [3].

Психологическая теория права Л.И. Петражицкого представляет собой синтез философии, этики, права и психологии. В отличие от иных направлений философии и теории права, существовавших в то время, Л.И. Петражицкий разработал оригинальную модель воздействия права на поведение индивидов с помощью этических и психологических механизмов. Концепция права, разработанная ученым, была положена в основу многих направлений социологии, юриспруденции и психологии. Теория Л.И. Петражицкого, целью которой было разрешение правового кризиса, на дела способствовала поляризации участников дискуссии периода начала XX в. Концепция подверглась острой критике в юриспруденции и политической науке того времени, при этом аргументы критиков были совершенно различны. Положения психологической теории права во многом нашли отражение и получили развитие в трудах социологов, антропологов XX в. Л.И. Петражицкий создал школу права, которая отличается не только неординарностью, но и приводимыми правоведом аргументами. Л.И. Петражицкий останется в истории русской правовой мысли как один из самых сильных противников теоретического огосударствления права и в то же время как ученый, утвердивший представление о его самостоятельной природе.

Л.И. Петражицкий различал право в объективном и субъективном смыслах. В первом случае под правом подразумевалась совокупность норм права, во втором – правоотношения, то есть права и обязанности, устанавливаемые для тех или иных субъектов нормами права. В самом общем виде правовед под правом понимал «совокупность велений, правил, предписывающих действия».

Таким образом, при характеристике сущности и определения права по Л.И. Петражицкому можно выделить следующие постулаты:

- сущность права заключается в его определении посредством эмоций – психических переживаний отдельно взятого индивида;
- виды права выделяются в зависимости от влияния социально-психических явлений на сознание человека (интуитивное и позитивное) и от субъекта, издавшего или применявшего нормы права (официальное и неофициальное).

Особое внимание Л.И. Петражицкий уделял элементам права, выделяя в качестве основных категорий юриспруденции нормы права, правоотношения, права, обязанности, субъекты и объекты прав.

Нормы права, по Л.И. Петражицкому, - «...такие нормы, которые налагая на одно лицо обязанность, в то же время авторитетно закрепляют положительный полюс этой обязанности за другим лицом (авторитетно приписывают будущий положительный результат обязанности одного лица другому как ему должное, ему следуемое, ему причитающееся)...» [6]. Таким образом, правовед под нормой права понимает такое правило поведения, которое направлено на получение ожидаемого положительного результата от выполнения конкретным лицом установленной обязанности.

В.Н. Жуков подвергнув анализу теорию права Л.И. Петражицкого обоснованно пришел к выводу, что «Л.И. Петражицкий прав в том, что пока юридическая норма не станет стереотипом поведения крупных социальных групп, право функционировать не будет. Государство может принимать любые необходимые ему нормативно-правовые акты, рассчитывая на их позитивный эффект, но пока заложенные в них нормы не станут частью психологии людей, работать они не начнут» [1].

Таким образом, следует заключить, что предложенная Л.И. Петражицким психологическая теория права является оригинальным мировоззренческим направлением в осмыслении содержания и сущности права, значительным теоретическим исследованием, позволяющим видеть право в конкретном социально-историческом контексте при признании факта его неизменной сущности, заключенной в самой психике человека, находящей

выражение в интуитивном праве, выполняющем ведущую роль в регулировании общественных отношений и закладывающего основу правопорядка в обществе.

1. Жуков, В.Н. Право как ценность // Государство и право. 2010. № 1. С. 29.
2. Иванников, И.А. Студент Киевского университета Св. Владимира Л.И. Петражицкий // История государства и права. 2011. № 23. С. 11, 12.
3. Иванников, И.А. Леон Петражицкий о роли психики в становлении права // Журнал российского права: научный журнал. 2011. № 8. С. 74.
4. Кашанина, Т.В. Происхождение государства и права: учебное пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект. 2015. С. 27.
5. Овчинникова, А.В. Проблемы правогенеза и онтологии права в психологической теории Л.И. Петражицкого: Дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. С. 15, 16.
6. Петражицкий, Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб, 1907. Т 1. С. 354.
7. Проблемы теории государства и права: учебник / Под ред. В.М. Сырых. М.: Эксмо. 2008. С. 104.

Палеха Р.Р., Буравов Г.К.

**Естественно-правовая, нормативистская, социологическая концепции
правопонимания: общая характеристика**

*Центральный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-190

Аннотация

В данной статье проводится общий анализ основных концепций правопонимания, выявляются их достоинства и недостатки, показана их взаимосвязь и перспективы развития.

Ключевые слова: право, правопонимание, концепции правопонимания, естественно-правовая концепция правопонимания, нормативистская концепция правопонимания, социологическая концепция правопонимания.

Abstract

This article provides a general analysis of the basic concepts of legal understanding, identifies their advantages and disadvantages, shows their relationship and prospects for development.

Keywords: law, legal understanding, concepts of legal understanding, natural law concept of legal understanding, normative concept of legal understanding, sociological concept of legal understanding.

В современной юридической науке наиболее дискуссионным является вопрос о понимании права. Такое повышенное внимание обусловлено тем, что именно тип правопонимания определяет парадигму, принцип и смысловую модель юридического познания права и государства, собственно научно-правовое содержание, предмет и метод соответствующей концепции, а также самым непосредственным образом связан с практическими проблемами реализации права, в первую очередь с состоянием правопорядка [6].

Вопросы, связанные с пониманием права, его сущностью, всегда актуальны, поскольку каждый новый этап в развитии человечества предполагает обновление права. Поэтому важно создать такую систему понятия права, которая станет исчерпывающей для науки и наиболее утилитарной для практической реализации норм права.

Но для начала следует разобраться, что означает само понятие «правопонимание». Так, В.И. Леушин и В.Д. Перевалов предложили следующее определение: «Правопонимание – это научная категория, отражающая процесс и результат целенаправленной мыслительной деятельности человека, включающий в себя познание права, его восприятие (оценку) и