рассматриваем определенные права как универсальные основные права, они часто гарантируются только членством в национальном государстве.

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)).
2. Конвенция «О статусе беженцев» (Женева, 28 июля 1951 г.)// Сборник Международных документов. - 1995. - № 2. - С.22-29.
3. Ковлер А. И. Издательство Европейская Конвенция в международной системе защиты прав человека. НОРМА, 2019 г. С. 300.
4. Карасёва Л.В. Значение норм международного частного права в регулировании трудовых отношений мигрантов из стран СНГ в российской федерации. автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Российский государственный социальный институт. Москва, 2007. С. 7.
5. Кудрявцева Л.В. Правовой статус иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на территории российской федерации // Бюллетень науки и практики. 2018. Т. 4. № 5. С. 559-567.
6. Кудрявцева Л.В. Законодательное регулирование миграции в России на современном этапе // Казанская наука. 2009. № 1. С. 181-187.

Лесников А.С.

Некоторые аспекты реализации обеспечительных мер в гражданском процессе РФ

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный Аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-184

Аннотация

В данной статье автор анализирует основные положения об обеспечительных мерах в гражданском процессе РФ. Обеспечительные меры являются тем ключевым механизмом в системе гражданского процесса, который способствует защите прав и законных интересов сторон в судебном процессе, выявляется необходимость полного раскрытия правового потенциала данного института и выявления проблем института обеспечительных мер в гражданском процессе России. В данной статье пойдет речь о проблемах, связанных с успешным функционированием данного института в гражданском праве Российской Федерации и даны рекомендации по его совершенствованию. В свою очередь, статья рассчитана на широкий круг читателей, поскольку она является актуальной в настоящее время.

Ключевые слова: право, обеспечительные меры, гражданский процесс, судопроизводство.

Abstract

In this article, the author analyzes the main provisions on interim measures in the civil procedure of the Russian Federation. interim measures are the key mechanism in the system of civil procedure, which contributes to the protection of the rights and legitimate interests of the parties in the trial, reveals the need to fully disclose the legal potential of this institution and identify the problems of the institution of interim measures in the civil process of Russia. This article will discuss the problems associated with the successful functioning of this institution in the civil law of the Russian Federation and give recommendations for its improvement. In turn, the article is designed for a wide range of readers, since it is relevant at the present time.

Keywords: law, interim measures, civil procedure, legal proceedings.

Гражданский процесс - это определяющий механизм, который помогает разрешать наиболее распространенные частные юридические споры на практике. Эффективное и правильное функционирование институтов этой отрасли права оказывает значительное

влияние на дальнейшее развитие и практическое применение норм гражданского права в целях стабилизации общественных отношений частного характера.

Одним из таких институтов, играющих ключевую роль в разрешении некоторых гражданских споров, являются обеспечительные меры. Обеспечительные меры представляют собой гарантию защиты интересов истца в вопросе будущего исполнения приговора. Условно говоря, можно прийти к выводу, что функционирование данного института заключается в практическом применении превентивных мер силового характера с целью не только исполнения судебного решения в будущем, но и организации справедливого гражданского судопроизводства как судебного решения в целом, с целью защиты законных прав и интересов сторон.

В связи с тем, что обеспечительные меры являются ключевым механизмом в системе гражданского судопроизводства, способствующим защите законных прав и интересов сторон судебного разбирательства, назрела необходимость полного раскрытия правового потенциала этого института и выявления проблем о применении мер временной защиты в гражданском судопроизводстве в России [1, с.24].

Первым и наиболее важным из них является отсутствие нормативно фиксированного определения обеспечительной меры, применяемой в контексте гражданского судопроизводства. Это ставит правоприменителя в затруднительное положение, поскольку он должен применять эту меру защиты путем интерпретации по своему усмотрению, со ссылкой на научные статьи, а также на материалы судебной практики, что свидетельствует о проблеме объективной и адекватной оценки возможности использования данного института в российской практике. В рамках состязательного процесса суд имеет право и обязан оказывать сторонам содействие в осуществлении их прав [2].

Следующая проблема заключается в том, что большинство судей редко прибегают к практике принуждения ответчика к подаче встречного иска против истца, когда он удовлетворяет просьбу о временных обеспечительных мерах по просьбе последнего [3].

В спектре рассмотрения возможных направлений развития введения обеспечительных мер ассоциацией очевидно, что особое внимание следует уделить следующим направлениям оптимизации введения временных мер, реализованным из американской практики:

- установление четких границ функционирования учреждения по обеспечению иска на всех стадиях гражданского судопроизводства и по всем категориям дел;
- предоставление установленной и единообразной процедуры в контексте решения о целесообразности применения обеспечительных мер по просьбе заинтересованного лица.

Требуется серьезная работа по обеспечению терминологического единства единого информационного пространства судебной системы РФ и других организационных мероприятий [4].

Особое внимание следует также обратить на необходимость включения такого механизма в сферу обеспечительных мер, как встречное обеспечение, что, в свою очередь, может способствовать развитию процесса регулирования процесса защиты прав и законных интересов сторон в процессе.

Следующим направлением в процессе реализации регулирования применения обеспечительных мер является практика дифференциации, основанная на наличии того факта, что отдельные категории гражданских дел имеют свои особенности, требующие определенных методов регулирования [5, с.455].

Таким образом, посредством анализа выявляется возможность реализации некоторых эффективных механизмов гражданского судопроизводства, которые будут способствовать развитию и оптимизации института обеспечительных мер, которые, в свою очередь, будут определять обеспечение справедливого процесса в целом, в котором соблюдены права и законные интересы сторон российского гражданского судопроизводства. Меры по обеспечению иска являются критерием эффективности функционирования гражданского

процесса в целом на том основании, что именно этот институт является гарантом защиты прав и законных интересов сторон в процессе. Необходимо внедрять нормы, которые имеют значительный набор правовых инструментов, обеспечивающих полное и эффективное применение временных мер на практике, максимально предотвращая возможные негативные последствия, которые могут возникнуть в результате их введения со стороны государства. суд в отношении той или иной стороны процесса.

1. Антонов В.А. Актуальные вопросы применения отдельных обеспечительных мер в гражданском и арбитражном процессах / В.А. Антонов, М.С. Трофимова // Юридическое образование и наука. – 2019. – №10. – С. 21-27.
2. Адвокатура в России. Власов А.А., Газетдинов Н.И., Исаенкова О.В., Щербачева Л.В., Эриашвили Н.Д., Казанцев С.Я., Карцхия А.А., Дементеева И.И., Колоколов Н.А., Кирсанов А.Ю., Миронов А.Л., Алексий А.П. учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 "Юриспруденция" : учебное пособие для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля / Москва, 2008.
3. Булатских М.М., Шумских Д.В. Проблемы применения обеспечительных мер в гражданском процессе //International Journal of Humanities and Natural Sciences, vol. 10-3 (49), 2020.
4. Петров, И. В., Дементеева И.И. К вопросу об электрон-ном правосудии в арбитражном и гражданском судопроизводстве / И. В. Петров, И. И. Дементеева // The Mechanism of Economic and Legal National Security: Experience, Problems and Prospects : Materials of scientific-practical conference. – Лондон : LSP, 2016. – С. 172-180.
5. Гражданский процесс. Учебник / под ред. Треушников М. К. М.: Городец, 2018. 832 с.

Магомедова Е.А., Марченкова Е.А.

К вопросу о возникновении и становлении адвокатуры в России

ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»

(Россия, Калуга)

doi: 10.18411/trnio-12-2021-185

Аннотация

В статье характеризуются основные этапы становления адвокатуры в России. Анализируются исторические источники, отражающие процесс возникновения данного института. Констатируется влияние социальной среды и государственных преобразований на процесс развития адвокатуры. Далее проводится анализ законодательств дореволюционного и советского периодов, закрепляющего правовой режим адвокатуры. Делается вывод о том, что современная российская адвокатура сложилась под влиянием присяжной дореволюционной и советской адвокатуры.

Ключевые слова: адвокатура, гражданское общество, присяжные, реформы, наемные представители, законодательство, частные поверенные, юридическая помощь.

Abstract

The article characterizes the main stages of the formation of the legal profession in Russia. Historical sources reflecting the process of the emergence of this institution are analyzed. The influence of the social environment and state transformations on the development of the legal profession is stated. Further, the analysis of the legislation of the pre-revolutionary and Soviet periods, fixing the legal regime of the bar, is carried out. It is concluded that the modern Russian bar was formed under the influence of the juried pre-revolutionary and Soviet bar.

Keywords: advocacy, civil society, juries, reforms, hired representatives, legislation, private attorneys, legal aid.

Российская адвокатура имеет богатую историю. Многовековой путь становления, развития и преобразования данного института начинается в глубине веков: в период существования Великого княжества Московского. В рамках той исторической эпохи,