исполнения, отсутствия ответа от него в разумный срок или его несостоятельности (банкротства).

1. Прус, Е.П. Проблемы правового регулирования субсидиарных обязательств учредителей (участников) юридического лица : автореф. дис. ... канд.юрид.наук. – М., 2006 г. // Веда. Электронная библиотека. URL:<http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/211343.html>
2. Богданова, Е.Е. Правовое регулирование субсидиарной ответственности : автореф. дис. ... канд.юрид.наук. – Белгород, 2001. Доступ из справ.-правовой системы Консультант Плюс.
3. Кучинский, В.А. Личность, свобода, право. – М., 1978. Доступ из справ.-правовой системы Консультант Плюс.
4. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая / под ред. С.А. Степанова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, – 2013. Доступ из справ.-правовой системы Консультант Плюс.

Кудрявцева Л.В., Курганская А.А.

Источники международного права

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный Аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-182

Аннотация

Понятие источников права многозначно. Под юридическими источниками международного права понимаются те официальные юридические формы (акты), в которых закрепляются нормы права. Перечень источников международного права можно извлечь из содержания ст.1186 ГК РФ. К ним относятся: международные договоры РФ, российское законодательство, обычаи, признаваемые в РФ. В современной доктрине традиционным считается положение о двойственности источников международного права. В этом состоит их специфическая особенность. Такого же мнения придерживается и большинство российских учёных.

Разработка общетеоретических вопросов современного международного права и, в частности, источниковедческих центральных вопросов и проблем имеет не только большое научное, но и большое практическое значение. Выявление закономерностей происхождения источников, а также их взаимодействия дает нам возможность глубже понять современное международное право и учесть тенденции его развития.

Ключевые слова: источники права, международное право, юридические акты, иерархия правовых норм.

Abstract

The concept of sources of law is ambiguous. The legal sources of international law are understood as those official legal forms (acts) in which the norms of law are enshrined. The list of sources of international law can be extracted from the contents of Article 1186 of the Civil Code of the Russian Federation. These include: international treaties of the Russian Federation, Russian legislation, customs recognized in the Russian Federation. In the modern doctrine, the position on the duality of the sources of the MCHP is considered traditional. This is their specific feature. The majority of Russian scientists hold the same opinion.

The development of general theoretical issues of modern international law and, in particular, the central issues and problems of source studies is not only of great scientific, but also of great practical importance. The identification of the patterns of origin of sources, as well as their interaction, gives us the opportunity to better understand modern international law and take into account the trends of its development.

Keywords: sources of law, international law, legal acts, hierarchy of legal norms.

Введение

Термин «источники права» используется в 2 вариантах - материальном и формальном (юридическом). Материальным источником международного права считаются всемирные финансовые отношения, развивающиеся вследствие международного разделения труда и порождающие нормы международного права. Источником современного международного права в юридическом смысле являются особые и специфические формы выражения и укрепления его норм и основ. [1, с. 120].

Имеется ли в международном праве иерархия правовых норм является спорным вопросом. В определенном смысле, можно установить элементы двухуровневой системы. В настоящее время не ставится под сомнение, что отдельные нормы международного права имеют настолько фундаментальное значение, что им придается статус *jus cogens* – императивных норм, отступление от которых не допускается. Несмотря на то, что путем соглашений государства всегда могут отказаться от простых норм международного обычного права, они не свободны отступать или изменять нормы, обладающие характером *jus cogens*. Договор, противоречащий нормам *jus cogens*, является недействительным (Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г., ст. 53); эти нормы имеют преимущественную силу над конфликтующими с ними нормами международного обычного права.

Следует иметь в виду, что, во-первых, существует лишь незначительное число норм, обладающих статусом *jus cogens* и критерии для достижения такого статуса крайне строгие – они должны быть не просто универсально признанными нормами, а нормами не допускающими никаких отступлений; Во-вторых, случаи нормативного конфликта крайне редки, и предположения о существовании таких несоответствий должны быть тщательно изучены.

Международные договоры (иногда называемые соглашениями, конвенциями, обменом нотами или протоколами) между государствами или иногда между государствами и международными организациями — следующий важнейший источник международного права. Строго говоря, международный договор не является источником права, а скорее источником обязательств по международному праву. Почему договоры обязательны для государств, ставших его участниками? Ответ, потому что существует норма международного обычного права – *pacta sunt servanda* (лат. договоры должны соблюдаться), требующая от всех государств уважительного отношения к подписанным ими договорам. Таким образом, договор точнее обозначить как источник обязательств по международному праву. Соглашения, достигнутые в ходе открытых переговоров между большим числом государств, часто рассматриваются как письменная форма уже сложившихся неписанных обычно-правовых норм. В этом случае очевидно, что положения договора кодифицируют существующее обычное право. Венская конвенция 1969 года о праве международных договоров является хорошим примером.

Значительные изменения произошли также во всех областях международного права, таких как субъекты международного права, право международных договоров, международно-правовая ответственность, мирное урегулирование споров, дипломатическое и консульское право. Возник ряд новых отраслей международного права: право международных организаций, права человека, право международной безопасности, международное экологическое право. В современном международном праве все большее значение приобретают международные механизмы реализации его норм. Особое значение имеют Совет Безопасности ООН, Международный суд, региональные международные суды и арбитражи [4, с. 98].

Несмотря на то, что договоры и обычаи – это самые важные источники международного права, не стоит оставлять без внимания и остальные, указанные в статье 38 Статута Международного суда. Общие принципы права, признанные цивилизованными нациями, – третий источник, который нечасто упоминаются в решениях международных судебных органов. Как правило к нему обращаются, когда Международный суд или

международные трибуналы рассматривают вопросы, связанные с такими понятиями как юридические лица (например, в деле о компании «Барселона Трэшн», (Бельгия против Испании, 1970).

Статья 38.1.d ссылается на судебные решения в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм. В отличие от принятого в странах общего права положения, в международном праве не существует доктрины обязательного судебного претендента. Фактически, Статут Международного Суда прямо заявляет, что решения суда не являются обязательными для кого-либо, кроме сторон в деле, и только в отношении этого конкретного дела. (статья 59).

Конец XX века и начало XXI века свидетельствуют о значительном расширении сотрудничества государств во всех сферах политической, экономической, социальной и культурной жизни общества. Происходящие в мире процессы глобализации, нарастание внутренних вооруженных конфликтов, нарушение экологического баланса Земли и многие другие факторы объективно требуют, наряду с существующими, принятия новых международно-правовых актов, регулирующих сложные международные отношения [4, с. 88].

В этой связи в настоящее время идет интенсивная разработка международно-правовых норм в области охраны окружающей среды, заключено множество международных соглашений по отдельным вопросам, все более активно развиваются научные исследования. Важным шагом в этом направлении стала конференция ООН по окружающей среде и развитию, состоявшаяся в Рио-де-Жанейро в 1992 году, на которой была принята концепция устойчивого развития. Развитие международного экологического права происходит главным образом на договорной основе. По данным Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), в настоящее время зарегистрировано 152 многосторонних договора в этой области. Под эгидой Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) было заключено множество договоров: Конвенция 1992 года о трансграничном воздействии промышленных аварий; Конвенция 1992 года Об охране и использовании трансграничных водотоков и международных озер.

Имеется ли в международном праве иерархия правовых норм является спорным вопросом. В статье 38 о каком-либо иерархическом соотношении источников международного права ничего не говорится. Однако, в определенном смысле, можно установить элементы двухуровневой системы. В настоящее время не ставится под сомнение, что отдельные нормы международного права имеют настолько фундаментальное значение, что им придается статус *jus cogens* – императивных норм, отступление от которых не допускается.

В работе Г.А. Ильясовой [6] проводится анализ позитивных и негативных сторон использования в гражданском законодательстве иноязычной по происхождению юридической терминологии. Анализ показал, что на законодательном уровне не урегулированы правила заимствования иноязычной юридической терминологии.

Л.В. Карасевой предлагается максимально использовать возможности по трансформации международных норм в национальное законодательство, а также осуществлять официальные разъяснения по вопросам соответствия национального законодательства международным нормам и преодоления выявленных противоречий [4, с. 55].

Так же, следует отметить, что в настоящее время, к сожалению, отсутствует легальное закрепление понятия и системы форм национального и (или) международного права, реализующихся в Российской Федерации.

1. Бекашев К. А. Международное право. Учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2019. - 896 с.
2. Гетьман-Павлова И. В., Постникова Е. В. Международное право. Учебник. М.: Юрайт, 2019. - 560 с.

3. Карасёва Л.В. Значение норм международного частного права в регулировании трудовых отношений мигрантов из стран СНГ в Российской Федерации: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Российский государственный социальный институт. Москва, 2007.
4. Лазутин Л. А., Лихачев М. А. Международное гуманитарное право. Война, память, справедливость. М.: Юрайт, 2020. - 312 с.
5. Nukusheva A., Plyassova G., Kudryavtseva L., Popova L., Shayakhmetova Z., Jantassova A. TRANSNATIONAL CORPORATIONS IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW: DO KAZAKHSTAN AND RUSSIA HAVE THE POTENTIAL TO TAKE THE LEAD? // Entrepreneurship and Sustainability Issues. 2020. Т. 8. № 1. С. 496-512.

Лесников А.С.

Международно-правовое положение беженцев

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный Аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-183

Аннотация

В данной статье автор анализирует основные положения о международно-правовом положении беженцев. Количество беженцев увеличивается по всему миру. Все больше и больше ходатайств о предоставлении убежища. Система убежища и политика убежища сталкиваются с серьезными проблемами, которые необходимо решить. Исследован вопрос об «дополнительной защите», квотах. Разобраны региональные программы защиты (формы защиты). В последние годы приблизился правовой статус беженцев с дополнительной защитой. Статус защиты также может быть аннулирован, если причины полета исчезнут, например, когда конфликт в стране происхождения закончен. Лица, ищущие убежища, которым не предоставлен статус защиты, должны по закону снова покинуть страну пребывания. В свою очередь, статья рассчитана на широкий круг читателей, поскольку она является актуальной в настоящее время.

Ключевые слова: беженцы, международное право, мировое сообщество, миграция, право, Всеобщая декларация прав человека.

Abstract

In this article, the author analyzes the main provisions on the international legal status of refugees. The number of refugees is increasing all over the world. More and more asylum applications. The asylum system and asylum policy face significant challenges that need to be addressed. The question of "additional protection" and quotas has been investigated. Dismantled regional programs of protection (forms of protection). In recent years, the legal status of refugees with complementary protection has approached. The protection status can also be canceled if the reasons for the flight disappear, for example, when the conflict in the country of origin is over. Asylum seekers who have not been granted protection status are required by law to leave the host country again. In turn, the article is designed for a wide range of readers, since it is relevant at the present time.

Keywords: refugees, international law, world community, migration, law, Universal Declaration of Human Rights.

Беженцы отличаются от других международных мигрантов (таких как трудящиеся-мигранты, которые обычно добровольно переезжают в другую страну) из-за вынужденной миграции, из-за военного положения в стране или преследования. В действительности эти категории не всегда избирательны, часто мотивы миграции разнообразны. Тем не менее, государствам необходимо различать уязвимых и «нормальных» мигрантов. Не каждая вынужденная миграция, например, вызванная бедностью или изменением климата, признана международным сообществом как имеющая отношение к защите. Кто попадает в какую категорию мигрантов, всегда является результатом политических переговоров.