7. Навыки ведения переговоров.
8. Жизненный цикл типичного гражданского судебного процесса.

Гражданский процесс можно разделить на несколько этапов, включая расследование, ходатайство, раскрытие, досудебное производство, возможное урегулирование или судебное разбирательство и даже апелляцию. Открытие - обычно самый долгий и трудоемкий этап дела. В отличие от того, как их обычно изображают на телевидении, адвокаты по гражданским делам относительно мало времени проводят в суде [4].

Большую часть времени уходит на стадию открытия - обмен соответствующей информацией посредством показаний, опросов и повесток в суд [5]. К последним относятся запросы информации или документов от третьих лиц.

Подводя итог, отметим, что, если адвокат действует на основании ордера в гражданском процессе в качестве представителя доверителя, с которым заключено соглашение, он вправе реализовывать общие полномочия (давать объяснения, представлять доказательства, знакомиться с материалами дела, заявлять ходатайства, задавать вопросы иным участникам процесса, заявлять отводы и т. д.), и для вступления в гражданское дело соответствующее заявление доверителя не нужно. Большинство дел разрешаются по соглашению сторон и никогда не доходят до суда.

Таким образом, говоря об авторском предложении о совершенствовании законодательства представляется целесообразным введение в ФЗ об адвокатуре легального определения «квалифицированной юридической помощи». Квалифицированная юридическая помощь - это помощь, оказываемая компетентными специалистами, уполномоченными в соответствии с законом на её осуществление. Следует на законодательском уровне установить точные размеры вознаграждений адвокатам, в случае оказания бесплатной юридической помощи для заявителя и в случаях, когда адвокат действует по назначению.

1. Бондаренко В. Е., Францифоров А. Ю., Францифоров Ю. В. Гражданский процесс. Учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019. 250 с.
2. Адвокатура в России. Власов А.А., Газетдинов Н.И., Исаенкова О.В., Щербачева Л.В., Эриашвили Н.Д., Казанцев С.Я., Карцхия А.А., Дементьева И.И., Колоколов Н.А., Кирсанов А.Ю., Миронов А.Л., Алексей А.П.
3. учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 "Юриспруденция" : учебное пособие для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридическо-го профиля / Москва, 2008.
4. Социально-правовая ответственность в предпринимательской деятельности. Петров И.В., Дементеева И.И. В сборнике: Национальные экономики в условиях глобальных и локальных трансформаций. Сборник статей международной научно-практической конференции. Под ред. Г.Б. Клейнера, Х.А. Константиныди, В.В. Сорокожердьева. 2018. С. 77-80.
5. Сергеев В.И. Адвокатура в России: учебник / Сергеев В.И., под ред. — Москва: Юстицинформ, 2019. — 548 с.
6. Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 702 с.

Косякина Д.С.

Примирительные процедуры в корпоративных спорах в арбитражном процессе

*Московская Финансово-Юридическая Академия
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-177

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению вопросов, связанных с рассмотрением корпоративных споров в арбитражном процессе. Автор особое внимание уделяет

примирительным процедурам, с помощью которых можно разрешать корпоративные споры. Приводятся примеры из судебной практики, которые демонстрируют применение процедуры медиации в корпоративных конфликтах. Делается вывод о том, что основной упор при разрешении таких споров должен быть сделан на урегулировании их посредством примирительных процедур.

Ключевые слова: корпоративные споры, примирительные процедуры, арбитражный процесс, иск, медиация.

Abstract

The article is devoted to the consideration of issues related to the consideration of corporate disputes in the arbitration process. The author pays special attention to conciliation procedures, with which corporate disputes can be resolved. Examples from judicial practice are given that demonstrate the use of mediation procedures in corporate conflicts. It is concluded that the main emphasis in the resolution of such disputes should be placed on their settlement through conciliation procedures.

Keywords: corporate disputes, conciliation procedures, arbitration process, lawsuit, mediation.

На сегодняшний день корпоративные споры не являются редкостью, поэтому часто встречаются в практике арбитражных судов. Рассмотрение таких споров имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать правоприменителю. На это, в частности, указывает и то, что законодатель урегулировал такую категорию дел в рамках самостоятельной главы 28.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ [2]). Однако следует отметить, что на практике все равно встречаются трудности при разрешении судами таких споров.

В ст. 225.1 АПК РФ законодатель перечисляет споры, которые будут признаваться корпоративными и рассматриваться в порядке специальной главы 28.1 АПК РФ.

Так, в условиях деятельности корпораций у участников могут возникнуть разные позиции по поводу организации деятельности и управления общества в целом, а также в отношении отдельных вопросов. Такие разногласия безусловно могут привести к конфликтным ситуациям, которые в корпоративном праве именуются «корпоративные конфликты». Они оказывают негативное влияние на экономическое развитие корпорации, а также приводят к многочисленным судебным спорам, которые разрешаются арбитражными судами. Однако представляется, что когда речь идет о корпоративных спорах, то разумнее говорить о возможности их разрешения мирным путем.

Так, законодатель дает возможность урегулирования корпоративных споров сторонами по правилам, установленным гл. 15 АПК РФ, путем заключения мирового соглашения или использования других примирительных процедур, в том числе при содействии посредника [1, с. 67]. Представляется, что это наиболее оптимальный вариант разрешения корпоративного спора, поскольку речь идет о репутации общества, возможных убытках организации, которые могут возникнуть в результате оглашения наличия корпоративного спора и т.д.

Обратим внимание на особенности примирительных процедур по корпоративным спорам.

Так, в России медиация еще не пользуется такой популярностью, как в зарубежных странах, однако наш законодатель, с целью ее внедрения и активного применения на практике, вводит ряд изменений в законодательство, в частности для того, что привести данный способ разрешения конфликтов в правовую форму [5]. Одной из причин почему стороны редко прибегают к медиативным услугам – нежелание сторон привлекать посредника для разрешения конфликта. Стоит отметить, что в настоящее время стороны

корпоративного спора не всегда на практике пользуются данным способом разрешения возникших разногласий.

Так, Мелкозеров В.Г. обратился в адрес общества «РЭК», участника Морозова А.Ю. с требованием о проведении очередного собрания участников ООО «РЭК» с другой повесткой дня. Ссылаясь на необходимость проведения собрания, истец обратился в суд с настоящим иском.

Суд апелляционной инстанции указал, что при наличии корпоративного конфликта между участниками общества, обладающими равными долями в уставном капитале общества, альтернативным способом урегулирования взаимных претензий является примирительная процедура – процедура медиации. Для каждого из участников конфликта главными должны быть не взаимные претензии, связанные с прошлым, а будущие интересы партнеров по конфликт и возможность сохранения нормальных отношений в перспективе применительно к хозяйственной деятельности ООО «РЭК». Истец уже обращался в суд с аналогичным иском и в постановлении Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2019 № 17АП-666/2019-ГК четко, ясно, подробно приведены обоснования невозможности обязывать общество принудительно провести собрание [4].

Однако есть примеры и удачного использования процедуры медиации при разрешении корпоративного конфликта. Так, по одному из дел представителем истцов был представлен отзыв, в котором он указал, что в целях урегулирования корпоративного спора между сторонами заключено медиативное соглашение с приложением № 1 (договор уступки прав (требований), в соответствии с которым по результатам исполнения указанного договора все имущественные и неимущественные права истцов (в рамках корпоративного спора) переходят цессионарию – Набиуллину Ф.М., а cedенты взамен получают денежные средства в размере и порядке, указанных в договоре. В результате надлежащего, полного и своевременного исполнения сторонами условий настоящего соглашения, корпоративный конфликт между сторонами считается полностью исчерпанным [3].

Для того, чтобы на практике при разрешении конфликта применить медиацию необходимо соблюсти условие, которое связано с добровольным желанием сторон найти общее решение и конструктивно решить проблему. Представляется, что для успешного внедрения примирительных процедур в корпоративные отношения необходимым является урегулирование вопросов оплаты услуг медиатора в локальных актах корпораций, где должен быть заложен принцип формирования гарантированного фонда, средства которого должны покрывать судебные и иные издержки по внесудебному разрешению споров.

Таким образом, мы можем отметить, что разрешение корпоративных споров набирает все большую и большую актуальность. Законодатель уделил особое внимание таким категориям дел и установил специальное правовое регулирование особенностей рассмотрения корпоративных споров в рамках главы 28.1 АПК РФ. Однако, на наш взгляд, основной упор при разрешении таких споров должен быть сделан на урегулировании их посредством примирительных процедур, поскольку такие конфликты, как правило, всегда отрицательно сказываются на репутации корпорации, влекут различные убытки. Иными словами, отрицательные последствия разрешения спора в судебном порядке (без применения примирительных процедур) должны объясняться арбитражным судом сторонам по иску, вытекающему из корпоративных отношений. Суд должен убедить истца и ответчика в том, что такое разрешение спора отрицательно скажется в принципе на деятельности организации и повлечет за собой достаточно значимые денежные затраты и убытки.

1. Агафонов В.В. Особенности рассмотрения дел по корпоративным спорам в арбитражном процессе // Достижения и перспективы современной науки: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Астана, 07 февраля 2019 года / под общей редакцией А.И. Вострецова. Астана: Научно-издательский центр "Мир науки" (ИП Вострецов Александр Ильич), 2019. С. 66-69.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Определение Арбитражного суда Свердловской области от 28.03.2014 по делу № А60-25903/2010 [Электронный ресурс] // URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc/d8e8bK8HHMYR/> (дата обращения: 09.11.2021).
4. Решение Арбитражного суда Свердловской области от 30.06.2019 по делу № А60-29895/2019 [Электронный ресурс] // URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc/zlZerlG7DHo6/> (дата обращения: 09.11.2021).
5. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. № 168. 2010.

Косякина Д.С.

Рассмотрение корпоративных споров в арбитражном процессе

Московская Финансово-Юридическая Академия
(Россия, Москва)

doi: 10.18411/trnio-12-2021-178

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению вопросов, связанных с рассмотрением корпоративных споров в арбитражном процессе. Автор особое внимание уделяет особенностям разрешения категории дел, связанной с применением мер ответственности за нарушение условий корпоративного договора. На основании анализа примеров из судебной практики выявляются проблемные вопросы, связанные с рассмотрением таких споров.

Ключевые слова: корпоративные споры, корпоративный договор, арбитражный процесс, иск, ответственность.

Abstract

The article is devoted to the consideration of issues related to the consideration of corporate disputes in the arbitration process. The author pays special attention to the specifics of resolving the category of cases related to the application of liability measures for violation of the terms of a corporate contract. Based on the analysis of examples from judicial practice, problematic issues related to the consideration of such disputes are identified.

Keywords: corporate disputes, corporate contract, arbitration process, claim, liability.

Действующее законодательство закрепляет возможность заключения участниками обществ корпоративных договоров. Стороны с помощью их имеют право закреплять правила осуществления своих корпоративных прав и принимают различные обязательства. В связи с этим, встает вопрос об обеспечении силы такого корпоративного договора, о мерах его защиты, чтобы он был не просто условным документом, а участники общества его соблюдали и не нарушали. Зачастую на практике условия такого корпоративного договора исполняются сторонами не всегда надлежащим образом. В таком случае возникает корпоративный спор, который подлежит разрешению в рамках арбитражного судопроизводства. В связи с этим представляется актуальным рассмотреть особенности рассмотрения в арбитражных судах таких споров.

Так, споры, связанные с применением мер ответственности за нарушение условий корпоративного договора, подсудны арбитражным судам. В связи с этим они рассматриваются по правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [1].

Одной из мер ответственности за нарушение условий корпоративного договора является взыскание неустойки [5, с. 150].

Взыскание неустойки за нарушение условий корпоративного договора является одной из мер гражданско-правовой ответственности. Стоит отметить, что взыскание неустойки в подобных случаях предъявляется в суды достаточно часто и иногда такие исковые