данного направления в настоящее время ведется лишь по фактам пересечения сплошной линии разметки или выезда на встречную полосу движения, что само собой не покрывает всё разнообразие правонарушений ПДД.

С автомобилизацией и цифровизацией общества развиваются и способы «обхода» законодательства. Разного рода ухищрения, используемые водителями транспортных средств, свидетельствуют о том, что необходима разработка более совершенных специальных технических средств фиксации административных правонарушений в области безопасности дорожного движения [2].

Помимо указанных нами ранее возможных путей решения некоторых существующих на данный момент проблемных аспектов контроля и надзора за дорожным движением предлагается на перспективу следующая мера оснастить все автомобили «черными ящиками» — специальными устройствами, записывающими и передающими данные о движении и состоянии транспортного средства, с указанием на то, что в будущем эксплуатация транспортного средства без такой системы будет запрещена. В рамках обеспечения БДД данная система позволила бы контролировать местоположение транспортного средства на дорожном полотне, скорость движения и иные показатели состояния автомобиля. Камеры видеонаблюдения, работающие в стационарном режиме — это, однозначно, благоприятно влияющие на состояние БДД объекты, однако создаются более «умные» системы, которые правоохранительные органы, непременно, должны использовать в целях обеспечения безопасности граждан.

1. Дымберов А.Д. Административно-правовые аспекты организации деятельности по использованию специальных технических средств автоматической фиксации правонарушений при надзоре за дорожным движением // Административное право и процесс. - 2018. - № 1. - С. 45-48.
2. Иванов И.П., Осинцева Л.М., Кирюшин И.И. Факторы, влияющие на обеспечение безопасности дорожного движения // В сборнике: Проблемы информационного обеспечения деятельности правоохранительных органов. сборник статей 7-й Всероссийской научно-практической конференции. Редакционная коллегия: Амельчаков И.Ф., Озеров И.Н., Акапьев В.Л., Прокопенко А.Н., Насонова В.А., 2020. С. 90-95.
3. Иккерт А.В. К вопросу о современном состоянии законодательства в сфере использования технических средств фиксации административных правонарушений в области дорожного движения // Актуальные вопросы юридической науки. — 2019. - № 4 (4). — С. 33-40.
4. Как скрыть номер от камер видеофиксации. URL: <https://otkidnye-ramki.com/blog/kak-skryt-nomer-ot-kamer/> (Дата обращения: 23.10.2021)
5. Черный ящик в авто?! <https://www.drive2.ru/c/458542529344709138/> (Дата обращения: 23.10.2021)

Клочкова И.Д.

История развития института банкротства в России

*ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
(Россия, Елец)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-174

Научный руководитель: Ёркина Т.Н.

Аннотация

В статье анализируются основные этапы развития института банкротства нашего государства. Устанавливается логическая последовательность между этапами, которая определяется усложнением рыночных отношений, с одномоментным улучшением нормативно-правовой базы. Также автор выделяет основные направления совершенствования действующего законодательства.

Ключевые слова: несостоятельность, должник, процедура банкротства, торговля, история развития процедур банкротства.

Abstract

The article analyzes the main stages of the development of the institution of bankruptcy of our state. A logical sequence is established between the stages, which is determined by the complexity of market relations, with simultaneous improvement of the regulatory framework. The author also highlights the main directions of improving the current legislation.

Keywords: insolvency, debtor, bankruptcy procedure, trade, history of bankruptcy procedures.

В настоящее время банкротство представляет собой распространенный и эффективный способ, который широко применяют в странах с развитой рыночной экономикой в целях осуществления санации рынка и последующей передачей предприятия-должника к более эффективному собственнику.

Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» закреплено понятие банкротства: несостоятельность (банкротство) - признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [1].

В России институт банкротства был известен уже давно, в связи с чем возникла потребность его правового регулирования и установления ответственности несостоятельного должника.

Становление института банкротства в России включает в себя несколько этапов. Первый этап развития начался с принятия Русской правды в 1016 году и Соборного уложения в 1649 году [2]. В «Русской правде» установили два вида несостоятельности: «несчастная», которая наступала по причине независящих от должника обстоятельств, и «злонамеренная», возникавшая в силу умышленного, безответственного поведения торговца. Также первый документ устанавливал очередность удовлетворения требований кредиторов.

Соборное уложение зафиксировало порядок удовлетворения требований кредиторов и определило основные признаки несостоятельности: недостаточность имущества должника, наличие нескольких кредиторов и, следственно, определенного порядка удовлетворения требований этих кредиторов. В отличие от Русской правды Соборное уложение установило предельный срок выполнения требований кредиторов- три года и ввело институт поручительства за несостоятельного должника [3].

Второй этап начинается с принятия Банкротского Устава в 1740 году и Уставов 1763 г., 1768г. С развитием экономики на Руси участились и случаи банкротства, что побудило государство к созданию усовершенствованных правовых норм. Банкротский Устав 1740 года распространялся исключительно на купцов и выделял два вида несостоятельности: «несчастную» (несчастный случай) и «злостную» (подлог должника).

Устав 1763 года добавил третий вид несостоятельности- «неосторожный» (небрежение должника к сложившемуся положению).

Уставом 1768 года было установлено смягчение последствий при объявлении себя банкротом и упразднены санкции на заключение сделок в период процедуры банкротства.

Третий этап развития начинается с принятия Устава о торговой несостоятельности в 1832 году. Под торговой несостоятельностью понималось «когда кто-либо по торговле, присвоенной лицом, взявшим купеческие или промысловые свидетельства, придёт в такое положение, что не только не имеет наличных денег на удовлетворение в срок своих долгов в важных суммах более 1 500 рублей, но и есть признаки, в законе определённые, по которым заключить можно, что деньги неоплатны» [4].

Исходя из этого, в основе понятия несостоятельности заключались неоплатность, недостаточность имущества на погашение всех долгов. Основанием для признания банкротом являлись: собственное признание несостоятельности, уклонение от предъявленного иска, неудовлетворение в течение месяца требований кредиторов. В

следствие признания должника банкротом, ему могло быть вынесено наказание в виде лишения свободы сроком на два года с последующим отстранением от торговой деятельности.

Четвертый этап берет свое начало с постановления ФЦИК и СНК РСФСР от 28.10.1927 г., которым ГПК РСФСР был дополнен новой главой «О несостоятельности частных лиц, физических и юридических».

Постановление определяло признаки несостоятельности предприятий: долг свыше трёх тысяч рублей или прекращение платежеспособности, влекущее банкротство по состоянию дел. Стоит отметить, что банкротство существовало только в нормативно-правовых актах государства, фактически такого рода дела в судах не возникали и не рассматривались ими, т.к. государство-собственник по своему усмотрению поступало с неплательщиками в каждом конкретном случае, не прибегая к судебным разбирательствам.

Пятый этап устанавливается с принятия Закона РФ «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» 19.10.1992 г. [5] Но на практике была выявлена неэффективность Закона, заключающаяся в сложности и затянутости процедуры банкротства, отсутствии реальной возможности у кредитора отстоять свои права.

Вследствие этого в 1998 году был принят ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в большей степени направленный на защиту интересов кредиторов. В данном законе закреплён термин несостоятельности, определены её признаки и установлен порядок проведения процедур банкротства.

Но ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» 1998 года также имел недостатки: устанавливал жесткие требования к ведению процедуры наблюдения только на основе заявления предприятия-должника о банкротстве, не допускал обжалования определений арбитражного суда. И, в конечном итоге, стал одной из причин разорения крупных компаний, передела собственности и возникновения заказных банкротств.

Вступление в силу нового Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» - важное событие в развитии рыночной экономики России. Были внедрены следующие новшества: процедура наблюдения вводится только на основании установления арбитражным судом требований кредиторов или при наличии обоснованности заявления должника, должник имеет право обжаловать определение суда и заявлять возражения, приравнены права кредиторов и государства.

Но, несмотря на ряд преимуществ перед предыдущими законами, действующий ФЗ № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» имеет определенные недостатки: институт банкротства всё еще не является устойчивым и действенным механизмом, вектор которого направлен на оздоровление предприятий-должников.

Таким образом, следует отметить, что институт банкротства является важным механизмом регулирования рыночных отношений и представляет собой неотъемлемую часть экономической системы Российской Федерации. Данный институт развивается и совершенствуется вместе с экономикой нашего государства. Благодаря накопленному опыту мы сможем разработать более результативные меры, способствующие эффективной деятельности предприятий и, в целом, экономической системы страны.

1. О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон Российской Федерации от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – № 43. – Ст. 4190.
2. Становление и развитие института несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://advokatmamaev.ru/>.
3. Российское законодательство X-XX веков. Акты Земских соборов. В 8 т. Т. 3. – М.: Юридическая литература, 1985. – 512 с.
4. Банкротство: экономика, право, комментарии, образцы документов / сост. О. Н. Валуйская, А. В. Валуйский. – Волгоград, 1998. – 807 с.
5. О несостоятельности (банкротстве) предприятий: Закон Российской Федерации от 19.11.1992 г. № 3929-1 // Российская газета. – 1992. – 18 июня.