профессиональных заболеваний и несчастных случаев на производстве, обеспечения прав детей и женщин, равной оплаты труда, социальных гарантий, профессионального обучения.

Помимо этого, существуют многие другие объединения, которые созданы для помощи государствам, оказания услуг для населения, внедрения новых технологий, развития общества, культуры, спорта, туризма такие как: ЮНЕСКО, ИИТО, МФК, МБРР, ВОЗ, ИМО и многие другие.

Стоит сказать, что государство и иные публичные образования, могут выступать в качестве участников трансграничных отношений. К участникам частных трансграничных отношений относятся следующие международные организации: Международный валютный фонд, Европейский банк реконструкции, Всемирная торговая организация. Международные организации наделяются договорной правоспособностью, то есть вправе заключать самые разнообразные соглашения в рамках своей компетенции.

Подводя итог, хочется сказать, что международная организация- это важная часть деятельности государств. За счет сплочения, переговоров, обсуждения насущных проблем и вопросов решаются важные события для населения. Считается, что благодаря возникшим союзам существует мир во всем мире, детально изучаются важнейшие отрасли для существования человечества.

1. Бекашев К. А. /Организация Объединенных Наций // Океанариум — Оясио. — М. : Большая российская энциклопедия, 2014. — С. 336.
2. Вельяминов Г.М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015. С.1006.
3. Венская конвенция о праве международных договоров. 1969. Ст. 6.
4. Волгин Н.А., Одегов Ю.Г. Экономика труда. Социально-трудовые отношения. Учебник./ М.: Экзамен, 2006, С. 313.
5. Гоцев Л. Международные организации. София, 1987. С. 126.
6. Кудрявцева Л.В. ЗНАЧЕНИЕ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МИГРАНТОВ ИЗ СТРАН СНГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. Лариса Кудрявцева ; М-во образования и науки РФ, Российский гос. социальный ун-т, фил. в г. Анапе. Краснодар, 2011. С. 96.
7. Кудрявцева Л.В. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ТРАНСГРАНИЧНЫХ ГОСУДАРСТВАХ. В сборнике: ИТОГИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ЗА 2017 ГОД. сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей. 2018. С. 674-675.
8. Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 432.
9. Морозов Г.И. Международные организации. Некоторые вопросы теории. М.: Мысль, 1974. С. 332.
10. Hamilton K., Langhorne R. The Practice of Diplomacy. L., 1995. С. 450.
11. Nukusheva A., Ilyassova G., Kudryavtseva L., Popova L., Shayakhmetova Z., Jantassova A. TRANSNATIONAL CORPORATIONS IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW: DO KAZAKHSTAN AND RUSSIA HAVE THE POTENTIAL TO TAKE THE LEAD? // Entrepreneurship and Sustainability Issues. 2020. Т. 8. № 1. С. 497.

Казахецян Г.О.

Правовая природа мирового соглашения в гражданском судопроизводстве

*Кубанский государственный аграрный университет им. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-170

Аннотация

Статья посвящена актуальным вопросам института мирового соглашения. Анализируются проблемы развития мирового соглашения в России. В данной статье рассматриваются вопросы, относящиеся к мировым соглашениям в гражданском судопроизводстве. У отечественного института мировых соглашений есть главная проблема, которая заключается в неполноте регулирования, из-за чего отсутствует возможность для его эффективного использования. Мировые соглашения следует расценивать в качестве разновидности мировых сделок, которые заключаются с четким соблюдением требований,

предусмотренных процессуальным законодательством. Безусловно, данная тема актуальна в настоящее время.

Ключевые слова: мировое соглашение, гражданские правоотношения, гражданское судопроизводство, гражданское процессуальное законодательство.

Abstract

The article is devoted to topical issues of the institute of peace agreement. The problems of the development of an amicable agreement in Russia are analyzed. This article discusses issues related to settlement agreements in civil proceedings. The domestic institute of amicable agreements has the main problem, which is the incompleteness of regulation, due to which there is no possibility for its effective use. Amicable agreements should be regarded as a kind of amicable transactions, which are concluded with strict observance of the requirements provided for by procedural legislation. Of course, this topic is relevant at the present time.

Keywords: amicable agreement, civil legal relations, civil proceedings, civil procedural legislation.

Одним из существенных препятствий в разработке хороших институциональных условий для развития бизнеса в современной России выступает несовершенство имеющейся в нашей стране судебной системы, что плохо, в конце концов, влияет на состояние экономической сохранности большинства хозяйствующих субъектов [1].

Институт мирового соглашения является одним из важных инструментов, как многие выражаются, гражданского процессуального права, потому что при помощи него можно сэкономить как материальные, так и временные ресурсы. Само-собой разумеется, существенно разгрузить, как мы выражаемся, судебную систему и дать возможность сторонам спора уйти сотрудниками, а не неприятелями. Хочется подчеркнуть, что всякое заинтересованное лицо вправе в согласовании со ст. 3 ГПК РФ в порядке, установленном законом, обратиться в суд за, как многие выражаются, защитой нарушенного или оспариваемого права или, как всем известно, охраняемого законом интереса [2].

Данный, мягко говоря, институт соответствует главной задаче гражданского судопроизводства: правильному и скорому рассмотрению и разрешению гражданских дел. Не для кого не секрет, что невзирая на то, что институт мирового соглашения возник уже довольно давно, трудности, связанные с его применением, остаются малоизученными. Само-собой разумеется, время от времени отказ от мирового соглашения вызван не столько экономическими либо психологическими качествами, а сколько пробелами и недостатками в законодательстве.

Закон наконец-то обязует ожидать до перехода в исполнительное производство, тогда уже исход дела понятен и у взыскателя также нет необходимости идти в переговоры с должником. И даже не надо и говорить о том, что не ясным остается тот факт, что стороны могли, стало быть, заключить мировое соглашения в процессе третейского разбирательства, на этапе, как люди привыкли выражаться, исполнительного производства, но почему- то у них, наконец, отсутствует таковая возможность в промежутке между данными стадиями. Само-собой разумеется, во-2-х, у суда есть право не принимать мировое соглашение, ежели оно затрагивает права, свободы и, как многие думают, законные интересы третьих лиц [3]. В таком случае как раз бывает чрезвычайно тяжело договориться, чтобы все были довольны, и никто при всем этом «не пострадал». Несомненно, стоит упомянуть то, что ведь есть категории дел, в каких затронуты интересы сотни людей.

Очередной неувязкой, как заведено, процессуального законодательства, мягко говоря, является недочет времени для того, чтобы стороны пришли к договоренности. Как бы это было не странно, но юристы, в конце концов, знают, как много времени тратится на урегулирование всех вопросов и, ежели люди не успели как раз уложиться в сроки, отведенные им судом, то они просто продолжают судиться.

Еще одним, как заведено выражаться, важным вопросом будет то, что сторона может уклоняться от исполнения соглашения. Несомненно, стоит упомянуть, что даже ежели спорщики договорились, это совсем не значит, что не возникнет проблем с исполнением соглашения. Как бы это было не странно, но при всем этом пострадавший фактически лишен каких-то средств защиты, таковых, к примеру, как применение к должнику санкций за нарушение обязанностей по, как многие выражаются, мировому соглашению.

В Российской Федерации, есть трудности не только лишь с заключением мирового соглашения, да и с иными примирительными процедурами. Обратите внимание на то, что необходимо осознавать, что мысль примирения является принципиальной частью гражданского, арбитражного процесса, ну и права в целом. И действительно, и ежели научиться почаще отыскивать компромисс, то это как раз поможет совладать с натаченными неувязками как в рамках судебного разбирательства, так и в остальных сферах нашей жизни [4].

Ежели обратиться к Гражданскому Процессуальному кодексу, в котором регламентированы вопросы, касающиеся порядка заключения, как все знают, мировых соглашений и их предстоящего утверждения, то можно увидеть, что все принципиальные нормы так сказать рассредоточены по различным статьям.

Специалисты также отмечают, что в соответствующей статье ГПК необходимо дать точное определение и разъяснения термину «мировое соглашение». Целесообразнее всего будет, наконец, дополнить данной информацией статью 39 ГПК. Возможно и то, что в ее первой части следует указать, что мировое соглашение представляет собой сделку, которая как раз заключается между сторонами гражданско-правовых отношений. Не для кого не секрет, что при всем этом должны, стало быть, соблюдаться все предъявляемые Федеральным законодательством требования к форме документа.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что мировые соглашения следует расценивать в качестве разновидности мировых сделок, которые заключаются с четким соблюдением требований, предусмотренных процессуальным законодательством. Мировое соглашение должно рассматриваться с точки зрения возмездной взаимной сделки, гражданско-правового плана, которая заключается между участниками судебного процесса. После вступления в действие и утверждения представителем Фемиды, соглашение будет порождать для участников определенного рода гражданско-правовые последствия. При подведении итогов вышеизложенной информации следует отметить, что если в ГПК будут включены дополнительные приложения, которые смогут регулировать вопросы, связанные с порядком заключения мировых соглашений, их дальнейшего утверждения и исполнения, то удастся решить многие проблемы. Следует отметить, что дополнение действующего на территории Российской Федерации законодательства, благотворно отразится на развитии института примирительных процедур.

1. К вопросу об электронном правосудии в арбитражном и гражданском судопроизводстве. Петров, И. В., Дементеева И.И. К вопросу об электрон-ном правосудии в арбитражном и гражданском судопроизводстве / И. В. Петров, И. И. Дементеева // The Mechanism of Economic and Legal National Security: Experience, Problems and Prospects : Materials of scientific-practical conference. – Лондон : LSP, 2016. – С. 172-180.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 г. N 138-ФЗ (в ред. от 01.07.2021) // СЗ РФ. 2002. N 46 Ст. 4532.
3. Адвокатура в России. Власов А.А., Газетдинов Н.И., Исаенкова О.В., Щербачева Л.В., Эриашвили Н.Д., Казанцев С.Я., Карцхия А.А., Дементеева И.И., Колоколов Н.А., Кирсанов А.Ю., Миронов А.Л., Алексей А.П. учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 "Юриспруденция" : учебное пособие для курсан-тов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридическо-го профиля / Москва, 2008.
4. Давыденко Д.Л. «Мировое соглашение и примирительные процедуры в арбитражном, гражданском и третейском процессе». // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. №10. – С .30-31.