Акользина О.Н.**Участие адвоката в транснациональных экономических спорах***Волгоградский государственный университет
(Россия, Волгоград)**doi: 10.18411/trnio-12-2021-157***Аннотация**

В данной статье рассматриваются особенности межгосударственных экономических споров между крупными компаниями. Отдельное внимание уделяется международному коммерческому арбитражу, а также привлечению для урегулирования данных споров квалифицированных адвокатов. Выделяется специфика рассмотрения этих дел в аспекте получения адвоката права на участие в них.

Ключевые слова: Международное право, межгосударственные экономические отношения, материальные правоотношения, транснациональные споров, международные коммерческие арбитражи, страхование профессиональной ответственности, Ревизионный совет.

Abstract

This article examines the features of interstate economic disputes between large companies. Special attention is paid to international commercial arbitration, as well as the involvement of qualified lawyers to resolve these disputes. The specifics of the consideration of these cases are highlighted in the aspect of obtaining a lawyer the right to participate in them.

Keywords: International law, interstate economic relations, material legal relations, transnational disputes, international commercial arbitration, professional liability insurance, Audit Council.

С расширением межгосударственных экономических отношений увеличивается количество споров между крупными компаниями различных государств. Такие споры весьма многообразны. Они вытекают из гражданско-правовых договоров, обязательств, деликтов, нарушений авторских прав, прав на товарный знак, налогового законодательства, а также имеют иные правовые основы. Спорные материальные правоотношения могут быть связаны с куплей-продажей, поставками, производством товаров, предоставлением услуг различного рода, перевозками, экспортом, импортом, инвестиционной деятельностью, и это далеко не полный перечень сфер возникновения транснациональных споров. Существенно усложняет ситуацию деятельность сетевых компаний, расположенных в нескольких государствах, имеющих филиалы и представительства в различных городах. С колоссальным ростом количества торговых операций, проводимых при помощи сети Интернет, возникла потребность в существенной коррекции традиционных правил рассмотрения трансграничных споров. Естественно, что юристы даже крупных международных компаний зачастую не могут самостоятельно урегулировать спор и качественно представлять интересы организации в международном коммерческом арбитраже либо в арбитражных судах РФ с учетом необходимых знаний международного права. Необходимость привлечения квалифицированных адвокатов обусловлена решением ряда важных процессуальных вопросов – правильной квалификацией спорных материальных правоотношений с учетом норм иностранного права, установлением их содержания, подсудностью спора, порядком применения обеспечительных мер, определением правового статуса иностранных юридических лиц, получением и легализацией доказательств, и пр.

Однако для решения всех возникающих в ходе судебного разбирательства транснационального спора, адвокат должен иметь право на участие в нем. Проблема имеет две стороны: 1) участие российских адвокатов в рассмотрении транснациональных споров в иностранных судах и международных коммерческих арбитражах; 2) участие иностранных адвокатов в транснациональных спорах, рассматриваемых российскими арбитражными судами.

Право на получение квалифицированной юридической помощи на международном уровне зафиксировано в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. «Основные принципы, касающиеся роли юристов», принятые Конгрессом ООН (Гавана, 27 августа - 7 сентября 1990 г.) запрещают дискриминацию в отношении профессиональной юридической практики, за исключением предъявления требования о гражданстве адвоката. Вместе с тем, фактический допуск адвоката в судебное разбирательство транснационального спора зависит от многих обстоятельств: норм российского права и норм права государства оппонента, регулирующих деятельность адвокатов; наличия или отсутствия многостороннего или двухстороннего международного договора; ограничений, действующих в отношении вторжения адвокатов в дела определенных категорий. Каждое государство не вправе вводить на национальном уровне ограничения для участия в процессе иностранного адвоката вопреки нормам международного договора. Статья 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предъявляет к иностранным адвокатам следующие требования: оказание юридической помощи по вопросам права государства, гражданином которого является адвокат; запрет участия в делах, связанных с государственной тайной; регистрация иностранных адвокатов в специальном реестре. Кроме того, в Проекте Федерального закона № 273154-7 «Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» предлагалось установить требование о наличии у иностранных адвокатов высшего юридического образования, полученного по аккредитованной в РФ образовательной программе. Альтернативой могла стать сдача экзамена в общероссийской общественной организации граждан, которые имеют юридическое образование. Данный законопроект был отклонен как противоречащий международному договору.

Анализируя участие иностранных адвокатов в транснациональных спорах по законодательству других стран, И.В. Воронцова указывает на серьезные ограничения. Например, в Норвегии разрешение на оказание юридической помощи в части иностранного и международного права дает Ревизионный совет, а адвокат должен иметь полис страхования профессиональной ответственности, владеть норвежским языком либо выступать с норвежским адвокатом. По законам Германии требования к иностранному адвокату еще более строгие: взаимность со стороны государства, гражданином которого является адвокат; соответствие профессии иностранного гражданина профессии «адвокат», определяемое Федеральным министерством юстиции Германии; для граждан государств -участников Всемирной Торговой Организации - включение в состав адвокатов одной из палат адвокатов Германии.

Адекватность взаимных требований государств к иностранным адвокатам в транснациональных спорах, должна определяться на уровне международных договоров. Соответствующее предложение делали в своей работе С.Ю. Марочкин, А.Ю. Машкина. Однако допуск иностранного адвоката в транснациональный спор только на основании международного договора означал бы нарушение допуска к судебной защите, учитывая, что международные договоры РФ со многими странами отсутствуют.

1. Основные принципы, касающиеся роли юристов (Приняты в г. Гаване 27.08.1990 - 07.09.1990 восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями) // Доклад восьмого конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Гавана, Куба, 27 августа - 7 сентября 1990 года. С. 131 – 136;
2. Заключение ПУ Аппарата ГД ФС РФ «По проекту федерального закона № 273154-7 "Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты" (первое чтение) // URL: <http://sozd.parlament.gov.ru/>;
3. Воронцова И.В. Об участии иностранных адвокатов в судопроизводстве по гражданским делам // Евразийская адвокатура. 2013. № 1. С. 26. <https://pravorub.ru/articles/76167.html>;
4. Марочкин С.Ю., Машкина А.Ю. Международные нормы в деятельности адвокатов // Адвокатская практика. 2006. № 2.