педагога, определяющим уровень его психологической культуры. И если сегодня, мы полагаем, что качество образования – это образование на протяжении всей жизни, то, и развитие психологической культуры педагога, тоже должно фокусироваться в изменяющихся характеристиках образовательной среды [5].

1. Ананьев, В. А. Основы психологии здоровья. Книга 1. Концептуальные основы психологии здоровья. – СПб.: Речь, 2006. – 384 с., с 8.
2. Аминов, Н. А. Психофизиологические и психологические предпосылки педагогических способностей / Н. А. Аминов // Вопросы психологии. – 1988. – № 5. – С. 71-77.
3. Дубровина Ирина Владимировна Психологическая культура личности как феномен // Вестник Мининского университета. 2013. №1 (1).
4. Забродин, Ю.М., Зазыкин, В.Г., Зотова, О.И. и др. Проблемы психологии труда и профессии /Ю.М. Забродин, В.Г. Зазыкин, О.И. Зотова//Психологический журнал, М.: Педагогика, 1981, №2, с. 4-7.
5. Кobleva, A. L. Профессиональная рефлексия как условие развития современного педагога // Я-концепция субъекта образовательной среды высшей школы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Ставрополь, 30 ноября 2017 года. – Ставрополь: Ставропольский государственный медицинский университет, 2017. – С. 129-133.
6. Колмогорова, Л. С. Психологическая культура и психическое здоровье в обществе и образовании / Л. С. Колмогорова // Культура Алтайского края как опыт толерантного взаимодействия сопредельных территорий: Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Алтайского края, Барнаул, 23-25 мая 2007 года. – Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2007. – С. 363-365.
7. Кригер Е. Э. Профессионально-психологические риски здоровья педагогов // МНКО. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-psihologicheskie-riski-zdorovya-pedagogov> (дата обращения: 19.11.2021).
8. Лисицын, Ю.П. Детерминационная теория медицины: Доктрина адаптив. реагирования / Ю. П. Лисицын, В. П. Петленко. – СПб.: Гиппократ, 1992. – 414 с.

Медведева А.О., Редников Д.В.

Психологические особенности поведения вооружённого человека

Башкирский государственный университет
(Россия, Уфа)

doi: 10.18411/trnio-12-2021-136

Аннотация

Целью статьи является анализ поведения человека, имеющего оружие. Дается сравнение военнослужащего с человеком, использующим оружие не по тривиальному назначению. В результате выделены мотивы приобретения оружия и охарактеризована психологическая основа каждого из них.

Ключевые слова: оружие, психологические аспекты поведения вооруженного человека, поведение в военном конфликте.

Abstract

The purpose of the article is to analyze the behavior of a person who has a weapon. A comparison is made between a serviceman and a person who uses weapons for a non-trivial purpose. As a result, the motives for acquiring weapons are highlighted and the psychological basis of each of them is characterized.

Keywords: weapon, psychological aspects of the armed man, behavior in military conflict.

Испокон веков человечество изобретает и совершенствует оружие. Раньше это был камень и палка - примитивные предметы для защиты от нападения хищников, а позже для охоты. С развитием общества развиваются и методы контроля и управления им с помощью оружия, помимо использования его в военных целях.

Однако в наши дни, оружие есть не только у солдат. Оформить лицензию на право приобретения ООП, огнестрельного нарезного и гладкоствольного, спортивного, пневматического охотничьего может любой гражданин старше 18-ти лет при отсутствии противопоказаний (согласно ФЗ от 13.12.1996 №150 «Об оружии»), в случае нарезного ОО требуется в настоящее время 5-летний стаж владения охотничьим гладкоствольным оружием с видом разрешения РОХа. Что это за люди, что ими движет? Т.е. это люди без явных установок на привычные всем шаблоны - ружье=охотник, пистолет=полицейский, бандит и т.д. Их шаблон — это огнестрельное оружие (чаще гладкоствольное) без цели, просто так, «чтобы было». Такой подход часто встречается в странах с давно устоявшимися законодательством в области оборота оружия, такими как США, Великобритания, Германия.

Каждый из нас обладает собственным мировоззрением, на которое влияет как воспитание, так и приобретённый жизненный опыт. Оно же в свою очередь влияет на наше отношение к предметам, представляющим повышенную опасность, таким как оружие. Ведь что такое оружие по своей сути? Это вещь для поражения цели, средство для борьбы. Оно может не только защитить, но и навредить. Мнения о наличии оружия могут разниться, но одно совершенно точно - оружие несёт в себе потенциальную опасность и владение им накладывает огромную ответственность. Поэтому перед оформлением лицензии стоит задуматься - действительно ли это вам нужно?

Рассмотрим психологические аспекты людей, имеющих оружие, но не использующих по их тривиальному назначению. Для некоторых само оружие – предмет искусства – их притягивает сочетание эстетической формы и идеально проработанных свойств, например ружья Holland&Holland. Такие люди могут коллекционировать оружие, как фарфоровые чашки - начищают его и бережно хранят, не используя по прямому назначению, лишь изредка доставая из сейфа. К слову, для них существует специальная коллекционная лицензия, в которой есть ограничения на нахождения с таким оружием и передачей по наследству.

Для другой группы людей наличие оружия способ повысить собственную решимость и уверенность. Даже осознавая, что они не смогут применить это оружие, душу греет мысль, что оно под рукой. Повышение чувства вооружённости здесь равносильно чувству безопасности. Здесь примером может послужить житель американской глубинки - по данным за 2015 год около 80% домохозяйств в штате Техас имеют 2 или более единицы огнестрельного оружия на человека старше 14 лет.

Также есть группа людей, которые на вопрос «Зачем вам нужно оружие?» отвечают «Для самообороны». Однако, стоит учитывать, что ситуация, в которой будет применяться оружие, как правило, не позволяет дать быструю и объективную оценку действиям противника - трудно определить есть ли реальная угроза для жизни. А вот возможные последствия от использования определить не трудно - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное при превышении пределов необходимой обороны наказывается в соответствии со статьей 114 УК РФ.

Анализируя мотивы приобретения оружия, можно выделить несколько вариантов, для чего оно нужно:

- для создания чувства собственной безопасности;
- для повышения уверенности в себе и своих силах (в том числе компенсация физических недостатков);
- для поддержания чувства власти (внушения страха);
- для выделения из «серой массы»;
- для использования по назначению (например, охота);
- для коммерческих целей;
- для коллекционирования;
- для самообороны.

Другими словами, не всегда наличие у человека оружия говорит о том, что он «плохой». Все дело в восприятии - оружие выступает не в своей основной роли, а как

предмет коллекции или продажи, либо средство для повышения самооценки или создания иллюзии безопасности.

А что насчёт тех, кто вынужден использовать оружие? В начале XX века появилось такое ответвление, как военная психология. Она изучает как взаимоотношения между начальством и подчинёнными солдатами, поведение человека в экстремальных ситуациях, так и психологию человека, вынужденного использовать оружие.

В непростых ситуациях мы испытываем, как принято говорить, стресс. Значение этого термина многозначно и одно из них можно сопоставить с понятием эмоциональной напряжённости. И.О. Котенев различал стресс как объективно ощущений сложность и напряженность, как субъективное переживание, а В.А. Ганзен относил чувство напряжения к общим субъективным характеристикам стресса.

Известный ученый, генерал-полковник милиции А.М. Бандурка в своих исследованиях разделил напряженность на несколько групп.

- Тормозную, при которой у человека возникает «замедление»: интеллектуальные способности, внимание, память могут снижаться. Также может появиться чувство тяжести, плохой управляемости или же негибкости поведения и трудность формирования новых навыков.
- Импульсивную, при которой у человека появляется предрасположенность к неосмысленным поступкам. Возможно появление большого количества неточностей и ошибок при том же темпе работы, т.е. невозможна корректная работа без замедления темпа.
- Генерализованную, которую также можно охарактеризовать замедлением темпа работы из-за множества ошибок, но помимо плохого выполнения тех или иных действий наблюдается нарушение координации движений и сильное возбуждение.

Почему возникает эмоциональная напряжённость в ситуациях вооружённого конфликта и экстремальной среде? Новая обстановка, в которой нет точности, нехватка информации, давящее чувство конфликта действуют на нервы - происходит пересмотр шкалы ценностей, а в особо тяжёлых случаях может наблюдаться потеря смысла жизни.

Неоднократные исследования в этой области показали, что крайне малый процент подчинённых способен на самостоятельное выполнение таких заданий, как прицельный огонь и т.д. Большее количество готово выполнять данные приказы под надзором командира, однако, попав вне поля его видимости, предпочитает отсидеться в безопасном месте. Так же солдаты начинают делать вид, что ранены или поломана техника. Почему это происходит? Важную роль играет совокупность факторов, одним из которых является чувство самосохранения и нацеленность человека на защиту и продолжение рода, когда как задача оружия - его уничтожение.

Согласно исследованиям Е. Динтера солдаты способны психологически принять боевую обстановку спустя 15-25 суток. Происходит адаптация, которая заканчивается пиком и моральных, и психологических возможностей человека. Физические же силы заканчиваются после месяца постоянного нахождения в зоне конфликта. Тогда же происходит то, что мы называем «потеря силы духа». Для вывода солдата из боеспособности нужно 45 суток. За это время человек теряет все свои силы (и духовные, и моральные, и физические). Поэтому важно вовремя сменять задания военнослужащих, отправлять их в тыл.

Аналогичной точки зрения придерживаются американские психиатры Р. Свонк и У. Маршан. По их мнению, у 98% военнослужащих, непрерывно участвующих в боевых действиях в течение 35 суток, возникают те или иные психические расстройства.

1. Бандурка А. М., Бочарова С. П., Землянская Е. В. Психология управления // Харьков: ООО "Фортуна-пресс", 1998. — 464 с.
2. Ганзен В. А. Системные описания в психологии // Л.: Ленингр. ун-та, 1984. - 176 с.

3. Гацко М.Ф. Социальный статус военнослужащих и проблемы его правового регулирования в Российской Федерации. // Материалы международной научной конференции «Социальная роль права: история и перспективы», 27–29 сентября 2002 г. – М.: Издательство МГСУ, 2002. – С. 136-142.
4. Глэддинг С. Г Психологическое консультирование // СПб.: Питер, 2017. - 736 с.
5. Котенев И.О. Опросник травматического стресса для диагностики психологических последствий несения службы сотрудниками ОВД в экстремальных условиях // М: Академия МВД России, 1996.
6. Рядинская Е.Н. Особенности психологических состояний человека, проживающего в зоне вооруженного конфликта, в контексте трансформаций смысло-жизненных стратегий в постконфликтный период [Электронный ресурс] // Психология и право. 2016. Том 6. № 4. С. 196–208. doi:10.17759/psylaw.2016060418
7. Сыропятов О. Г. Медико-психологическое сопровождение специальных операций // Киев: Видавец О. Т. Ростунов, 2013. - 213 с.

Мельникова Н.В.¹, Канунников Р.И.²

Эталоны многомерного измерения психики человека

¹(Россия, Шадринск)

²Уральский юридический институт МВД России

(Россия, Екатеринбург)

doi: 10.18411/trnio-12-2021-137

Аннотация

Статья посвящена изучению подходов к многомерности измерения психики в различных подходах и теориях. Анализ данной проблемы позволил определить эталоны многомерного измерения психики в философских, физиологических и психологических подходах. В выводах дается сущностная характеристика эталонов измерения психики.

Ключевые слова: многомерность, психика, духовность, личность, нравственность, эталоны, онтогенез.

Abstract

The article is devoted to the study of approaches to the multidimensionality of measuring the psyche in various approaches and theories. The analysis of this problem made it possible to determine the standards of the multidimensional measurement of the psyche in philosophical, physiological and psychological approaches. In the conclusions, an essential characteristic of the measurement standards of the psyche is given.

Keywords: multidimensionality, psyche, spirituality, personality, morality, standards, ontogenesis.

Психика многомерно измеряет жизнь человека формой деятельности, познавательными, эмоциональными и волевыми процессами в состояниях угнетения, подавленности, подъема, активности, сомнения. Это свойства направленности личности, единение системы с ведущей ролью психических процессов. В этом многомерное измерение деятельности и высшей нервной системы. Философское обоснование эталонами многомерного измерения психического состояния человека дано с позиции этики истории нравственности А.И. Титаренко, в которой она характеризует теорию нравственного прогресса.

Философ Б.Т. Лихачев изучал историю духовности поиском новых нравственных эталонов, обозначая базовые ценности нравственного содержания моралью, патриотизмом и сознательной дисциплиной. Эталон многомерного измерения для него стал интеллект человека.

Философский подход В.С. Соловьева показал некоторые противоречия в этой проблеме: человек – существо общественное, но не социального происхождения, хотя его личность религиозно-духовная и проявляется в общении с окружающим миром.

В философии В.П. Тугаринова, личность исторически обоснована многомерностью измерения связью морали с требованиями общества. В этом заключается борьба с