- значение с позиции систематизации административно-правовых и психолого-педагогических знаний в данной сфере.
- 2) Психологическая работа является одним из видов морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел.
 - 3) С нашей точки зрения вопросы, связанные с институтом психологической работы в органах внутренних дел, нуждаются в дальнейшем комплексном исследовании с позиции постоянного совершенствования практической деятельности в обозначенной области.

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 21 апреля 2021 года // Российская газета, 2021, 22 апреля.
2. Жуковская И. В. Развивающее консультирование в психологической работе с руководителями территориальных органов МВД России на районном уровне: Дисс. ... докт. психол. наук. – М., 2020.
3. Мальцева О. А. Особенности деятельности психологов подразделений ГИБДД МВД России // Наука и практика. 2014. № 4 (61). С. 165 168.
4. Попинако Е. А. К вопросу об адаптации сотрудников органов внутренних дел к служебной деятельности // Психология и педагогика служебной деятельности. 2020. № 4. С. 92 93.
5. Ульянина О. А. Психологическая работа в органах внутренних дел Российской Федерации: история становления, современное состояние и перспективы развития // Прикладная юридическая психология. 2017. № 4 (41). С. 25 31.
6. Ульянина О. А. Психологическое сопровождение формирования личностной компетентности сотрудников органов внутренних дел в образовательных организациях МВД России: Дисс. ... докт. психол. наук. – М., 2019.
7. Шайкова М. В. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности руководителя правоохранительных органов // Известия Юго-западного государственного университета. Серия: История и право. 2016. № 3 (20). С. 116 120.

Дочкина Е.С.¹, Белянская Т.Э.^{1,2}

Влияние самооценки студентов на успешность обучения

¹Воронежский Государственный Лесотехнический Университет

²Воронежский Государственный Педагогический Университет

(Россия, Воронеж)

doi: 10.18411/trnio-12-2021-132

Аннотация

В статье раскрывается понятие психологического феномена «самооценка». Проводится исследование влияния самооценки на успешность обучения. Дается характеристика особенностей студенческого возраста.

Ключевые слова: студенческий возраст, самооценка, успешность обучения.

Abstract

The article reveals the concept of the psychological phenomenon “self-esteem”. A study of the influence of self-esteem on learning success is being carried out. The characteristics of the characteristics of student age are given.

Keywords: student age, self-esteem, learning success.

Становясь студентом, человек активно овладевает знаниями, практическими профессиональными умениями, что требует реализации внутренних психологических ресурсов личности. Этот возраст считается «самым решительным», так как именно этот период, определяя будущее человека, является очень активным временем интенсивной работы над собой [1]. В студенческом возрасте актуализируется внутренняя позиция с установкой на достижение глобальной цели - стратегии жизни, строятся планы для ее достижения, возникает момент самостоятельного принятия собственных решений и

ответственности за них молодым человеком, в чем и выражается задача становления личности, как субъекта саморазвития. Для успешной реализации студента в будущей профессиональной деятельности необходимо во время учебы в университете проявлять социальную активность и быть настроенным на успех. Современное образование – это прежде всего развитие индивидуальности и личностной самоидентичности.

Время обучения студентов в университете является одним из основных, важных и тяжёлых этапов в жизни. Это период, который подготавливает студента к его дальнейшей профессиональной деятельности. В течение всего времени обучения студент преодолевает трудности в [3, с. 213].

1. Социальной адаптации. Студент является социальной личностью, то есть ему необходимо постоянно поддерживать контакт с другими людьми. Основной функцией социальной адаптации для студента является принятие норм, правил поведения, условий новой социальной среды [6, с. 113].
2. Физиологической адаптации. Проявляется в виде вынужденного привыкания к новому образу жизни (например, появление семестров, а не четвертей, изменение времени одного занятия и т.д.), к новым условиям обучения (например, сдача экзаменов и зачетов раз в полгода, увеличение и усложнение информации, подлежащей переработке и т.д.) [6, с. 115].
3. Психологической адаптации. Проявляется в принятии студентом того, что учёба в вузе – это более сложный и ответственный процесс. Важное значение здесь имеет развитие мотивационной, волевой, эмоциональной, интеллектуальной сфер личности [6, с. 113].

В принятии студентом новых условий жизни огромную роль играет его самооценка.

Самооценка личности исследована в научных трудах крупнейших психологов и педагогов, внесших весомый вклад в рассмотрение ее теоретических аспектов (Б.Г. Ананьев, Р. Бернс, Л.И. Божович, У. Джемс, Ф. Зимбардо, В. Квинн, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, Р. Мейли, И.Н. Михеева, В.В. Овсянникова, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Е.Т. Соколова, В.В. Столин, А.Г. Спиркин, П.Р. Чамата, И.И. Чеснокова, Т. Шибутани и др.).

Самооценка в психологии – это совокупность представлений человека о себе, собственных действиях, своей важности, которая складывается во время сравнения себя с окружающими людьми. Такое сравнение представляет из себя процесс оценивая себя, своих качеств, чувств, привычек, способностей, недостатков и т.д. с точки зрения следующих позиций: «лучше», «хуже», «такой же, как и все» [7, с.390].

Самооценка не является врожденным качеством личности. Она формируется во время взаимодействия человека с другими людьми [5, с. 346]. Из этого следует, что процесс самооценивания оказывает огромное влияние на формирование собственного «Я» [7, с. 390].

Выделяют два вида самооценки: адекватная и неадекватная.

Адекватная самооценка представляет собой объективную оценку человеком своих способностей, возможностей, качеств и т.д. Она позволяет правильно соотносить свои силы с задачами разных уровней сложности [4, с. 125]. Такой подход к оцениванию себя поможет студенту достаточно успешно справляться с выполнением данных ему заданий.

Неадекватная самооценка делится на заниженную или завышенную. Также степень такой неадекватной самооценки бывает различной. Например, чуть заниженная (немного ниже среднего) или же чуть завышенная (немного выше среднего) самооценка является достаточно распространённым явлением. Она практически не проявляется в поведении индивида, не влияет на его жизнь. Встречаются же случаи, когда самооценка далека от оптимума. При этом сильно завышенная самооценка, как и слишком заниженная самооценка будут оказывать пагубное воздействие на человека. Обе эти ситуации препятствует гармоничному развитию личности [4, с. 126]. Студенты с заниженной самооценкой больше остальных ждут неудач. Они чересчур самокритичны, не уверены в себе и своих способностях. Студенты с завышенной самооценкой чаще всего переоценивают свои

возможности, они берут задачи, которые им не по силам [5, с. 347]. В обоих случаях на протяжении всего пути обучения студентов будет ждать большое количество сложностей.

Т. Шибутани говорит о самооценке так: «Если личность – это организация ценностей, то ядром такого функционального единства является самооценка» [9, с. 220].

Важность самооценки, формирующейся во время обучения, также проявляется в том, что она в дальнейшем будет распространяться и на другие виды деятельности человека [5, с. 347].

Самооценка определяет активность личности в любом виде деятельности, способность оценивать свои возможности в выполнении данной деятельности.

Самооценка выражается в оценивании личностью самой себя, своих способностях, недостатках, достоинствах, места и роли среди окружающих. Она оказывает огромное влияние на то, сколько времени и сил будет тратить студент на учебу, что, в свою очередь, будет отражаться на успешности обучения. [8, с. 55].

Под успешностью обучения студентов понимается оценка эффективности результата деятельности студента по усвоению знаний, навыков, умений, морально-нравственных ценностей и др., которая определяется степенью одинаковости реальных и желаемых результатов учебной деятельности [2, с. 439].

Обучение студента можно назвать успешным при наличии следующих характеристик:

- выполняются поставленные задачи, при этом достигаются желаемые результаты;
- удовлетворяются познавательные интересы;
- раскрываются потенциальные умственные возможности;
- наблюдается позитивное отношение студентов к учебной деятельности;
- наблюдается эмоциональная удовлетворенность [2, с. 440].

Нормальная и объективно завышенная самооценка помогает студенту поверить в себя и свои силы, в то, что он может выполнить поставленные задачи, развить необходимые навыки и умения и при этом добиться успеха в данной области. Другими словами, чем объективно выше самооценка у студента, тем он серьезней относится к учебе, лучше контролирует себя и тем выше его академические успехи [8, с. 55].

Мы провели исследование, которое смогло доказать, что уровень развития самооценки студента напрямую влияет на успешность его обучения.

В нашем исследовании принимало участие 37 студентов 2 курса Лесного факультета Воронежского государственного лесотехнического университета им. Г.Ф. Морозова.

Гипотеза нашего исследования: студенты с адекватным и объективно завышенным уровнем самооценки будут показывать высокий и средний уровень обучения и наоборот, студенты с заниженной или неадекватно завышенной самооценкой будут показывать низкий уровень успешности обучения.

Для выявления уровня успешности обучения мы провели опрос и выявили сколько студентов по итогам трех семестров учатся на отлично, хорошо и удовлетворительно.

Результат опроса можно увидеть на диаграмме рис. 1.

Рисунок 1. Соотношение количества студентов в зависимости от успешности обучения, %

На данной диаграмме мы видим, что соотношение студентов по уровню успешности обучения оказалось приблизительно равным: отличников 32,4%, хорошистов 35,2%, троечников 32,4%.

Для выявления уровня самооценки, мы использовали методику исследования самооценки личности С.А. Будасси.

Студентам предлагался список из 48 слов, обозначающих свойства личности, из которых они выбирали 20, которые, по их мнению, в наибольшей степени характеризуют идеальную личность. Из двадцати отобранных свойств личности они выбирали наиболее важные качества и наименее желательные, при этом обозначали их цифрами при помощи ранжирования (где 20-й ранг - наиболее привлекательное качество, 1 ранг – самое непривлекательное качество). При этом ни один ранг не мог повторяться дважды. Так мы получили значения d_1 .

Следующим действием было ранжирование (по аналогии) выбранных ранее 20 свойств личности, но теперь по степени выраженности этих качеств лично у самих студентов. Так мы получили значения d_2 .

После этого мы рассчитывали показатель уровня самооценки личности по формуле:

$$r = 1 - 0,00075 \times \sum d^2,$$

где r – коэффициент корреляции (показатель уровня самооценки личности);

d – разность рангов d_1 и d_2 .

Полученное по этой формуле значение, будет находиться в пределах от -1 до +1.

Интерпретация результатов:

Значение r , находящееся в интервале от -0,37 до +0,37, говорит о слабой, незначительной связи (или вовсе о ее отсутствии) между представлениями человека об идеальных и истинных личностных качествах. Также такой результат мог наблюдаться, если студент не выполнял инструкции.

Значение r от +0,38 до +1 свидетельствует о наличии положительной связи между «Я-идеальным» и «Я-реальным». При этом если полученное значение находится в интервале от +0,38 до +0,89, то это означает, что у студента нормальная, адекватная самооценка, может наблюдаться тенденция к завышению, если же значение находится в интервале от +0,9 до +1, то это говорит о неадекватно завышенной самооценке.

Значение r от -0,38 до -1 свидетельствует об отрицательной связи между «Я-идеальным» и «Я-реальным». Это указывает на заниженную самооценку. Чем ближе полученный результат к -1, тем менее адекватная самооценка, то есть если значение находится в интервале от -0,9 до -1, то это говорит о неадекватно заниженной самооценке.

Полученные результаты можно увидеть в таблице 1:

Таблица 1

№п/п	Результат теста	Уровень самооценки
<i>Отличники</i>		
1	0,4	средний адекватный
2	0,46	средний адекватный
3	0,7	завышенный адекватный
4	0,4	средний адекватный
5	0,7	завышенный адекватный
6	0,02	средний адекватный
7	0,49	средний адекватный
8	0,41	средний адекватный
9	0,51	средний адекватный
10	0,4	средний адекватный
11	0,53	средний адекватный
12	0,72	завышенный адекватный
<i>Хорошисты</i>		
13	0,4	средний адекватный
14	0,46	средний адекватный
15	0,74	завышенный адекватный

16	0,4	средний адекватный
17	0,54	средний адекватный
18	0,43	средний адекватный
19	0,57	средний адекватный
20	0,35	средний адекватный
21	0,67	завышенный адекватный
22	0,75	завышенный адекватный
23	0,54	средний адекватный
24	0,48	средний адекватный
25	0,63	завышенный адекватный
Троечники		
26	0,91	высокий неадекватный
27	0,79	завышенный адекватный
28	-0,47	низкий адекватный
29	-0,39	низкий адекватный
30	-0,8	низкий адекватный
31	-0,54	низкий адекватный
32	0,53	завышенный адекватный
33	-0,43	низкий адекватный
34	0,95	высокий неадекватный
35	0,47	средний адекватный
36	-0,57	низкий адекватный
37	-0,7	низкий адекватный

Проведем анализ взаимосвязи самооценки студентов с различным уровнем успешности обучения. Результаты можно увидеть на диаграмме рис 2.

Рисунок 2. Взаимосвязь уровня самооценки студентов с уровнем успешности обучения, %

На диаграмме мы видим, что у большинства отличников 75% самооценка средняя адекватная и у 25% завышенная адекватная.

У большинства хорошистов 69,2% так же самооценка средняя адекватная и у 30,8% завышенная адекватная.

У большинства троечников 58,3 самооценка заниженная адекватная. Процентное содержание студентов с завышенной адекватной и завышенной неадекватной оценкой распределилось поровну по 16,7%. У 8,3 троечников самооценка средняя адекватная.

Вывод: полученные результаты подтвердили нашу гипотезу, самооценка студентов тесно связана с успешностью обучения. Итогом успешного обучения является становление активной личности, что невозможно без уверенного позиционирования себя в процессе

коммуникации. Формирование адекватной самооценки – это успех в будущей профессиональной деятельности.

1. Белянская Т.Э. Социально-психологические характеристики студенческого возраста // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета, 2020. № 3 (55).
2. Бирина О.В. Понятие успешности обучения в современных педагогических и психологических теориях // Фундаментальные исследования. – М.: Общество с ограниченной ответственностью "Издательский Дом "Академия Естествознания", 2014. – № 8. – С. 438-443.
3. Величковская С.Б. Психологические трудности студентов в учебном процессе и возможности их преодоления // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – М.: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет», 2018. – №2(796). – С. 212-224.
4. Елкина И.М. О роли и формах самооценки студентов при оценке результатов обучения // Ценности и смыслы. – М.: Автономная некоммерческая образовательная организация «Институт эффективных технологий», 2012. – №6(22). – С. 122-134.
5. Кальченко А.Г. Влияние самооценки на эффективность учебного процесса // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Самара, 2010. – Том 12. – № 5-2. – С. 345-349.
6. Пиньковская Б.С. Актуальные проблемы обучающихся в вузе // Вестник РМАТ. – Химки: Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская международная академия туризма», 2015. – №2. – С. 112-118.
7. Ульябаева Г.Ш., Шакирова Д.М. Самооценка - что это такое: понятие, структура, виды и уровни. Коррекция самооценки // Скиф. Вопросы студенческой науки. – Санкт-Петербург: Автономная некоммерческая организация "СНО", 2019. – № 5-1(33). – С. 389-392.
8. Чернявская А.П. Условия успешного процесса обучения // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2013. – Том 2. – №4. – С. 51-58.
9. Шибутани Т. «Я-концепция» и чувство собственного достоинства // Самосознание и защитные механизмы личности. Самара: Изд. дом «Бахрах», 2003. 290 с.

Закурдаева К.А.¹, Белянская Т.Э.^{1,2}

Дружба как проявление коммуникативной компетенции студентов

¹Воронежский Государственный Лесотехнический Университет

²Воронежский Государственный Педагогический Университет

(Россия, Воронеж)

doi: 10.18411/trnio-12-2021-133

Аннотация

В статье раскрывается понятие феномена «дружба». Рассматривается взаимосвязь дружеских отношений в студенческом коллективе с коммуникативной стороной личности.

Ключевые слова: общение, студент, дружба, межличностное взаимодействие, студенческий коллектив, коммуникативный процесс, коммуникативная компетенция.

Abstract

The article reveals the concept of the phenomenon of "friendship". The article deals with the relationship of friendly relations in the student collective with the communicative side of the individual.

Keywords: communication, student, friendship, interpersonal interaction, student body, communication process, communicative competence.

Общение – это важнейшее и всеобщее условие становления и развития личности. К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали, что каждое занятие предполагает вступление человека в конкретные социальные отношения, подчеркивая при этом, что «действительное духовное богатство индивида всецело зависит от богатства его действительных отношений» [2].