медоборудования. В пищевой промышленности производители добились импортозамещения в 75% (в 2014 году 50%).

По итогам проделанной работы, можно сделать вывод, что более высокий темп изменения условий производства и бизнеса при бурном вводе цифровых технологий в глобальное производство и распространении четвертой промышленной революции, а также увеличение нестабильности на глобальном рынке в условиях торговых войн, пандемии и кризисов экономик привели к сложностям создания и функционирования ГЦС, что, конечно же, требует идентификации и выработки наиболее эффективных решений и возможностей помощи отечественных производителей с целью повышения уровня конкурентоспособности государства в глобальном производстве и увеличения выгод от участия Российской Федерации в ГЦС.

1. Арефьев П.В. Обработывающая промышленность европейских стран. Можно ли Европу считать сборочным цехом России? // Сибирская финансовая школа, 2021 № 2. - С. 37-41.
2. Волгина Н.А. Изучение глобальных цепочек стоимости: роль международных организаций // Вестник международных организаций. Т. 15. № 2. С. 255–285.
3. Гудкова Т.В. Глобальные цепочки создания добавленной стоимости в условиях цифровизации экономики // Журнал экономической теории. 2020. № 1. С. 53–64.
4. Кондратьев В.Б. Глобальные цепочки стоимости в отраслях экономики: общее и особенное // Мировая экономика и международные отношения. Т. 63. №1 С. 49-58.
5. Кони́на Н.Ю. Глобальная производственная система как источник конкурентных преимуществ ТНК // Экономические науки. 2009. № 53. С. 356–362.
6. Мешкова Т., Моисеичев Е. Анализ глобальных цепочек создания стоимости: возможности форсайт исследований // Форсайт. 2016. Т. 10. № 1. С. 69–82.
7. Толкачев С.А., Тепляков А.Ю. Национальная промышленная компетентность и глобальные цепочки стоимости: методологический инструментарий макроэкономического анализа // ЭВР. 2021. №2 (68).
8. Gereffi G. A Commodity Chains Framework for Analyzing Global Industries. Durham, Duke University, August 12, 1999. 9 p.
9. Ulbrich M. Changes of Global Value Chains in the Industrial Production Sector. Central European Review of Economics and Finance, 2015, vol. 10, no. 4, pp. 35-51.
10. Gereffi G. Global Value Chain Perspective on Industrial Policy and Development in Emerging Markets. 2014 // Duke Journal of Comparative & International Law. 2014. Vol. 24. Issue 3\2. Pp. 434-458.

Байгузина Л.З.

Финансовая система в условиях цифровизации экономики и ее устойчивость

*ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-06

Аннотация

В статье раскрывается сущность категории «финансовая устойчивость региона». Авторы определяют теоретические основы и отличительные признаки цифровизации в финансовой системе. Выделены по мнению авторов наиболее значимые факторы, влияющие на трансформацию финансовой устойчивости региона после пандемии.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, цифровизация, трансформация, экономика.

Abstract

The article reveals the essence of the category "financial stability of the region". The authors define the theoretical foundations and distinctive features of digitalization in the financial system. In the authors' opinion, the most significant factors influencing the transformation of the financial stability of the region after the pandemic are highlighted.

Keywords: financial sustainability, digitalization, transformation, economy.

Цель статьи – рассмотреть внедрение цифровой экономики в финансовую систему. Выявить положительные и отрицательные стороны отрасли экономики как финансовой системе в налоговый и банковский фактор.

Вопросы трансформации финансовой системы в условиях внедрения цифровизации важная роль играет государственное регулирование как ФНС и ЦБ РФ. В процессах финансовой устойчивости и влияние цифровизации в отрасли экономику, привлекли к себе большое внимание научного мирового сообщества, что находит отражение в многочисленных исследованиях отечественных и зарубежных ученых-экономистов.

Прежде всего нужно понять две категории: первая это – «устойчивость» и вторая – «финансовая».

Методологические подходы дополняются специальными методами экономической науки: статистики, методами регрессионного анализа, факторной оценки основных направлений развития финансовой системы, финансовой устойчивости, цифровизации. Определенное место по возможности предполагается выделить математическому моделированию, связанный с расчетами банковского фактора для выявления финансовой устойчивости.

Рассмотрим несколько определений «устойчивости», данных следующими авторами. Так, автор А. Брячихин определяет, что «стабильность региона связана с восстановлением в нем нормальной социальной, экономической и политической ситуации». Получается, чтобы территориальные власти более полно и эффективно выявляли местные возможности, реализовывали потребности, интересы и ожидания жителей, твердо и последовательно защищали их от негативных влияний, включая конкуренцию, элементы и злоупотребления западного рынка. [1].

Автор Н. Тимчук «видит устойчивость территориальной системы в неизменности ее поведения до появления новых целей» [2].

По мнению исследователя, в иерархических территориальных системах подсистемы нижних уровней наиболее подвержены изменениям по ряду причин. На верхних уровнях за счет диффузии и некоторого взаимного сглаживания нестабильных параметров нижних структур достигается относительно высокая устойчивость. [2].

Междисциплинарную трактовку дает устойчивости предложили В. Лексин и А. Швецов. Они полагают, что «важнейший ее признак заключается в «длительном сохранении условий для воспроизводства потенциала территории в режиме сбалансированности и социальной ориентации» [3].

Теперь рассмотрим категорию «финансовая устойчивость» и попробуем выявить факторы, влияющие на нее.

Сегодня нет чеккой трактовки категории «финансовая устойчивость региона» и многие пытаются ее связать с «финансовым потенциалом» «финансовой привлекательностью», «финансовое состояние», «бюджет» и т.г.

Автор Зенченко С.В. под категорией «финансовая стабильность» понимает «баланс денежных доходов и расходов региона» и их соразмерное преобразование под воздействием внешних и внутренних факторов с целью гарантирование полномочий правительства региона, его социально-экономического и политического развития в регионе». [4]

Хочется затронуть еще одно определение, касающиеся региональной устойчивости - экономическое пространство территорий, его неоднородность. Поэтому авторы [5] считают, что «если посмотреть экономические системы, экономические связи, различные процессы в экономическом пространстве в контексте региональных исследований, можно увидеть связь с географическими координатами. Так, анализируя показатели (общий доход населения, объем производства и инвестиций), ученые часто соотносят их значения с площадями этих территорий или населения, чтобы привести их в сопоставимый вид.

Таким образом, понятие «финансовая устойчивость» можно представить в виде сравнительной характеристики в таблице 1.

Таблица 1

Отличия понятий «финансовая устойчивость региона» и «устойчивость региональной финансовой системы»

Признаки сравнения	Финансовая устойчивость региона	Устойчивость региональной финансовой системы
Содержание категории	финансовая	социально-экономическая
Концепция	общего экономического равновесия	устойчивого развития
Предмет (сфера)	формирование и использование финансовых ресурсов региона	системные признаки и структурно-функциональные характеристики финансовых отношений в регионе
Объект	финансовое положение региона (финансовые ресурсы, их источники, результат использования)	интегральное свойство финансовой системы как драйвера экономического роста и развития региона
Субъекты управления	ЦБ РФ, Минфин в регионе и другие	специальный орган для мониторинга и системного управления в составе регионального Министерства экономики и инвестиционного развития
Критерии оценки	эффективное функционирование и развитие локальных финансовых подсистем региона	социально-экономический, бюджетно-налоговый, инвестиционный, структурно-функциональный
Индикаторы оценки	количественные и качественные показатели различных финансовых под-систем (банковская, бюджетно-налоговая, страховая и др.)	артериальные показатели устойчивости финансовой системы региона, сравнение с пороговыми значениями

Как отмечает автор Зотова А.И. [6] уточняет, что финансовую систему региона необходимо рассматривать как единое целое образование, а не просто отдельно взятое объединение различных подсистем, (как банки, страхование, бюджетная система и т.г.), а взаимосвязанные между собой, нацеленное на эффективное и устойчивое развитие территории в интересах решения социальных и экономических задач.

Мы полностью придерживаемся мнению автора и трактуем данную категорию, что «одним из важных свойств финансовой системы страны и регионов является ее «устойчивость», которая в общем плане понимается как способность системы сохранять общую структуру всей финансовой системы под воздействием основных факторов, которые менее подвержены «стрессовым ситуациям» и могут устоять и вернуться в свое состояние.

На трансформацию финансовой устойчивости могут повлиять внедрение цифровизации финансовой системы. В связи с сложившимися экономическими условиями в данное время, увеличились государственные расходы, что несомненно требует увеличения поступления доходов бюджета, соответственно увеличения налоговой нагрузки. В то же время правительство приняло ряд мер, чтобы помочь отложить налоговые платежи или снизить налоговую нагрузку для определенных секторов экономики, особенно для малого бизнеса. В связи с текущими обстоятельствами актуально оценить налоговое бремя на разных экономических уровнях (страна, регион, отрасль, организация) до и после пандемии.

1. Брячихин А. Москва – Западный административный округ. 1991–1996 гг. М., 1997. С. 133.
2. Тимчук Н.Ф. Город и район. Регулирование комплексного развития. М., 1980. С. 19.
3. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М., 1997. С. 27-28.
4. Зенченко С.В. Анализ методов оценки финансового потенциала региона // Сборник научных трудов СевКав ГТУ. Сер. «Экономика». - 2008. - № 8. - URL: <http://vwww.ncstu.ru> (дата обращения: 20.11.2021)
5. Гришин К.Е., Казакова О.Б., Кузьминых Н.А., Тимерьянова Н.А. Экономическое пространство: подходы к исследованию и форма представления // Экономика и управление: научно-практический журнал. - №3(153). – 2020. – С. 4-11. DOI: 10.34773/EU.2020.
6. Зотова А.И., Кириченко М.В. Финансовая система региона: структурно-функциональный аспект // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. - 2015. - № 11–12. С. 82–86.