санаторно-курортный объект. Эта проблема является значимой, так как непосредственно влияет на качественный результат от получения государственной услуги, который складывается из конечного результата, комфорта получения и доступности услуги. Поэтому государственным органам власти следует обратить внимание на данную проблему, чтобы в дальнейшем разработать пути ее решения и тем самым повысить положительный отклик населения на действия государственного аппарата в сфере социального обеспечения граждан.

1. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»
2. Абубекиров А. С., Шевко Н. Р. Предоставление государственных услуг в электронном виде: реалии современности // Ученые записки КГАВМ им. Н.Э. Баумана. 2018. №2.
3. Евтишенков М. В., Климовских Н. В. Совершенствование предоставления государственных и муниципальных услуг в Краснодарском крае // В сборнике: Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики. Материалы XI международной научно-практической конференции. 2018. С. 189-194.
4. Иванова А. О., Климовских Н. В. Оказание государственных и муниципальных услуг в социальной сфере // В сборнике: Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики. Материалы XI международной научно-практической конференции. 2018. С. 228-231.
5. Официальный сайт Федерального агентства по туризму – Режим доступа: <https://tourism.gov.ru/>
6. Справочно-информационный портал Госуслуги – Режим доступа: <https://www.gosuslugi.ru/>

Бабукин Г.М., Бояринцев К.Д.

Сопоставление сравнительной карты макроэкономической эффективности интеграции отраслей обрабатывающей промышленности в глобальных цепочках стоимости со страновыми показателями стратегической национальной промышленной компетентности

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-05

Аннотация

Данная статья посвящена систематизации существующих экономических теорий в рамках интеграции национального производства в глобальные цепочки создания стоимости со страновыми показателями стратегической национальной промышленной компетентности. Объектом исследования являются глобальные цепочки стоимости. Предмет исследования – связь экономической интеграции в глобальные цепочки стоимости. Цель данной работы состоит в том, чтобы соотнести сравнительную карту макроэкономической эффективности интеграции отраслей обрабатывающей промышленности в ГЦС со страновыми показателями СНПК. В статье сделан вывод, что более высокий темп изменения условий производства и бизнеса при бурном вводе цифровых технологий в глобальное производство и распространении четвертой промышленной революции, а также увеличение нестабильности на глобальном рынке в условиях торговых войн, пандемии и кризисов экономик привели к сложностям создания и функционирования ГЦС, что, конечно же, требует идентификации и выработки наиболее эффективных решений и возможностей помощи отечественных производителей с целью повышения уровня конкурентоспособности государства в глобальном производстве и увеличения выгод от участия Российской Федерации в ГЦС.

Ключевые слова: глобальные цепочки стоимости (ГЦС), внутренняя добавленная стоимость, зарубежная добавленная стоимость, промышленная политика, национальная промышленная компетентность (НПК), стратегическая национальная промышленная компетентность (СНПК), промышленное развитие России, обрабатывающая промышленность России, глобализация, интеграция.

Abstract

This article is devoted to the systematization of existing economic theories within the framework of the integration of national production into global value chains with country indicators of strategic national industrial competence. The object of research is global value chains. The subject of the research is the relationship of economic integration into global value chains. The purpose of this work is to compare the comparative map of the macroeconomic efficiency of the integration of manufacturing industries in GVC with country indicators of strategic national industrial competence. The article concludes that the accelerated pace of transformation of the business environment and production activities with the active introduction of digital technologies in world production and the spread of the fourth industrial revolution, as well as the growth of crisis situations and instability in the world market in the context of trade wars, pandemic and economic crises contributed to the complication of conditions for the formation and functioning of GVC, which requires the search for effective solutions and the structuring of ways to support the development of domestic producers in order to increase the country's competitiveness in international production and increase the benefits from Russia's participation in GVC.

Keywords: global Value Chains (GVC), internal value added, foreign value added, industrial policy, National Industrial Competence (NIC), strategic national industrial competence (SNIC), industrial development of Russia, manufacturing industry in Russia, globalization, integration.

ГЦС – это очень важное направление для развития стран. И политика государства должна строиться так, чтобы получать максимально возможные выгоды от интеграции в ГЦС при минимальных рисках.

В рамках ГЦС распределение разных стадий производства в разных странах выражается в повышение эффективности производства, а также в увеличении конкурентоспособности стран [2].

В данный момент тема интеграции в ГЦС является очень актуальной, так как данная интеграция влияет на всю мировую экономику и международное производство.

В данный момент стадии производства, которые требуют огромных трудозатрат лежат на развивающихся странах, а стадии производства, которые требуют огромных знаний лежат на развитых странах. Но в данный момент происходит то, что все больше развивающихся стран берут на себя стадии производства, которые требуют знаний, и конкурируют с развитыми странами.

Существует ряд показателей, которые позволяют понять участие стран в ГЦС: внутренняя добавленная стоимость; зарубежная добавленная стоимость; индекс участия стран в глобальных цепочках стоимости; отраслевые индикаторы; географические индикаторы. На данный момент именно эти показатели широко применяются и являются наиболее эффективными.

В процессе исследования авторы работы рассматривали интеграцию в ГЦС именно обрабатывающей промышленности. Обрабатывающая промышленность - отрасль экономики, а точнее промышленности, в котором сырьем являются сельскохозяйственные продукты или природные ресурсы. Обрабатывающая промышленность делится на следующие сектора: химическая промышленность; нефтепереработка; деревообрабатывающая промышленность; целлюлозно-бумажная промышленность; металлургия; стекольная и фарфоро-фаянсовая промышленность; пищевая промышленность; лёгкая промышленность; микробиологическая промышленность; полиграфическая промышленность; медицинская промышленность; машиностроение; промышленность изготовления материалов для строительства.

Для более четкого понимания обрабатывающей промышленности можно привести примеры компаний:

- АХК «Сухой», АвтоВАЗ КАМАЗ (Машиностроение)
- ЦАГИ им. Н. Е. Жуковского, ЛИИ им. Н. И. Громова, ПАО «Объединённая авиастроительная компания», ЦИАМ им. В. И. Баранова, ВИАМ, ГосНИИАС (Авиастроение)
- ООО «ПО Киришинефтеоргсинтез», АО «Омский НПЗ», ПАО «Славяннефть-Янос» (Нефтепереработка)
- ООО УК «Металлоинвест», Группа НЛМК, ПАО ГМК «Норильск никель» (Металлургия)
- АО «Апатит», ПАО «Нижекамскнефтехим», ПАО «Акрон» (Химическая промышленность)
- PepsiCoРоссия, ООО «Nestle» (российское представительство), АО «УК ЭФКО» (Пищевая отрасль).

Вопросами изучения ГЦС занимались многие отечественные и зарубежные практики. Среди которых можно отметить работы Долженко И.Б., Валиева О.В., Толкачев С.А., Тепляков А.Ю., Качалин В.В., Гудкова Т.В. Зарождение самой идеи ГЦС началось еще с трудов Г. Джереффи. Гэри Джереффи является профессором университета Дьюк, который первый обосновал два вида цепочек создания стоимости.

В первом типе цепочек главную роль занимают крупные производители, которые контролируют процесс производства (автомобильная промышленность, авиастроение, компьютерная индустрия, полупроводниковая промышленность и тяжелое машиностроение). Во втором типе цепочек главную роль играют владельцы брендов (фирмы розничной торговли и маркетинга) (потребительские товары) [4]. Также необходимо рассмотреть и особенности данных цепочек для дальнейшего понимания (Таблица 1).

Таблица 1

Особенности типов ГЦС [11]

	Цепочки, управляемые производителем	Цепочки, управляемые покупателем
Факторы развития глобальных цепочек	Промышленный капитал	Торговый капитал
Ключевые компетенции	Исследования и разработки Производство	Дизайн, маркетинг
Барьеры входа	Эффект масштаба	Эффект ассортимента
Типичные отрасли	Автомобильная, авиастроительная, компьютерная	Производство потребительских товаров недлительного пользования
Форма собственности производственных компаний	Транснациональные корпорации	Локальные местные фирмы, преимущественно из развивающихся стран
Характер сетевых связей	Инвестиционные	Торговые
Структура сетевых связей	Вертикальные	Горизонтальные

Теперь необходимо рассмотреть интеграции автомобилестроения в ГЦС. Ведущую роль играют три компании: General Motors; Ford; Chrysler. Также в цепочку входят компании, которые занимаются производством необходимых компонентов автомобиля. Этих компаний огромное количество, они могут поставлять оригинальные компоненты и запасные части (Lear; Denso; Delphi; FederalMogul; Bosch; Johnson Controls; Dana Corp). Необходимо сказать, что сейчас данная отрасль является вертикально интегрированной.

Что касается производства одежды, то здесь видно разделение этапов ГЦС на три типа компаний: компании, занимающиеся розничными продажами; компании, занимающиеся дизайном и маркетингом; компании, занимающиеся фирменным производством. Головные компании забрали себе нишу дизайна и маркетинга, а производство отдали на аутсорсинг.

Третий тип цепочек стоимости – аддитивный (вертикально специализированный) [4]. Эти цепочки эффективны и наиболее распространены в обрабатывающей промышленности, где итоговый продукт состоит из очень большого числа компонентов (Например, авиадвигатели).

В своих научных трудах Кони́на Н.Ю., придерживается мнения, что ГЦС является производственно-сбытовой цепочкой производственных подразделений транснациональных корпораций [5].

Втянутость в ГЦС позволяет странам с развивающейся экономикой поддерживать непрерывность процесса использования экономических ресурсов с целью превращения в дальнейшем факторов производства в блага. ГЦС стали доминирующим элементом для привлечения инвестиций из-за рубежа, привлечения новых рабочих мест и для развития научно-технического потенциала страны. В этой связи следует рассмотреть вопрос, связанный с национальной промышленной компетентности (далее – НПК), так как международная промышленная конкурентоспособность и национальная промышленная безопасность во много зависит от этого.

Толкачев С.А., Тепляков А.Ю. под НПК предлагают понимать общее состояние развитости страны, то есть развитость промышленного потенциала страны, конкурентного потенциала и промышленной безопасности страны в целом. В научной литературе выделяют две разновидности НПК: общая (далее – ОНПК) и стратегическая (далее – СНПК).

ОНПК – компетентность в области обрабатывающей промышленности (машиностроение, производство черных и цветных металлов, строительство материалов и др.). Индекс ОНПК состоит из двух уровня измерения.

Первый уровень является относительным, так как сравнивает определенные показатели национального производства страны.

Второй уровень является абсолютным, так как иллюстрирует основные стоимостные характеристики национального производства страны.

На рисунке 1 был проведен анализ относительного уровня ОНПК в стране и представлен расчет показателей по каждому виду состояния обрабатывающей промышленности в стране.

Рисунок 1. Индекс ОНПК отражающий положение обрабатывающей промышленности в стране и расчет данных показателей [7]

В целях систематизации информации на рисунке 2 представлен аналогичный анализ для относительного уровня СНПК и представлен расчет показателей по каждому виду состояния обрабатывающей промышленности в стране.

Рисунок 2. Индекс СНПК отражающий положение обрабатывающей промышленности в стране и расчет данных показателей [7]

Базовым свидетельством зависимости отечественной экономики в глобальных цепочках стоимости является показатель Total GVC Participation. Этот показатель может быть рассчитан как конечный результат других показателей (рисунок 3).

Рисунок 3. Показатели для расчета Total GVC Participation [7]

Главными показателями эффективного содействия и приема в ГЦС являются высококачественная инфраструктура, поручительство за обязательства, которые приведены в соглашениях, и главенство права. Чем меньше осуществляется операция, для формирования и поддержки бизнеса, тем более результативным считается участие исполнителя в данной

цепи. С целью повышения привлекательности, страна как член интернационального производства обязана предоставить конкурентоспособные требования по издержкам на рабочую силу и устанавливать четко правовую прозрачную среду для бизнеса и вложений, и с целью поддержки устойчивой и выигрышной политической обстановки, дабы вовлечь иностранные вложения и реализовывать производство и сервис в границах ГЦС. Наисложнейшим условием считается членство в инновационной и высокотехнологичных отраслях производства, в связи с тем, что оно нуждается в контроле над политическими требованиями и более опытной и обученной рабочей силы, при том условии, что издержки на работников высокие для определенных уровней создания стоимости и изготовления товара, и нуждается в большом вложении в человеческий капитал, и привлечение новейших идей разработок. Так, участие на этом уровне ГЦСС в таких условиях и ответвлениях дает возможность получения большой прибыли и повышает результативность участия.

Зачастую, разные страны формируют и организывают по-разному структурные цепи, в случае, когда добавленная стоимость создается в одинаковых секторах: важную роль играет отдаленность от покупателя и количество уровней внедрения, что зачастую приводит к разным этапам участия в ГЦС и различной длине цепочек поставок.

В противовес этому, роль экспортера с длинными восходящими связями не в каждой ситуации предполагает вывоз сырья и приводит к понижению индекса в доле прибыли ГЦС, а воплощается не только прогрессивными странами. В Соединенных Штатах Америки реализуется вывоз больших объемов денежных услуг, которые используют остальные члены в изготовлении и обслуживании на конкретных уровнях в ГЦС.

Страны, чья экономика находится на стадии развития, с большей заинтересованностью принимают участие в ГЦС, что обусловлено наличием у них необходимого для международных производств ресурсного обеспечения. Такие страны в свою очередь за счет участия в ГЦС получают не только экономическую выгоду, но и опыт развитых стран и крупных производителей. Также следует отметить, что темп экономического роста стран с развивающейся экономикой при активном участии в ГЦС может даже превышать уровень стран с развитой экономикой.

В Российской Федерации, как и в других развивающихся странах (странах Ближнего Востока) взаимодействие с ГЦС состоит в основном с помощью восходящих связей и имеет огромную долю участия в глобальной экономике через участие в глобальных цепочках добавленной стоимости. Применительно к России чаще всего ее роль в системе создания глобальной цепочки стоимости заключается в обеспечении всей производственной системы необходимыми ресурсами. Также Россия в системе ГЦС принимает участие на заключительном этапе, в рамках которого осуществляется дистрибуция уже созданного продукта.

С 2005 по 2020 г. существовала тенденция увеличения добавленной стоимости в сфере услуг. России же обходит стороной пока данную тенденцию и в очень малой степени затрагивает динамику вовлечения в ГЦС и международную торговлю. Можно прийти к выводу, что Россия так и является поставщиком, обладающим невысокой долей добавленной стоимости. Также необходимо сказать, что к улучшению ситуации в данной сфере не приводят даже программы государственной поддержки [3].

На современном этапе развития международной торговли России отводится значимая роль одного из крупнейших добытчиков нефти и ее экспортеров, при этом, в рамках участия страны в системе глобальных цепочек, формируется национальная стоимость, доля которой в последнее время имеет тенденцию к снижению. Следует отметить, что данные об экспорте за 2020 г. (рис. 4) свидетельствуют о явном превалировании экспорта нефтегазовой продукции над другими товарами. В последнее время в Российской Федерации не было существенных структурных преобразований в производственной сфере, что фактически оставляет структуру экспорта прежней, то есть зависящей от природных ресурсов.

Рисунок 4. Ключевые товары экспорта России за 2020 г.

Весьма высокий показатель вовлеченности России в глобальной цепочке в таких направлениях, как телекоммуникации, производство электронной и компьютерной продукции, что обусловлено достаточным уровнем запасов, в том числе ресурсных и энергетических, участвующих в производственных процессах. Большинство других стран в глобальной цепочке принимают участие только на отдельных этапах, например, в создании дизайна, при сборке или обработке, что по сути представляет собой некие обслуживающие функции. В качестве наиболее яркого примера вовлеченности России в ГЦС можно привести производство кожаных и текстильных изделий, где она является ключевой в обеспечении производственного процесса необходимыми ресурсами.

Участие России в глобальных цепочках добавленной стоимости характеризуется не высоким уровнем создания стоимости, что вызвано в основном ее вовлеченностью во второстепенные по значимости процессы. При этом процесс выстроен таким образом, что на начальном этапе сырье экспортируется из страны, а на заключительном в Российскую Федерацию вводится уже переработанный готовый продукт, стоимость которого определяется с учетом различных наценок и добавленной стоимости. В этой связи для российской экономики приоритетными для развития являются как всестороннее развитие отраслей, так и повышения уровня деловой активности отечественных предприятий, что позволит усилить и расширить экономические взаимосвязи в системе ГЦС. Для развития экономики России также необходимо уделить большое внимание цифровизации страны. На данном этапе развития Россия все еще существенно отстает от многих развитых стран в вопросах информатизации и цифровизации как бизнеса, так и большинства производственных сфер. Начиная с 2017 г. в России реализуется программа «4.0 RU», которая направлена на цифровизацию бизнес-среды. В ходе реализации данной программы около 68 крупных отечественных предприятий, которые реализуют свою деятельность в разных отраслях экономики и промышленности, уже в 2018 г. начали внедрять и использовать технологии Big Data. Следует отметить, что процесс цифровизации осуществляется неравномерно и не всегда российские компании в полной мере в практике реализуют инновационные технологии. Некоторые компании внедряют в свои производственные процессы элементы роботизации. Для многих компаний вопрос цифровизации не является приоритетным, а часть из них не рассматривает ее вовсе. Отсутствие необходимых темпов развития цифровизации производственных систем приводит к появлению значительных разрывов в производственном развитии, что негативно сказывается на потенциале России в системе создания глобальных цепочек стоимости. В целях дальнейшего исправления сложившейся ситуации необходимо нарастить

национальное производство. Такие меры и сильная интеграция в сфере торговли и инвестиций может России продвигаться дальше по ГЦС.

На данный момент наиболее интегрированы в ГЦС такие страны, как Китай и Япония (Таблица 2).

Таблица 2

Интеграция стран в ГЦС в % [9]

	США	Япония	Германия	Великобритания	Франция	Италия	Китай
Интеграция в ГЦС, в том числе	30.2	40.0	39.9	33.0	37.1	38.8	42.9
прямая	18.3	28.4	18.7	16.8	16.8	16.6	12.4
обратная	11.9	12.5	21.2	16.2	20.3	22.2	30.5

В Японии большую часть имеет прямая интеграция, в Китае же наоборот обратная. США низко интегрировано в ГЦС, так как у них огромный внутренний рынок, но обладает высоким уровнем прямой интеграции.

Теперь можно рассмотреть долю добавленной стоимости в % по отраслям (Таблица 3).

Таблица 3

Доля добавленной стоимости в % по отраслям [9]

	США	Япония	Германия	Великобритания	Франция	Италия	Китай
Обрабатывающая промышленность в целом	78.47	81.97	69.74	64.26	66.62	68.01	59.88
в том числе							
пищевая промышленность	86.43	87.24	72.49	73.69	77.31	76.89	74.59
легкая	81.69	76.03	69.25	73.16	68.58	72.55	73.52
деревообработка	88.1	89.21	79.01	80.36	78.44	77.56	57.97
химия	76.38	74.16	67.81	61.53	63.09	57.62	58.6
металлургия и металлообработка	72.76	78.49	61.83	54.99	71.8	62.09	67.48
машиностроение	76.1	85.63	73.32	66.92	71.71	74.2	69.58
электротехническая	85.22	83.09	74.9	67.96	69.64	71.86	46.19
транспортное оборудование	71.06	85.77	67.92	59.82	59.14	67.44	70.03
прочая обрабатывающая промышленность	85.05	81.37	73.72	71.91	71.06	75.84	77.68

Лидерами являются США и Япония, далее Европейские страны. Далее необходимо рассмотреть Россию среди экспортеров (Таблица 4).

Таблица 4

Структура экспорта развивающихся стран в % [10]

	Первичные ресурсы	Ресурсо- ориентированные товары	Низко- технологичные	Средне- технологичные	Высоко- технологичные
Китай	2	9	31	24	33
Южная Корея	1	19	9	43	27
Россия	53	30	2	9	1
Мексика	17	8	9	39	23
Индия	12	36	23	19	8
Бразилия	48	19	5	19	5
ЮАР	29	26	5	27	3

Есть три государства, которые нацелены на экспорт первичных ресурсов: Россия – 83%, Бразилия – 67% и ЮАР – 55%. Индия экспортирует в основном ресурсоориентированные товары. Китай (90% на обрабатывающую промышленность), Южная Корея (70% на среднетехнологичные товары) и Мексика (62% среднетехнологичные товары) весомо участвуют в глобальных цепочках обрабатывающей промышленности.

Также необходимо отразить, что Россия 30% экспортирует ресурсоориентированные товары. Доля же низкотехнологичных, среднетехнологичных и высокотехнологичных товаров крайне мала. Можно только обозначить 9% экспорта среднетехнологичных товаров (автомобилестроение, машиностроение).

В российской экономике существует тенденция к увеличению участия в ГЦС. Происходит наращивание контроля в бизнесе, горизонтальная и конгломератная интеграция. Но есть несколько проблем: нисходящее трансфертное ценообразование, что нарушает интересы акционеров; низкий уровень ресурсосбережения, ухудшение условий конкурентной борьбы.

Можно привести структуру российской обрабатывающей промышленности (Таблица 5).

Таблица 5

Структура обрабатывающей промышленности России [6]

Тип промышленности	%
Машиностроение	22
Нефтепереработка	21
Пищевая промышленность	16
Металлургия	16
Химическая промышленность	10
Деревообработка	7
Строительные материалы	5
Целлюлозно-бумажная	3

Для развития России, конечно же необходимо интегрироваться в ГЦС. Можно предположить положительные и отрицательные черты интеграции.

Положительными чертами могут выступать следующее: увеличение капитализации компаний; увеличение конкурентоспособности; увеличение инвестиционной привлекательности; увеличение количества контрагентов; рост ВВП; улучшение связей между странами. Отрицательными чертами можно назвать следующие: рост монополий; рост конкуренции; снижение важности человеческого капитала; создание дефицита продукции на внутреннем рынке [1].

Минэкономразвития дало прогноз темпов роста эффективности интеграции отраслей обрабатывающей отрасли России в ГЦС: 2021 г. – 3,1 %, 2022 г. – 3,5 %, 2023 г. – 3,6 %, 2024 г. – 3,7 %.

Россия имеет индекс участия в ГЦС на уровне 51.8 и играет большую роль в глобализации (25-е место из 57 [OECD, WTO, 2013]) (Рисунок 5). Но конечно же участие России можно назвать сырьевым (86%). Далее экспортируемое сырье уже в виде готовой продукции возвращается в Россию. Это конечно же тормозит Россию в увеличении добавленной стоимости в ГЦС и получении выгод от участия.

Рисунок 5. Индекс участия стран в ГДС

Также интересно рассмотреть участие России по секторам (Рисунок 6).

Рисунок 6. Участие России в ГДС по секторам

Необходимо сказать, что в 2020 году была принята Стратегия развития обрабатывающей промышленности до 2024 года, целями которой являются улучшение качества продукции, рост производственных мощностей, цифровизация, рост конкурентоспособности на экспортном рынке. Были обсуждены и цели до 2035 года. Усовершенствования будут проходить во всех отраслях. Основная повестка - максимальное импортозамещение за счет повышения качества товаров. Однако большое внимание приковывается и к экспортному потенциалу продуктов промышленного комплекса.

Также в 2020 году обрабатывающей промышленности России удалось выдержать кризис. Государство в 2 раза сократило импорт и добилось 60% отечественной продукции. Обрабатывающая промышленность уже в конце 2020 года достигла уровня 2019 года. России удалось создать новейший двигатель и турбины в области самолетостроения. Химическая и пищевая промышленность также получили развития благодаря поддержки со стороны государства. Ну и конечно же в этот период бурно развивалась фармацевтика и производство

медоборудования. В пищевой промышленности производители добились импортозамещения в 75% (в 2014 году 50%).

По итогам проделанной работы, можно сделать вывод, что более высокий темп изменения условий производства и бизнеса при бурном вводе цифровых технологий в глобальное производство и распространении четвертой промышленной революции, а также увеличение нестабильности на глобальном рынке в условиях торговых войн, пандемии и кризисов экономик привели к сложностям создания и функционирования ГЦС, что, конечно же, требует идентификации и выработки наиболее эффективных решений и возможностей помощи отечественных производителей с целью повышения уровня конкурентоспособности государства в глобальном производстве и увеличения выгод от участия Российской Федерации в ГЦС.

1. Арефьев П.В. Обработывающая промышленность европейских стран. Можно ли Европу считать сборочным цехом России? // Сибирская финансовая школа, 2021 № 2. - С. 37-41.
2. Волгина Н.А. Изучение глобальных цепочек стоимости: роль международных организаций // Вестник международных организаций. Т. 15. № 2. С. 255–285.
3. Гудкова Т.В. Глобальные цепочки создания добавленной стоимости в условиях цифровизации экономики // Журнал экономической теории. 2020. № 1. С. 53–64.
4. Кондратьев В.Б. Глобальные цепочки стоимости в отраслях экономики: общее и особенное // Мировая экономика и международные отношения. Т. 63. №1 С. 49-58.
5. Кони́на Н.Ю. Глобальная производственная система как источник конкурентных преимуществ ТНК // Экономические науки. 2009. № 53. С. 356–362.
6. Мешкова Т., Моисеичев Е. Анализ глобальных цепочек создания стоимости: возможности форсайт исследований // Форсайт. 2016. Т. 10. № 1. С. 69–82.
7. Толкачев С.А., Тепляков А.Ю. Национальная промышленная компетентность и глобальные цепочки стоимости: методологический инструментарий макроэкономического анализа // ЭВР. 2021. №2 (68).
8. Gereffi G. A Commodity Chains Framework for Analyzing Global Industries. Durham, Duke University, August 12, 1999. 9 p.
9. Ulbrich M. Changes of Global Value Chains in the Industrial Production Sector. Central European Review of Economics and Finance, 2015, vol. 10, no. 4, pp. 35-51.
10. Gereffi G. Global Value Chain Perspective on Industrial Policy and Development in Emerging Markets. 2014 // Duke Journal of Comparative & International Law. 2014. Vol. 24. Issue 3\2. Pp. 434-458.

Байгузина Л.З.

Финансовая система в условиях цифровизации экономики и ее устойчивость

*ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/trnio-12-2021-06

Аннотация

В статье раскрывается сущность категории «финансовая устойчивость региона». Авторы определяют теоретические основы и отличительные признаки цифровизации в финансовой системе. Выделены по мнению авторов наиболее значимые факторы, влияющие на трансформацию финансовой устойчивости региона после пандемии.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, цифровизация, трансформация, экономика.

Abstract

The article reveals the essence of the category "financial stability of the region". The authors define the theoretical foundations and distinctive features of digitalization in the financial system. In the authors' opinion, the most significant factors influencing the transformation of the financial stability of the region after the pandemic are highlighted.

Keywords: financial sustainability, digitalization, transformation, economy.