определенному типу юридических фактов, что в достаточной мере реализуется в отраслевом правовом регулировании.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/. (дата обращения: 25.06.2021).
2. Батынов, М.В. Срок действия гражданско-правового договора: дисс.канд.юр.наук, Москва, 2004. – 217 с.
3. Горюнова, Е.Н.. Диалектика юридических фактов в системе правовых норм / Под ред. профессора Н.П. Курцева. - Белгород: Везелица, 2002. - 299 с.
4. Долинская, В.В. Понятие и классификации юридических фактов: очерк систематизации // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 4. – С. 96 – 97.
5. Евтых, Р.А. Понятие и значение сроков в гражданском праве // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 106. – С. 844.
6. Исаков, В.Б. Юридические факты в российском праве. – М.: Юридический дом «Юстицинформ», 1998. – С. 21 - 22.
7. Кириллова, М.Я. Сроки в гражданском праве. Исковая давность. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Статут, 2016. – С. 6.
8. Кузакова, О.В. Сроки в трудовом праве как юридические факты и как юридические условия: сравнительно-правовой анализ : дисс. канд.юр.наук. 12.00.05. Ижевск, 2008. – 189 с.
9. Петрухина, Т.Г. Сроки в гражданском праве // право и экономика. – 2006. – № 5. – С. 15.
10. Рожкова, М.А. Юридические факты в гражданском праве // Хозяйство и право. – 2006. - № 7 (приложение). – С. 74.
11. Советское гражданское право / под ред. О.А. Красавчикова. – М.: Высшая школа, 1985. – С. 272.
12. Печоев В.К., Швандерова А.Р. Теория государства и права: учебник. М.: Прометей, 2017. – С. 219.
13. Частное право: проблемы теории и практики / А.Ю. Беспалов, Ю.Ф. Беспалов, Д.В. Гордеюк и др.; отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2016. – С. 97.

Соколова А.А.

Коммерческая составляющая умственной принадлежности в правовой природе

*Волгоградский государственный университет
(Россия, Волгоград)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-264

Научный руководитель: Копьёв А.В.

Аннотация

В статье рассмотрена взаимосвязь интеллектуальной собственности на мировом рынке. Выявлены меры защиты интеллектуальных прав в правоприменительной деятельности России. Представлен анализ условий конкурентноспособности, в том числе на мировом рынке, с учётом использования исключительных прав в предпринимательской сфере. Уделяется внимание значению актуальности осуществления цифровизации интеллектуальной собственности в настоящее время.

Ключевые слова: Интеллектуальная собственность, исключительные права, интернет, цифровизация, патент, результаты интеллектуальной деятельности.

Abstract

The article examines the relationship of intellectual property in the world market. Measures of intellectual property rights protection in the law enforcement activity of Russia are revealed. The analysis of the conditions of competitiveness, including on the world market, taking into account the use of exclusive rights in the business sphere is presented. Attention is paid to the importance of the relevance of the implementation of the digitalization of intellectual property at the present time.

Keywords: Intellectual property, exclusive rights, Internet, digitalization, patent, results of intellectual activity.

Цифровизация затрагивает все отрасли жизнедеятельности человечества. Не осталась без внимания и сфера права интеллектуальной собственности.

Под интеллектуальной собственностью понимаются исключительные права личного и имущественного характера на результаты интеллектуальной и в первую очередь творческой деятельности, а также на некоторые иные, приравненные к ним объекты, конкретный перечень которых устанавливается законодательством соответствующей страны с учетом принятых ею международных обязательств.

Экономический оборот в России непосредственно определяется развитием нанотехнологий, компьютеризацией, а это напрямую зависит от результатов интеллектуальной деятельности, что в настоящее время является незаменимой вещью в гражданском обороте. Так, например, Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым в Правительстве уже разработали стратегию основные направления деятельности Правительства (ОНДП) до 2024 года и утвердили их 29 сентября 2018 года.

ОНДП направлены на реализацию положений Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Указом определены приоритеты деятельности Правительства Российской Федерации по осуществлению прорывного научно-технологического и социально-экономического развития. Чтобы на мировой рынок выйти с инновационным продуктом. Мы согласны с мнением о том, что мировое хозяйство набирает обороты в развитии, и интеллектуальный ресурс непосредственно развивается на мировом рынке, затрагивая мировую экономику. И чтобы отношения России с Европейским союзом были долгосрочные, то необходима правовая база, которая не приведет к конфликтной ситуации и что позволит на равных условиях, не затрагивающих монополизацию привести к успешной инновационной деятельности.[3]

Регулируется защита интеллектуальных прав ГК РФ Ст. 1250. Надежная охрана, защита и управление интеллектуальной собственностью поможет проникновению инноваций во все сферы российской экономики. Граждане, общество, государство, бизнес крайне нуждаются в качественном профессиональном рынке услуг в сфере интеллектуальной собственности.

Актуальность задач по внедрению новых технологий для целей осуществления государственного управления отражена в рамках паспорта национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», где специально выделен федеральный проект «Цифровое, государственное управление» (проект 4.6). Переход Роспатента в цифровой мир позволит быстрее получать и обрабатывать информацию, и это будет для общества более открыто и надежно.

Первостепенной задачей формирования правительственного управления в сфере интеллектуальной собственности является последующее осуществление направления «Цифровая экономика», в том числе повышение качества государственных услуг за счет оптимизации административных процедур и сокращения сроков совершения юридически важных действий. Сама концепция регистрации должна быть упрощена, а проведение процедур стать более оперативным и прозрачным, где не менее важно обеспечить надежность сохранения данных.

Еще одним главным условием продвижения регуляторной среды является развитие коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Сегодняшние цифровые технологии предопределили фактическое распространение в экономических отношениях различных новых форм коммуникации, в том числе по вопросам использования результатов интеллектуальной деятельности. Так уже давно сделки в сфере распоряжения интеллектуальными правами заключаются дистанционно с помощью сети Интернет.

С 2014 г. в отечественном законодательстве были закреплены нововведения в специальные нормы о лицензионном договоре об использовании программного обеспечения (программ для ЭВМ) и баз данных (в том числе в отношении так называемых «оборотных» лицензий).

Эта схема самая известная в сфере использования компьютерных технологий, применяется при приобретении и установке программ и приложений на компьютерную технику и мобильные устройства.

Компьютерные технологии стали драйвером развития большинства отраслей экономики, а значительная часть изобретений в разных сферах реализуется посредством создания программ...

Таким образом, цифровизация откладывает свой отпечаток на систему правовых систем по распоряжению интеллектуальными правами в целом, так и в ее отдельных аспектах.

С развитием систем учета и интеллектуальных прав на основе распределенных технологий записи и другие цифровые технологии, очевидно, возникает вопрос о правовых последствиях использования новых проектов для отчуждения прав интеллектуальной собственности. Разъяснение правовых норм применительно к электронной форме транзакций отражает потребности объема бизнеса и устраняет препятствия на пути использования новых технологий для заключения сделок.

1. Ивлиев, Г. П. Развитие сферы интеллектуальной собственности в свете «Основных направлений деятельности Правительства РФ до 2024 г.» / Г. П. Ивлиев // Промышленная собственность. – 2019. – № 3.
2. Лихолетов, В. В. Экономико-правовая защита интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]: учебное - Интермедия, 2020. - 170 с
3. Иншакова, А. О. Реализация эффективной конкурентной политики ЕС в сфере инноваций посредством общего интеллектуального права / А. О. Иншакова, Д. В. Кожемякин // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 2. – С. 19–23.

Солодских Д.С.

Особенности квалификации действий соучастников в неоконченных преступлениях

*ФГБОУВО Российский государственный университет правосудия, Центральный филиал
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-265

Научный руководитель Дудоров Т.Д.

Аннотация

В статье рассматриваются особенности уголовной ответственности соучастников неоконченного преступления. Анализируются теоретические аспекты уголовной ответственности соучастников преступления с позиции существующих теорий соучастия, а также раскрывается понятие неудавшегося соучастия, его правовой сущности и квалифицирующих признаков.

Ключевые слова: соучастие в преступлении, виды соучастников, концепции о соучастии, неоконченное преступление, приготовление к преступлению, покушение на преступление, состав преступления, добровольность, своевременность, окончательность.

Abstract

The article deals with the peculiarities of criminal liability of accomplices of an unfinished crime. Theoretical aspects of criminal liability of accomplices of a crime from the position of existing theories of complicity are analyzed, as well as the concept of failed complicity, its legal essence and qualifying features is disclosed.

Keywords: complicity in a crime, types of accomplices, concepts of complicity, unfinished crime, preparation for a crime, attempted crime, corpus delicti, voluntary, timeliness, finality.

Положения действующего уголовного законодательства, закрепляющие ответственность соучастников преступления, содержат в себе комплекс правовых норм,