правоохранительная и правозащитная деятельность различаются по своему субъективному составу. Хотя правоохранительные органы имеют довольно небольшой круг субъектов, права человека можно рассматривать по большей части в широком диапазоне, включая различные негосударственные организации, институты гражданского общества.

Как отмечает М.В.Комаров, правоохранительная деятельность - это работа всех государственных органов, обеспечивающих соблюдение прав и свобод граждан, их соблюдение, правопорядок и общественный порядок. Обеспечивая верховенство закона, осуществление прав граждан и защиту законных интересов государства, они косвенно способствуют его осуществлению, другими словами, защите прав от нарушений закона. Хотя это и важно, однако не является уникальной особенностью работы большинства государственных учреждений. Они сосредоточены на других задачах - экономических, культурных, социальных, для которых они были созданы.

Эта особенность правоохранительных органов (в тесном смысле) также не допускает к ним нотариусов и адвокатов. Иногда правоохранительными органами являются частные и детективные агентства. Но если исходить из правового статуса этих организаций, то можно сделать вывод, что они принадлежат коммерческим организациям, основной целью которых является получение прибыли, а не правоохранительная деятельность. Кроме того, статья 1 закона Российской Федерации о деятельности частных детективов и охранников предусматривает, что законы, устанавливающие правовой статус правоохранительных органов, не распространяются на граждан, занимающихся частной детективной и охранной деятельностью, а статья 3 гласит, что «компании, занимающиеся частной детективной и охранной деятельностью, имеют право оказывать поддержку правоохранительным органам, в том числе на основе контрактов». Раздел 7 этого Закона ограничивает сферу деятельности частного детектива. Например, частные детективы не могут заставить сотрудников правоохранительных органов молчать об известных фактах о будущих или совершенных преступлениях, выдавая себя за сотрудников правоохранительных органов.

Поэтому в законодательстве и в научном сообществе нет однозначного объяснения понятиям «правоохранительные органы», «правоохранительная деятельность».

Правоохранительные органы необходимо рассматривать как государство, принимающее меры по защите закона от любых нарушений, которые могут быть косвенно совершены любым государственным органом, а также органами, специально созданными для обеспечения соблюдения законодательства государства.

1. Автономов А.С. Права человека, правозащитная и правоохранительная деятельность. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2001.
2. Анисимов П.В., Медведицкова Л.В. Теоретико-правовые и организационные основы правозащитной системы в Российской Федерации. – Волгоград, 2006.
3. Братко А.Г. Правоохранительная система: понятие и основные элементы содержания // Проблемы развития правоохранительных органов. –М., 1994.
4. Городецкий П.Г. Проблемы деятельности федеральной системы правоохранительных органов Российской Федерации: Дис. д-ра юрид. наук. – Рязань, 2002.
5. Калнина М.Ю. Правозащитная деятельность государственных органов субъектов Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: Дис. канд. юрид. наук – М., 2009.
6. Правоохранительные органы: Учебник для вузов / под ред. проф. К.Ф. Гуценко. – М., 1995.

Редников Д.В., Юсупов И.Т.

Специальная техника правоохранительной деятельности

*Башкирский государственный университет
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-261

Аннотация

Статья приурочена к одному из направлений увеличения эффективности спецработы служащих организаций охраны правопорядка по предостережению и

подавлению криминалистических операций, обеспечиванию результативных функций структур органов охраны правопорядка. Применение прогрессивных спецсредств в существенной мере содействует оптимизированию работы охраны правопорядка, и в целом по предостережению и выявлению правонарушений, поиску правонарушителей и лиц, которые пропали без вести, раскрытию и подавлению шпионской работы криминальных сообществ, антитеррористических действий, мероприятия по оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова: правоохранительные органы, специальные средства, безопасность сведений, научно-технический прогресс.

Abstract

The article is dedicated to one of the directions of increasing the effectiveness of the special work of employees of law enforcement organizations to prevent and suppress forensic operations, to ensure the effective functions of the structures of law enforcement agencies. The use of progressive special means significantly contributes to the optimization of the work of law enforcement, and in general, to the prevention and detection of offenses, the search for offenders and persons who have gone missing, the disclosure and suppression of espionage work of criminal communities, anti-terrorist actions, measures for operational investigative activities.

Keywords: law enforcement agencies, special means, information security, scientific and technological progress.

Одним из основных вопросов формирования общественной среды является гарантия защищенности граждан. Сокращение угрозы для лиц, семьи и окружения имеется ввиду добиться в итоге принятия массовых мер, нацеленных на понижение криминалистических обстоятельств, рост высоких показателей гос. организаций по безопасности правового порядка, улучшение методик, а также методы противостояния со злоумышленниками.

Специализированные оборудования организаций охраны правопорядка подразумевают собою аппаратуру, приборы, спецоборудование, механизмы, химвещи и прочие образованные личностью объекты (а кроме того методы их пользования) то, что имеет возможность обоснованно и эффективно применено во время розыскных событий, операций следствия, поддержанию порядка в ИК колониях, защите и безопасности правового порядка в интересах снижения злодеяний и выявлению правонарушений в городских и иных заселенных местностях.

Значимость в использовании данных устройств обусловлена многочисленными факторами. Одним из них является увеличение злодеяний и усугубление криминалистической ситуации во населенных пунктах РФ, смягчение значимости социальных учреждений и непрофессиональных организаций людей по защите общего режима, трудности с проблемами организаций охраны правопорядка, сплоченных с переменной нрава, а также количества правонарушений и несчастных случаев. Помимо этого, сложным обстоятельством считаются исходящие течения изменения в органах охраны правопорядка. Для всего этого необходимо введения новейших тех.средств и IT инфотехнологий для эффективной работы.

Внедрение и применение передовых технологий дает возможность увеличить результативность работы органов охраны правопорядка, что проходит в обстоятельствах умственной, психологической, физиологической перезагруженности с основными характерными отличительными чертами: длительность и неровность трудовых будней, деятельности с пистолетом, стрессоустойчивые моменты, высокий уровень угрозы, где в целом имеет возможность быть связано с определением крайней ситуации и стрессоустойчивость [1, с. 206].

Удачное осуществление событий, сопряженных с использованием специализированных технических средств достигается с помощью:

- 1) четким познанием и исполнением с помощью условий нормативных справок, связывающих систему технических спецтехник;
- 2) воспитыванием у органов охраны правопорядка убежденности в физической подготовки в качестве применяемых охранных средств, устремления в безупречности понимать эксплуатируемые специализированные ресурсы и потребности регулярно сохранять их в рабочем пребывании;
- 3) четким познанием органов охраны правопорядка тактических сведений, режима применения специализированных средств, рекомендации по их использованию, а также сервиса.

Исследование передового состояния российской нормативной правовой основы дает возможность выработать заключение жесткого правомочного установления специальных средств, где в интересах правоохранительных работ в России на настоящий период никак не имеется. Квалификации в использовании спецсредств полностью находятся в зависимости от вопросов, обстоятельств и принципа работы каких-либо организаций охраны правопорядка.

Специализированными техниками организаций охраны правопорядка является то, что состоит на защите органов внутренних дел ОВД, уголовной деятельности, таможенных органов, работы приставов, полиции и иных структур органов охраны правопорядка, используемые в вариантах, предусмотренных законодательством, спецсредства (приборы, объекты, элементы), какие непосредственно предусмотрены в целях безопасности граждан от атаки и предостережения принудительного физиологического влияния на преступника либо сопряженные с ним вещественные предметы.

Специализированные ресурсы разделяются следующим образом:

1. на спецсредства личной броневого защищенности;
2. на спецсредства интенсивной защищенности;
3. на спецсредства обеспечения специализированных действий.

1 категория, спецсредства личной броневого защищенности - назначена в целях прямой охраны здравоохранения служащих организаций охраны правопорядка. В данную категорию вступают спецсредства, какие применяются в целях защищенности сотрудника. К ним причисляются каски, бронежилеты, противопулевая одежда, а также бронешиты и другие спецсредства.

Главной характерной чертой специализированных спецсредств 2 категории представляет собой активное влияние на злоумышленников против их незаконных операций, неисполнение команд органов охраны правопорядка [2, с.404].

Спецтех ресурсы, принадлежащие к категории спецсредств интенсивной защиты, абсолютно соответствуют данным условиям. Их интенсивная нацеленность использования немного отлична от понятий, установленных подразумевать под оружием в обыкновенном значении. Динамичность подобных специализированных спецсредств вызвана предоставить только временную потерю злоумышленниками шансов проявлять противодействие работникам во время исполнении должностных обязательств. Данные спецсредства, считаются средством особенного предназначения, то бишь никак не нацелены на физиологического истребления граждан либо физических травм лицам, вопреки каковых это применимо. Спецсредства интенсивной защиты используются на случай, если применены и не представлены методы предупредительного действия на злоумышленников. К такой категории специализированных спецсредств причисляются дубинки из резины, слезоточивый газ, пули из резины, оружие с газовыми боеприпасами, электрошокеры и другие спецсредства.

Третья категория – ресурсы обеспечения специализированных действий представляет собой более крепкую по физиологическому действию на правонарушителей и используется в случае, когда проводятся крупного масштаба или другие специализированных действий, в случае, если обстоятельство на параметрах защиты никак не подлежит контролю (крупномасштабные хаосы, сбегание преступников из исправительных колоний, террористические ситуации, аварии разного рода нрава и иные). В

таким случае имеется возможность применить подобные спецсредства, как спецустройство «Облако АР-16», невзрывчатые гранаты и приборы, для небольшого взрыва, установки, автомобильные цистерны, МЧС с водяной атакой, специализированные машины «Ураган», «Лавина», всевозможные типы броневой техники, установки для приостановки автотранспорта, специализированные химические элементы и другие.

1. Баранов, А. К., Новожилов, С.Л., Сорокин, В. Г. Организационно-тактические основы применения специальной техники // учебное пособие. Нижний Новгород., 2001. С. 378.
2. Барсуков, В.С. Современные технологии безопасности // учебное пособие. М., 2010. С. 496.

Редников Д.В., Ярмухаметова А.А.

Целесообразность создания следственного комитета Российской Федерации

*ФГБОУ ВО «Бакирский государственный университет»
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-262

Аннотация

В статье рассматриваются изменения в законодательстве, которые повлияли на формирование такого федерального органа как Следственный комитет Российской Федерации. Особое внимание уделяется проблемам, возникшим после получения Следственным комитетом организационной независимости после реформирования Прокуратуры Российской Федерации.

Ключевые слова: Следственный комитет, прокуратура, надзор, законодательство, полномочия, правовое регулирование.

Abstract

This article discusses changes in legislation that influenced the formation of such a federal body as the Investigative Committee of the Russian Federation. Particular attention is paid to the problems that arose after the Investigative Committee gained organizational independence after the reform of the Prosecutor's Office of the Russian Federation.

Keywords: the Investigative Committee, procurator's office, supervision, law, authority, legal regulation.

За последние пятнадцать лет структура и компетенции следственного органа Российской Федерации потерпели значительные изменения. Становление законодательства, стандартов и принципов следственной деятельности привело к нынешнему устройству Следственного комитета РФ. Все принятые реформы в области предварительного расследования повлияли на деятельность не только СКР, но и на все уголовное судопроизводство.

Самым первым изменением в деятельности предварительного следствия, которое стало зарождением Следственного комитета как единого и самостоятельного в своей компетенции органа, было принятие в 2007 году таких законов как Федеральный закон № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации». В результате утверждения этих нормативно-правовых актов в структуре Прокуратуры был создан следственный отдел.

Принятые законы не оправдали тех ожиданий, на которые рассчитывало законодательство. Не смотря на их желание разделить полномочия между структурными органами, большое количество разнообразных функций сосредоточивается в руках прокуратуры. Прокуроры не только осуществляли надзорные функции в отношении органов дознания и предварительного следствия, но и процессуальное руководство их