времени, то они очень сильно не похожие на суды в советский период, поэтому вряд ли можно видеть какие-то исторические параллели в плане преемственности, и мы должны понимать, что даже сегодня на основании действующей конституции правоохранительной системы выстроены так, что уже через несколько лет она может измениться.

Однако, несмотря на возможную подвижность данной системы, необходимо сохранять основную суть данной системы, меняя всё вокруг, кроме заложенной цели и принципов её исполнения.

Так, во второй главе Конституции Российской Федерации устанавливается то, что права и свободы человека и гражданина — это центр всего правового регулирования, а в первой главе статьи номер два говорится о том, что права и свободы являются высшей ценностью [6].

Это прочная основа для того чтобы не скатываться к авторитаризму и для того чтобы правоохранительные органы служили многонациональному народу Российской Федерации.

Таким образом, в ходе исследования мы рассмотрели правоохранительные органы с разных ракурсов, чтобы комплексно определить понятие правоохранительные органы. Также, были выделены основные признаки и функции данного института государственного регулирования.

1. Правоохранительные органы России. Учебник для вузов. — М.: Юрайт, 2019. 137 – 140 с.
2. Божьев В. П., Гаврилов Б. Я. Правоохранительные и судебные органы. Учебник для СПО. — М.: Юрайт, 2019. 206-207 с.
3. Ершов В.В., Качалов В.И., Качалова О.В./ Суд и правоохранительные органы РФ. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / под общей редакцией В. В. Ершова, В. А. Давыдова. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. — 78-81 с.
4. Шагиев Б.В. Правоохранительные и судебные органы РФ. (СПО). Учебник. — М.: КноРус, 2019.
5. Лиховицкая Е. П. Судостроительство и правоохранительные органы. Краткий курс. Учебное пособие. — М.: Проспект, 2019. 224 с.
6. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: [Электронный ресурс]. «КонсультантПлюс».

Найденова А.Е.

Международно-правовое регулирование однополых браков: проблемы и пути решения

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-254

Научный руководитель: Кудрявцева Л.В.

Аннотация

В представленной статье автор поднимает достаточно актуальную проблему в наши дни: правовое регулирование однополых браков в разных странах. На основе правового положения данного института в Российской Федерации приводится сравнительный анализ законодательства в этой сфере в других странах. Также автор рассматривает исторический аспект данного вопроса, с какого момента вообще подобные правоотношения стали официальными. Какое отношение российского законодателя к рассматриваемому вопросу в настоящее время. Также автор рассматривает такой институт, как гражданское партнерство: выход из ситуации или ущемление прав? В статье будут рассмотрены различные точки зрения.

Ключевые слова: брак, семья, однополый союз, законодательство, партнерство, страны.

Abstract

In the presented article, the author raises a rather urgent problem today: the legal regulation of same-sex marriage in different countries. Based on the legal status of this institution in the

Russian Federation, a comparative analysis of legislation in this area in other countries is provided. The author also examines the historical aspect of this issue, from when in general such legal relations became official. What is the attitude of the Russian legislator to the issue under consideration at the present time. The author also considers such an institution as civil partnership: a way out of the situation or infringement of rights? The article will look at various points of view.

Keywords: marriage, family, same-sex union, legislation, partnerships, countries.

Брачно-семейная система – протекция общества, и по мере социальных изменений меняется и облик семьи [1, С. 148]. В современном обществе очень актуален вопрос об однополых браках. Но далеко не каждое государство признает такое строение семьи, считая это чем-то нетрадиционным и аморальным. В других же странах всё чаще приходят к выводу о существовании веских причин легализации однополых браков с помощью различных правовых механизмов.

Современные тенденции и изменения во внутригосударственных законодательствах ряда государств привели к большей открытости и признанию однополых пар, несмотря на то, что некоторые государства до сих пор проводят государственную политику и регулирование, которые категорически против подобных союзов.

На примере нашей страны, видно, что ни политика, ни менталитет людей не поддерживают нетрадиционного строения семьи. Традиционная семья представляется в виде отца, матери и детей, никак не могут быть два отца или две матери, а традиции в России играют важную роль в жизни людей.

Российское семейное право не содержит определение такого термина, как брак, но, по общему правилу, за ним признается союз мужчины и женщины. Так, в Семейном кодексе в ст. 12 сказано: для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста [2].

Что касается отношения законодательства к однополым бракам, то согласно определению Конституционного суда РФ от 16.10.2006 № 496[3] в деле о притязании лиц одного пола на брак: «И Конституция Российской Федерации, и международные правовые нормы исходят из того, что одно из предназначений семьи — рождение и воспитание детей... Учитывая изложенное, а также национальные традиции отношения к браку как биологическому союзу мужчины и женщины, Семейный кодекс указывает, что регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии...»

Из этого ясно становится видно, что федеральный законодатель четко подчеркивает о возможности союза только между мужчиной и женщиной для продолжения рода и воспитания подрастающего поколения.

Такое категорическое отношение к однополым бракам далеко не везде. Еще во второй половине XX века сообщество ЛГБТ начало борьбу за признание своих прав на государственном уровне. Важную роль в процессе легализации "однополых семей" в мировом сообществе сыграла Каирская международная конференция ООН по народонаселению и развитию 1994 года. Каирская конференция утвердила Программу действий по регулированию народонаселения. Принцип 9 Программы закрепил равноправие и равноценность разных типов половых союзов, включая однополые союзы [4].

Так, первой страной, открывшей для однополых пар возможность заключать полноценные браки, 1 апреля 2001 года стали Нидерланды. Первым штатом США, пошедшим на такой шаг, стал Массачусетс в 2004 году. Далее во всем мире наблюдается прогрессивное развитие данного института. На данный момент 28 стран узаконили однополые браки и 34 страны признают ту или иную форму гражданского партнёрства между людьми одного пола. В том числе в Аргентине, Великобритании, Голландии, Канаде, Швеции, Бельгии, Испании, Португалии, Исландии и т.д.

Под той или иной формой гражданского партнерства понимается союз между двумя людьми, которые по каким-либо причинам не могут заключить официальный брак или зарегистрировать его, например, в стране нет соответствующего закона. В разных странах данный термин звучит по-разному: гражданский союз, домашнее, внутреннее или зарегистрированное партнёрство и т.д.

Например, Немецкий закон о зарегистрированных жизненных партнёрствах (нем. Eingetragene Lebenspartnerschaft), вступивший в силу 1 августа 2001 года [5]. Правовой статус однополых гражданских партнёрств был практически уравнен с обычным браком между мужчиной и женщиной. Единственным отличием от брака оставался также запрет на совместное усыновление детей. Закон за все время претерпевал множество изменений, но основные положения так и остались нетронутыми.

В разных европейских странах к такому союзу относятся тоже по-разному, в ряде стран возможность такого союза открыли не только для однополых пар, но также и для пар разных полов. [6, С.50]. Для многих людей, которым не нравятся собственнические и патриархальные ассоциации с браком, эта форма союза считается самой приемлемой.

Буквально недавно в Великобритании благодаря лондонцам Ребекке Стейнфелд и Чарльзу Кидану теперь гражданское партнерство будет доступно и гетеросексуальным парам. Они считают институт брака слишком уж устаревшим и не хотели в него вступать, но желание признать свой союз не пропало, поэтому они долго добивались изменений в законодательстве. И теперь Верховный суд Британии постановил, что люди разного пола могут вступать в гражданское партнерство [7]. Многие считают гражданское партнерство лучшим выходом для однополых пар, так права таких лиц становятся под защитой закона. В странах, где нет разрешения ни на партнерства, ни на брак однополых лиц, сильно ущемляются права людей, состоящих в таких союзах. Они не признаются членами семьи и субъектами семейных правоотношений, в сложных жизненных ситуациях одного из партнеров не смогут пустить даже в больницу, так как на это право имеют только супруги и близкие родственники.

Очевидно, что разногласия по данной теме не стихают во всем мире до сих пор. Подтверждает этот факт то, что в российской и зарубежной юридической литературе огромное количество различных точек зрения [8, С.66]. В странах, где данная тема является запретной большинство людей готовы отстаивать свои права и требовать изменений в законодательстве, когда считают, что ущемлены в правах, но остальным проще смириться с действующей политикой своего государства. И всё же, опираясь на опыт зарубежных государств, мы видим, что проводимые реформы не приводят к ужасным последствиям, а значит, в будущем уже возможна такая картина, что каждое государство будет считать однополые браки равноценными бракам мужчин и женщин.

1. Босанац, М. Внебрачная семья / М. Босанац. – М.: Прогресс, 1981. – С. 148-150.
2. Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 8 декабря 1995 № 223-ФЗ: в ред. от 4.02.2021 // «Российская газета» №17,27.01.1996
3. Конституционный суд российской федерации определение от 29 марта 2016 г. N 496-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина д. На нарушение его конституционных прав пунктом 9 части 3 статьи 82 федерального закона "о службе в органах ВНУ
4. Каирская международная конференция ООН по народонаселению и развитию 1994 год
5. Немецкий закон о зарегистрированных жизненных партнёрствах (нем. Eingetragene Lebenspartnerschaft), вступивший в силу 1 августа 2001 года
6. Kudryavtseva L., Kudyalova N. CONFLICT ISSUES OF FAMILY LAW IN THE MODERN INTERNATIONAL PRIVATE LAW // Актуальные проблемы современности. 2017. № 4 (18). С. 48-53.
7. [Электронный источник]. Брак или партнерство? У британцев будет больше выбора // <https://www.bbc.com/russian/features-45724508>, 2 октября 2018, дата обращения 12.10.2021
8. Кудрявцева Л.В., Коваленко Е.А., Чермит Р.Р. СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СУПРУГОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 5. С. 65-67.