продал его ограниченным тиражом. На этом ему удалось заработать \$11,6 млн. Аналогично поступила певица Граймс, известная как мать ребенка Илона Маска [5].

Как отмечают ведущие юристы правового регулирования такого объекта как NFT-токен в РФ попросту нет - Закон о цифровых активах содержит ограниченный перечень объектов, право на которые может быть удостоверено токеном (цифровым финансовым активом). К ним относятся денежные требования, некоторые корпоративные права и права на эмиссионные ценные бумаги [6]. Исключительных прав в этом списке нет. Виднеется как минимум острая необходимость в ближайшем будущем включить в список объектов, которые удостоверяются цифровыми правами исключительное право на объекты авторских и смежных прав.

Называемые в науке технические средства защиты авторского права уже не столько технические, сколько цифровые. По сути, разница между техническими и цифровыми средствами в том, что первые представляют по сути какую-то либо отдельную программу (например, распознающую цифровые отпечатки), в тоже время цифровые способы скорее представляют собой технологию совершенного иного масштаба. В связи с этим в ГК предлагается ввести ст. 1299.1 ГК РФ, в которой должно быть закреплено правовое регулирование цифрового депонирования и NFT-токенов, с указанием на то, какие субъекты правомочны осуществлять депонирование и эмиссию токенов, порядок проведения таких действий. Исчерпывающий перечень таких объектов дать невозможно, поскольку прогресс не стоит на месте. Однако, в статье однозначно должен быть определен критерий отнесения средств к цифровым – специальная информационная технология, на основе которой представляется возможным выполнение отдельных технических решений, направленных на фиксацию принадлежности прав автору или иному правообладателю и предотвращение возможных посягательств на принадлежащие ему права.

1. Орешин Е.И. Эффективные способы защиты авторских и смежных прав в Интернете // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2015. № 9.С. 48-55
2. Блинец И.А., Кадовбенко В.Д. Создание единого реестра авторских и смежных прав и его влияние на решение вопросов наследования // Наследственное право. 2021. № 1. С. 35 - 38.
3. Новоселова Л.А. Об активных системах учета интеллектуальных прав // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. 2018. N 1. С. 268 - 277.
4. О цифровых финансовых активах: Проект Федерального закона N 419059-7 ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 22.05.2018 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант» (дата обращения: 10.10.2021)
5. Корнеев А. Что такое №FT-токены. И при чем тут Бэнкси // РБК.ру: интернет-издание. 2021. URL: <https://www.rbc.ru/crypto/news/6040cd429a7947281adb5a94> (дата обращения: 11.10.2021)
6. О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ // Российская газета. — 2020. — № 173

Назаренко А.Е.

Международное усыновление (удочерение): особенности и проблемы

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-252

Аннотация

Проблема международного усыновления всегда была особо актуальной. Дети – это главное богатство любой нации, защита их прав всегда должна ставиться в приоритет законодательными органами государства. важнейшим документом, провозглашающим своей главной целью защиту прав детей, является Конвенция ООН о правах ребенка 1989 года. Она была ратифицирована практически всеми странами мира, что еще раз подтверждает ее значимость. Рассмотрены особенности процедуры международного усыновления в

Российской Федерации, выявлены проблемы института международного усыновления и предложены пути их решения.

Ключевые слова: международное усыновление (удочерение), государство, защита прав, усыновители.

Abstract

The problem of international adoption has always been particularly relevant. Children are the main wealth of any nation, the protection of their rights should always be given priority by the legislative bodies of the state. The most important document proclaiming the protection of children's rights as its main goal is the UN Convention on the Rights of the Child of 1989. It has been ratified by almost all countries of the world, which once again confirms its importance. The features of the procedure of international adoption in the Russian Federation are considered, the problems of the institute of international adoption are identified and ways to solve them are proposed.

Keywords: international adoption, state, protection of rights, adoptive parents.

Процедура усыновления детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами иностранных государств получила большое развитие с XXI века. Для того, чтобы в отношении усыновляемых детей не совершались противоправные действия и не злоупотребляли своими правами усыновители, повсеместно в мировом сообществе стали разрабатываться новые законодательные акты, соответствующие им коллизионные нормы, которые бы защищали права и интересы детей.

В международном частном праве самую главную роль в правовом регулировании имеют коллизионные нормы. Их значимость обосновывается различиями в регламентации процедуры усыновления в разных странах: разный порог совершеннолетия, особенности публичного порядка, необходимая разница в возрасте между усыновителем и усыновляемым и другие.

Одним из важнейших международным нормативно-правовым актом, декларирующем процедуру международного усыновления, является Конвенция ООН о правах ребенка 1989 года (далее – Конвенция) [1]. Данная Конвенция закрепляет основы процедуры международного усыновления, права и обязанности стран, направленные на защиту ребенка от «всех форм дискриминации или наказания на основе статуса, деятельности, выражаемых взглядов или убеждений ребенка, родителей ребенка, законных опекунов или иных членов семьи».

Важнейшим положением данной Конвенции, учитывая тему нашего исследования, является провозглашение в ст. 21 ключевого принципа международного усыновления – приоритет усыновления внутри страны ребенка [9]. Трансграничное усыновление можно считать только альтернативным решением вопроса обеспечения ребенка семьей, а не приоритетным. Так же особое место в правовом регулировании трансграничного усыновления занимают международные двусторонние договоры, они более детально устанавливают процедуру усыновления. Например, договор между Россией и Израилем «О сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей» 2020 года [2].

Рассмотрим процедуру международного усыновления на примере Российской Федерации. Нормы об усыновлении, коллизионные нормы в России содержатся в Семейном кодексе РФ, Гражданском кодексе РФ и в ряде других федеральных законов. Так, ст. 124 СК РФ [3] так же подтверждает приоритет выбора усыновителей внутри страны ребенка. Данный принцип раскрывается более подробно в Постановлении Пленума ВС РФ от 20.04.2006 в п. 14 [4]. Так, чтобы усыновить ребенка, гражданина Российской Федерации, иностранным гражданином, необходимо доказать невозможность передать ребенка в семью гражданина РФ или постоянно проживающих на территории РФ лиц. Суд, учитывая это, должен при подготовке дела к судебному разбирательству истребовать необходимые документы от органа опеки и попечительства, которые подтверждали бы информацию о

предпринятых мерах по устройству ребенка на воспитание в семье граждан РФ. Так, например, Санкт-Петербургский городской суд при рассмотрении заявления граждан Франции об усыновлении ребенка, гражданина РФ, установил, что со дня внесения информации в федеральный банк данных о детях прошло менее 12 месяцев. Таким образом, суд отказал в удовлетворении заявления граждан Франции, так как органами опеки и попечительства не были исчерпаны возможности устройства ребенка в семью граждан РФ [5].

За последнее время в РФ заметно уменьшилось количество рассмотрения дел в суде по заявлениям иностранных лиц об усыновлении. Так, например, в 2009 году было вынесено 3 427 решений об усыновлении детей, граждан РФ, иностранными гражданами (не включая количество отказов). В 2018 году судами всего было рассмотрено 256 таких дел [5], а в 2020 количество вынесенных решений о передаче детей в иностранную семью и вовсе снизилось до 42. Таким образом, невозможно не заметить тенденцию к стремительному спаду. С одной стороны, причиной этому можно назвать период пандемии COVID-19 ввиду закрытия границ, но что касается до 2020 года, то здесь сыграли роль меры, принимаемые Российской Федерацией для защиты детей в процессе усыновления. Например, в 2013 году российским законодательством был закреплен запрет на усыновление детей, граждан РФ, гражданами США. Этот запрет буквально был закреплен в Федеральном законе N 272-ФЗ [6] от 28.12.2012. Так, например, в 2018 году Московским городским судом обоснованно было отказано в принятии двух заявлений об усыновлении, поданных гражданами Соединенных Штатов Америки, в соответствии именно с этим законом [5]. Данное нововведение критиковалось среди европейских государств как дискриминационное. Однако, по нашему мнению, меры по защите прав детей, граждан РФ, какими бы они не были, всегда будут являться доказательством того, что государство заботится о защите прав детей.

Согласно ст. 165 СК РФ международное усыновление будет производиться по праву той страны, гражданами которой являются усыновители. Все, что необходимо от РФ - согласие законного представителя ребенка и компетентного органа государства, гражданином которого является ребенок. Возникает вопрос, если все же существует практика усыновления детей, граждан РФ, иностранными гражданами, то как возможно контролировать со стороны России соблюдение прав ребенка в другой стране? Мы понимаем, что за границей территории РФ юрисдикция государства заканчивается, полномочия по контролю частных дел в иностранном государстве отсутствуют. Поэтому функцию по контролю за соблюдением прав усыновленных возложили на консульские учреждения, которые находятся на территории государства, граждане которого являются усыновителями. Так, иностранный гражданин, усыновивший ребенка, гражданина РФ, обязан в течение 3 месяцев со дня усыновления стать на учет в консульском представительстве РФ [10]. Впоследствии консульское учреждение может контролировать бытовые условия проживания ребенка, его психическое состояние, но в случае выявления противоправности, консульство не имеет особых полномочий, так как отношения усыновителя с усыновляемым будут регулироваться не по российскому закону [8].

Может возникнуть и другая ситуация, если, например, будет выявлено нарушение прав детей, но в международном частном праве отсутствует норма, которая позволяла бы отменить такое усыновление. Российский суд уже не имеет полномочий на отмену такого усыновления без согласия усыновителей и без обращения их в суд РФ. В данном случае мы видим особую важность заключения межгосударственных соглашений, которые бы выявлялись источником норм международного частного права [7].

Таким образом, международное усыновление — это очень важный институт международного частного права. Уровень его нормативного регулирования обязан быть высок, так как защита прав ребенка является задачей всего мирового сообщества в целом. Однако, как мы видим, существуют некоторые проблемы, обусловленные именно трансграничностью самой процедуры, связанные с контролем и отменой усыновления. Мы считаем, что каждая страна должна снизить количество случаев усыновления детей, их

граждан, до минимального, что позволило бы возможно и исключить случаи противоправного обращения с детьми, проконтролировать которое, ввиду государственных иммунитетов представляется весьма сложным процессом.

1. Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР от 7 ноября 1990 г. № 45 ст. 955
2. О подписании Договора между Российской Федерацией и Государством Израиль о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей // Собрание законодательства Российской Федерации, N 4, 27.01.2020, ст.416
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. N 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 16
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8 (ред. от 17.12.2013) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Бюллетень верховного суда Российской Федерации, сборник N 9 от 23.09.2009
5. Обзор практики рассмотрения в 2018 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации // СПС Консультант Плюс.
6. Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. N 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. N 53 (часть I) ст. 7597
7. Мустафин Р.Ф., Мустафина С.А., Слезко Е.С. К вопросу о международном усыновлении детей: порядок и перечень проблем // Эпомен. 2020. № 47. С. 224-232.
8. Кудрявцева Л.В., Михневич А.В., Байдина В.С. Проблемы международного усыновления // Пробелы в российском законодательстве. 2019. № 6. С. 56-60.
9. Кудрявцева Л.В., Топчиева С.К. Правовые особенности международного усыновления // Эпомен. 2020. № 46. С. 229-237.
10. Kudryavtseva L., Kudyalova N. Conflict issues of family law in the modern international private law // Актуальные проблемы современности. 2017. № 4 (18). С. 48-53.

Назарий С.М., Редников Д.В.

Правоохранительные органы: понятие, признаки, функции и система

*Башикирский государственный университет
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-253

Аннотация

Правоохранительные органы - это важнейшая часть государственного механизма, позволяющая обеспечить защиту прав и свобод человека в обществе. С учётом того, что Россия является крупным государством по территории и по количеству населения необходимо иметь многочисленные институты государственного управления. Иными словами, для полноценного регулирования общественной жизни в большом государстве, необходимо большое количество людей в государственном аппарате для поддержки процесса регулирования жизни общества. Правоохранительные органы являются одним из аппаратов государственного регулирования, именно поэтому штат сотрудников правоохранительных органов должен быть соизмерим с масштабами государства, только в таком случае права и свободы человека будут обеспечиваться на том уровне, на котором гарантирует Конституция.

Данная статья рассматривает теоретические особенности правоохранительных органов, выделяет признаки и функции данного института государственного регулирования. Понятие правоохранительных органов раскрывается с разных ракурсов в данной статье, позволяя, более комплексно выделить суть термина.

Ключевые слова: правоохранительные органы, Конституция, суд, защита, свобода, права, институт.