Таким образом, можем предположить, что научное сообщество выделяет общие признаки, объединяющие понятие «ошибки» — это непреднамеренность, случайное отклонение от каких-то установленных стандартов, правил, требований и т.д.

В этой связи, «ошибка» с точки зрения права не имеет единого понятия и не регламентировано законодательством.

Кроме того, анализ трудов в сфере экономических и управленческих наук показывает, что руководителям различного уровня нередко приходится принимать управленческие решения в условиях недостаточной или ненадежной информации, большой текучести кадров, недобросовестности поставщиков или покупателей, частых изменений законодательства и т.д.

По мнению Р. Дафт, при принятии решений в организациях часто совершаются ошибки, особенно тогда, когда управленческие решения принимаются в условиях крайней неопределенности [7].

Такого же мнения придерживается А. Морякова: «Так действия ограничивающие факторов, усложнение, повышение неоднозначности и неопределенности влекут возникновение управленческих ошибок» [8].

Соответственно, под управленческой ошибкой понимается ошибка руководителя в профессиональной деятельности, вследствие добросовестного заблуждения, выразившаяся в неправильном восприятии и оценке сложившейся ситуации или принятом управленческом решении, при отсутствии небрежности, халатности или невежества, не содержащая состава преступления или признаков проступков.

Таким образом, управленческая ошибка не содержит в себе всех элементов состава преступления. Это своего рода действия/бездействие руководителя по управлению человеческими ресурсами, производственной и обслуживающей деятельностью и т.д. на основе полученного опыта и знаний.

1. Куниловская, М.А. Понятие и виды переводческих ошибок. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.epmg.kz/ru/infocenter/articles-98.html>
2. Материал из Википедии-свободной энциклопедии. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ошибка>
3. George A. Miller, Eugene Galanter, Karl H. Pribram Plans and the Structure of Behavior, 1960, S. 59 ff.
4. Козаченко, И.Я. Ошибка: понятие, свойство, виды // Общество и право. 2019. №1 (67). С.13-18.
5. Лисюткин, А.Б. Ошибка как категория правоведения: теоретико-методологический аспект: дис. .. д-ра. юрид. наук. Саратов, 2002. С. 32.
6. Назаров, А.Д. Следственные ошибки в досудебных стадиях уголовного процесса: Учебное пособие / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 2000. С. 256.
7. Дафт, Р. Управленческие решения. Секреты успеха https://www.studmed.ru/daft-r-upravlencheskie-resheniya-sekretu-uspeha_a6dd12f808c.html.
8. Морякова, А.В. Управленческие ошибки: причины возникновения, пути устранения // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2014. № 6. С. 156-158.
9. Данные правовой статистики за 2015-2020 годы: Информационный сервис КПСиСУ ГП РК. – Режим доступа: <https://www.qamqor.gov.kz/portal/>.

Медведев С.С., Боженков М.А., Небиеридзе Д.Н.

Совершенствование законодательства в сфере уголовной ответственности и наказания несовершеннолетним

*Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-250

Аннотация

В данной работе анализируются и определяются основные направления совершенствования уголовного законодательства в сфере. Отмечается, что в дополнениях нуждаются не только специальные, но и общие нормы об уголовной ответственности, а

отсутствие каких-либо изменений окажет сугубо негативное влияние на рассмотренный правовой институт. Автор проводит прямую корреляцию между несовершенствами действующего законодательства и ростом рецидивной преступности среди несовершеннолетних, повышением степени общественной опасности и цинизма, с которыми данные субъекты совершают противоправные деяния. Формулируется вывод о том, что данная сфера является неоднозначной и нуждается в дальнейшем научном осмыслении. Считаем, что данная тематика является поводом для длительной дискуссии.

Ключевые слова: уголовное право, несовершеннолетний, ответственность, наказание, преступность, суд.

Abstract

This work analyzes and defines the main directions of improving the criminal legislation in the field. It is noted that not only special, but also general norms on criminal liability need additions, and the absence of any changes will have a purely negative impact on the considered legal institution. The author draws a direct correlation between the imperfections of the current legislation and the growth of recidivism among minors, an increase in the degree of public danger and cynicism with which these subjects commit illegal acts. The conclusion is made that this area is ambiguous and needs further scientific understanding. We believe that this topic-tick is a reason for a long discussion.

Keywords: criminal law, minor, responsibility, punishment, crime, court.

Рассматривая вопросы совершенствования законодательства в сфере уголовной ответственности и наказания несовершеннолетним, нельзя не сказать о том, что правовая регламентация указанной сферы не является совершенной в связи с чем, устранение законодательных пробелов является необходимостью. Ситуация обостряется тем, что в соответствии со статистическими данными, представленными МВД РФ, в период с января по сентябрь 2020 года в нашей стране каждое 29 преступление совершается несовершеннолетним лицом или при их соучастии [5]. Полагаем, что данный показатель является очень высоким, учитывая, что одновременно с этим имеет место рост рецидивной преступности в том числе, среди несовершеннолетних граждан.

Однако при изучении правового института уголовной ответственности несовершеннолетних лиц стоит обратить внимание на то, что в дополнении нуждается уголовное законодательство в целом, так как в действующем законодательстве сегодня отсутствует понятие уголовной ответственности. В юридической литературе понятие «уголовная ответственность» определяется по-разному. Так, в соответствии с первой точкой зрения, высказанной А.С. Дадаевым, уголовная ответственность выступает исключительно в качестве последствия преступного деяния [2]. В свою очередь, Е.Н. Бархатова акцентирует внимание на том, что уголовную ответственность стоит отождествлять с государственным осуждением и отрицательной морально-политической оценкой личности преступника и совершенного им деяния [1]. Также можно выделить точку зрения Л.Н. Одинцовой, в соответствии с которой, под уголовной ответственностью предлагается понимать обязанность преступника претерпеть определенные лишения [3]. Полагаем, что каждая из представленных точек зрения не лишена недостатков и достоинств, а в результате их изучения сформулировать следующее определение уголовной ответственности: уголовная ответственность - это осознание лицом необходимости воздерживаться от совершения преступных деяний под угрозой применения наказания и претерпевания иных неблагоприятных последствий. Полагаем, что законодательное закрепление данного понятия позволит внести ясность в уголовное законодательство и исключит различное толкование указанной правовой категории.

Известно, что в настоящее время к несовершеннолетним применимы не все виды наказаний, предусмотренные действующим законодательством, что представляется вполне естественным. Однако путь либерализации, который выбран сегодня законодателем при

правовой регламентации ответственности несовершеннолетних лиц, не всегда можно оценить положительно. Так, изучив судебную практику по данному вопросу можно установить, что суды лишены возможности назначить наказание в виде лишения свободы на максимально возможный срок даже в том случае, когда виновные совершают особо тяжкие преступления и своей вины не оспаривают. Представляется, что совершение таких преступлений несовершеннолетними лицами явно свидетельствуют о цинизме несовершеннолетних преступников и, как следствие, необходимости ужесточения уголовного наказания. Полагаем, что некоторые деяния, которые совершаются несовершеннолетними лицами, должны порождать максимально строгую меру ответственности, однако суды редко назначают наказание на максимально возможный срок. Кроме того, данная ситуация порождает возникновение таких негативных явлений, как рецидивная преступность среди несовершеннолетних лиц и широкое распространение преступности среди данной категории населения.

Также нельзя не отметить такое направление совершенствования данной сферы, как необходимость реформирования системы органов и учреждений, исполняющих наказания в отношении несовершеннолетних лиц. Во многом это обусловлено тем, что сегодня данные учреждения не показывают должной эффективности, что отражается не только в росте рецидивной преступности, но и в качестве образования, которое предоставляется несовершеннолетним, отбывающим наказание в исправительных учреждениях [4]. Более того, в разработке нуждается новая концепция развития уголовной политики в отношении несовершеннолетних лиц, ориентированная преимущественно на повышение эффективности исполнения наказания и применения иных мер уголовно-правового характера в отношении несовершеннолетних.

Можно констатировать, что на современном этапе развития выделены основные направления совершенствования и оптимизации заявленной сферы и уголовного законодательства в целом. Одновременно с этим нельзя не сказать о том, что многие аспекты указанной области нуждаются в тщательном научном осмыслении.

1. Бархатова Е.Н., Доктринальные вопросы уголовной ответственности в российском уголовном праве // Актуальные проблемы российского права. – 2019. - № 8. – С. 128-134;
2. Дадаев А.С., О содержании уголовной ответственности. Вопросы теории // Закон и право. – 2019. - № 5. – С.117-124;
3. Одинцова Л.Н., О понятии и значении института судимости в современном российском законодательстве // Вестник Кузбасского института. – 2018. - № 2. – С.44-51;
4. Рарог А.И., Качество уголовного закона: проблемы особенной части: монография / под ред. А.И. Рарог. – М.: 2018-384 с.;
5. Краткая характеристика состояния преступности за январь-сентябрь 2020 года. Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс] URL: <https://мвд.рф/reports/item/21551069/>.

Мирошниченко А.В.

Технические способы защиты авторских прав в сети «Интернет»

*Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
(Россия, Новосибирск)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-251

Аннотация

В статье рассматривается такой инновационный способ защиты авторских прав, как конвертация результата интеллектуальной деятельности в объект цифрового права – NFT-токен. Описывается принцип работы цифрового опечатка и цифрового депонирования. Обосновывается острая необходимость в ближайшем будущем включить в список объектов, которые удостоверяются цифровыми правами исключительно право на объекты авторских и