- 1) нуждаемость в спорном земельном участке;
- 2) наличие у истца права на оспаривание сделки в защиту публичных интересов;
- 3) наличие права на использование или претендование на такое право;
- 4) нарушение права на равный доступ к получению прав на спорный участок сельскохозяйственного назначения.

Так, отказывая в признании недействительным договора аренды земельного участка, суд установил, что истец не представил доказательств нуждаемости в спорном земельном участке, а также наличия у него права на оспаривание сделки в защиту публичных интересов, доказательства, свидетельствующие о том, что в период предоставления земельного участка ответчику истец претендовал на спорный участок либо ранее использовал его в своей деятельности на каком-либо праве, или о нарушении права истца на равный доступ к приобретению земельного участка сельскохозяйственного назначения, не представлены [4].

Таким образом, защита прав пользователей земельных участков сельскохозяйственного назначения может быть реализована при наличии одного из четырех вышеуказанных обстоятельств заинтересованности участника земельных правоотношений. Реализация предусмотренных земельным законодательством средств защиты нарушенных прав пользователей земельных участков сельскохозяйственного назначения обеспечит дальнейшее развитие земельных отношений, гарантирует справедливый доступ к земле.

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ / Собрание законодательства РФ, 26.04.2021, № 17, ст. 2878.
2. Устюкова В.В. Защита прав на земельные участки сельскохозяйственного назначения / Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2017. С. 163-170.
3. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.11.2016 № Ф07-9439/2016 данное постановление оставлено без изменения / [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=27B53B80163E431C3146CFE8B0E36421&SORRTYPE=0&BASENODE=25614&ts=17117460805282962533688269&base=RAPS014&n=66446&rnd=C72F5B744005AEF391F1765B97441C25#1jvdbp2cmqk>.
4. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.04.2017 № Ф08-1868/2017 по делу № А32-8459/2016 / [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?rnd=C72F5B744005AEF391F1765B97441C25&req=doc&base=ASK&n=125515&REFFIELD=134&REFDST=100112&REFDOC=51828&REFBASE=PSR&stat=refcode%3D10881%3Bindex%3D146#25grk0wwpzv>.
5. Колиева А.Э. Договор доверительного управления: понятие и правовая природа // Современная научная мысль. 2015. № 4. - С. 181-188.

Маханов Т.Г., Сагымбеков Б.Ж.

Ошибки в деятельности управленческого звена: понятие и соотношения с коррупционным преступлением

*Академия правоохранительных органов Республики Казахстан
(Казахстан, Косшы)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-249

Аннотация

В настоящей статье авторами проанализировано понятие ошибки в управленческой деятельности и разграничение ее с коррупционным преступлением. В результате исследования авторы пришли к выводу о том, что «ошибка» с точки зрения права не имеет единого понятия и не регламентировано законодательством, соответственно управленческая ошибка не содержит в себе всех элементов состава преступного деяния.

Ключевые слова: управленческие функции, ошибки, правонарушения, субъект, состав преступления, уголовный процесс.

Abstract

In this article, the authors analyzed the concept of error in management activities and the relationship with the corruption crime. As a result of the study, the authors came to the conclusion that "error" from the point of view of law does not have a single concept and is not regulated by law, respectively, a managerial error does not contain all the elements of a criminal act.

Keywords: managerial functions, errors, offenses, subject, corpus delict, criminal process.

В ходе осуществления государственного управления принимаются различные управленческие решения, которые порой могут быть ошибочными.

Управленческие ошибки в государственном секторе всесторонне еще не изучены учеными-юристами, политологами, социологами, экономистами. Фундаментальные, в том числе диссертационные исследования не проводились.

Прежде чем затронуть тему об управленческих ошибках в указанной сфере, кратко опишем сам процесс ошибки.

Ошибка – многомерное явление, встречается абсолютно во всех сферах практической и интеллектуальной деятельности. С древних времен понятие ошибки интересовало ученых из разных отраслей знаний. Например, в философии изучают ошибку как неправильное рассуждение вопроса. А в психологии – как любую ситуацию, при которой поставленной цели не достигает некая цепочка ментальных или физических действий.

По мнению М.А. Куниловской, ошибка обычно определяется как неправильность, непреднамеренное отклонение от нормативного, стандартного, правильного, отступление от правил, нарушение требований [1].

Или же ошибка – непреднамеренное, случайное отклонение от правильных действий, поступков, мыслей, разница между ожидаемой или измеренной и реальной величиной [2].

Известный зарубежный ученый Джордж А. Миллер утверждает, что ошибки являются отклонением фактического состояния некоторого объекта от целевого состояния [3].

По мнению д.ю.н., профессора, заслуженного деятеля науки РФ И.Я. Козаченко, ошибка есть неизбежный не спрогнозированный результат оценки человеком (субъективные факторы) тех или иных обстоятельств (в т.ч. и результатов своих действий), которые он, добросовестно заблуждаясь, предполагал исключительно правомерными или негативными, однако которые таковыми не оказались [4].

Ошибки являются постоянно существующим условием человеческой деятельности и встречаются во всех её сферах.

Например, в сфере отправления правосудия – судебная ошибка, в сфере досудебного регулирования – следственная, в медицине – врачебная, в других сферах – профессиональная ошибка и т.д.

Ошибка получила свое определение и в теоретико-правовом смысле как различного рода случайные и непреднамеренные действия и решения субъектов правоотношений [5].

В науке уголовного права ошибка рассматривается как заблуждение лица, касательно объективного обстоятельства общественно-опасных деяний, степени и характера общественной опасности совершаемого действия.

По мнению А.Д. Назарова, следственная ошибка – это не содержащее признаков уголовно-наказуемых деяний незаконное или необоснованное действие или бездействие следователя, выразившееся в неполноте и односторонности исследования им обстоятельств дела [6].

Под судебной ошибкой следует понимать несовпадение результатов разбирательства спора с целями судопроизводства, закрепленными в процессуальных кодексах (в частности, с целью защиты нарушенных прав субъектов). Момент появления ошибки – это вынесение итогового решения судебного органа.

В сфере медицины врачебная (медицинская) ошибка, т.е. неправильное действия врача в профессиональной деятельности при отсутствии вины.

Таким образом, можем предположить, что научное сообщество выделяет общие признаки, объединяющие понятие «ошибки» — это непреднамеренность, случайное отклонение от каких-то установленных стандартов, правил, требований и т.д.

В этой связи, «ошибка» с точки зрения права не имеет единого понятия и не регламентировано законодательством.

Кроме того, анализ трудов в сфере экономических и управленческих наук показывает, что руководителям различного уровня нередко приходится принимать управленческие решения в условиях недостаточной или ненадежной информации, большой текучести кадров, недобросовестности поставщиков или покупателей, частых изменений законодательства и т.д.

По мнению Р. Дафт, при принятии решений в организациях часто совершаются ошибки, особенно тогда, когда управленческие решения принимаются в условиях крайней неопределенности [7].

Такого же мнения придерживается А. Морякова: «Так действия ограничивающие факторов, усложнение, повышение неоднозначности и неопределенности влекут возникновение управленческих ошибок» [8].

Соответственно, под управленческой ошибкой понимается ошибка руководителя в профессиональной деятельности, вследствие добросовестного заблуждения, выразившаяся в неправильном восприятии и оценке сложившейся ситуации или принятом управленческом решении, при отсутствии небрежности, халатности или невежества, не содержащая состава преступления или признаков проступков.

Таким образом, управленческая ошибка не содержит в себе всех элементов состава преступления. Это своего рода действия/бездействие руководителя по управлению человеческими ресурсами, производственной и обслуживающей деятельностью и т.д. на основе полученного опыта и знаний.

1. Куниловская, М.А. Понятие и виды переводческих ошибок. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.epmg.kz/ru/infocenter/articles-98.html>
2. Материал из Википедии-свободной энциклопедии. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ошибка>
3. George A. Miller, Eugene Galanter, Karl H. Pribram Plans and the Structure of Behavior, 1960, S. 59 ff.
4. Козаченко, И.Я. Ошибка: понятие, свойство, виды // Общество и право. 2019. №1 (67). С.13-18.
5. Лисюткин, А.Б. Ошибка как категория правовеждения: теоретико-методологический аспект: дис. .. д-ра. юрид. наук. Саратов, 2002. С. 32.
6. Назаров, А.Д. Следственные ошибки в досудебных стадиях уголовного процесса: Учебное пособие / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 2000. С. 256.
7. Дафт, Р. Управленческие решения. Секреты успеха https://www.studmed.ru/daft-r-upravlencheskie-resheniya-sekrety-uspeha_a6dd12f808c.html.
8. Морякова, А.В. Управленческие ошибки: причины возникновения, пути устранения // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. 2014. № 6. С. 156-158.
9. Данные правовой статистики за 2015-2020 годы: Информационный сервис КПСиСУ ГП РК. – Режим доступа: <https://www.qamqor.gov.kz/portal/>.

Медведев С.С., Боженков М.А., Небиеридзе Д.Н.

Совершенствование законодательства в сфере уголовной ответственности и наказания несовершеннолетним

*Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-250

Аннотация

В данной работе анализируются и определяются основные направления совершенствования уголовного законодательства в сфере. Отмечается, что в дополнениях нуждаются не только специальные, но и общие нормы об уголовной ответственности, а