Не секрет, что все страны отличаются как по своим позициям в вопросах безопасности, так и в реальных ситуациях компьютерной преступности внутри. Однако на различных встречах достигается взаимодействие и разрабатываются такие документы, как Конвенции Совета Европы о киберпреступности (Будапештская конвенция) - самый первым международным договор о преступлениях, совершенных через Интернет и другие компьютерные сети, которые помогают противостоять злоумышленникам и защищать информацию.

1. Число киберпреступлений в России [Электронный ресурс] // TADVISER. Государство. Бизнес. IT. / Режим доступа: URL: <https://www.tadviser.ru/>
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) [Электронный ресурс] // Справочно - правовая система КотсультантПлюс / Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
3. Канубриков, В.А., Османов, М.М. Способ совершения преступления как составообразующий признак преступлений в сфере компьютерной информации / В.А. Канубриков, М.М. Османов // Образование и право. - 2021. - № 5. - С. 312-315. - DOI: 10.24412/2076-1503-2021-5-312-315
4. Аббуд, Р.Р. Актуальные вопросы международного права в части преступлений в сфере компьютерной информации / Р.Р. Аббуд // Евразийский юридический журнал. - 2021. - № 2 (153). - С. 43-44. - DOI: 10.46320/2073-4506-2021-2-153-43-44
5. Лантух, Э.В., Ишигеев, В.С., Грибунов, О.П. Использование специальных знаний при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации / Э.В. Лантух, В.С. Ишигеев, О.П. Грибунов // Всероссийский криминологический журнал. - 2020. - Т. 14. - № 6. - С. 882-890. - DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(6).882-890

Куручкин В.В.

Защита прав пользователей земельных участков сельскохозяйственного назначения

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т.Трубилина»
(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/trnio-11-2021-248

Аннотация

В настоящей статье рассматриваются особенности защиты прав пользователей земельных участков сельскохозяйственного назначения; определены перспективные средства и методы обеспечения прав и интересов законных пользователей в пределах установленных границ правового регулирования.

Ключевые слова: земельный участок, право пользования, защита права, законодательство, обязательство, землепользователи.

Abstract

This article examines the features of protecting the rights of users of agricultural land plots; promising means and methods of ensuring the rights and interests of legitimate users within the established boundaries of legal regulation have been identified.

Keywords: land plot, right to use, protection of rights, legislation, obligation, land users.

Положительная динамика роста цен на товары сельскохозяйственного производства, а также слияние энергетического и продовольственного рынка товарной продукции явились причинами внезапного всплеска интереса к приобретению или продаже сельскохозяйственных угодий. В результате на рынке земли повысился интерес к участкам сельскохозяйственного назначения как источнику (средству) создания сельскохозяйственной продукции и, соответственно, источнику дохода.

Такие земли переходят из рук в руки в результате сделок, часто заключаемых между участниками при незначительном или полном отсутствии участия местных общин, которые зависят от доступа к этим землям для обеспечения своих средств к существованию. В целях

защиты прав таких участников земельных отношений предлагается обеспечить реализацию комплексных мероприятий, в том числе реализацию прав на защиту, совершенствование законодательства и внедрение публичной политики, направленной на обеспечение более справедливого доступа к земле.

Для определения направлений защиты прав пользователей земельных участков сельскохозяйственного назначения важно определить содержание и характеристики таких объектов.

Так, в соответствии с земельным законодательством РФ землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей [1].

Доступ к такой земле и гарантии владения землей необходимы для того, чтобы землевладельцы могли достичь достойного уровня жизни. Государство должно обеспечить гарантию не лишать отдельных лиц доступа к производственным ресурсам, от которых они зависят. В тех случаях, когда законный собственник поселился на участке земли и зависит от этой земли в плане средств к существованию, обязательство уважать его право на проживание на этой земле и ее использование ее в сельскохозяйственных нуждах лежит именно на государстве и всех ее гражданах.

Государство должно разработать политику, законодательство, процедуры и превентивные меры для обеспечения того, чтобы принудительные выселения не имели места, или, в случае неудачи в предотвращении, для предоставления эффективных средств правовой защиты тем, чьи права человека были нарушены.

Сегодня в нашей стране растет опыт использования доступных инструментов для регистрации прав на землю и сделок с землей для обеспечения гарантий владения на основе признания прав пользования и полного владения.

Однако, существуют определенные проблемы с регистрацией приобретенных прав и регистрацией их перехода на земли сельскохозяйственного назначения. Трудности с получением прав на пользование таких земель могут быть вызваны также несоответствием данных кадастрового учета сведениям о зарегистрированных правах на земельный участок в части характеристики объекта недвижимости.

Эти реестры в целях достоверности регистрационных и учетных действий должны быть интегрированы между собой, то есть содержать идентичную информацию относительно одного и того же земельного участка сельскохозяйственного назначения. Однако, на практике полная интеграция сведений между системами не обеспечена. К примеру, можно столкнуться с проблемой отсутствия или несовпадения информации о земельных участках сельхозугодий, что создает трудности или вовсе делает невозможным осуществление регистрационных действий в отношении участка земли.

Причина отсутствия полной синхронизации сведений - отсутствие на законодательном уровне установленных правил гармонизации сведений из указанных реестров. Вариантом устранения такой проблемы может стать создание единого государственного реестра недвижимости, который состоял бы из двух подсистем, основу которых и составляли бы государственный кадастр недвижимости и Единый государственный реестр прав.

Восстановление положения, существовавшего до нарушения права как средство защиты прав пользователей земельных участков сельскохозяйственного назначения, иногда невозможно без помощи и защиты государственных структур. К примеру, в ситуации, когда в отношении земель сельскохозяйственного назначения выносится акт местной администрации о ее передаче в пользование хозяйствующему субъекту при отсутствии на это правовых оснований.

Защита прав пользователей земельных участков может осуществляться посредством признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право, признания недействительными актов

исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, возмещения убытков. Однако, также важно со стороны публичных органов власти обеспечить устранение правовых пробелов в законодательстве. Такую работу государственные и муниципальные структуры должны проводить в рамках превентивных мероприятий по охране прав и законных интересов пользователей земельных участков сельскохозяйственного назначения.

Защита прав на землю происходит в сложной взаимосвязанной среде постоянно меняющихся национальных институтов и организаций на федеральном, государственном и местном уровнях общества. Обычно эти институты и организации функционируют несовершенно, являются предметом различных текущих реформ и плохо понимаются теми, кто стремится их изменить. То есть, если у человека есть сельскохозяйственные земли или если признается какое-то право на такой земельный участок, то право на земли сельскохозяйственного назначения не должно быть прекращено без надлежащей правовой процедуры и равной защиты прав человека на него.

Устранение организационных и правовых проблем организационного механизма использования и охраны земель позволит обеспечить защиту прав всех землепользователей.

Например, главным препятствием при внесении в границу населенных пунктов ценных сельскохозяйственных угодий является смена вида разрешенного использования «для сельскохозяйственного использования» на иной вид. Новый вид определен требованиями генерального плана населенного пункта и направлен на развитие соответствующего населенного пункта.

При этом возникают трудно устранимые противоречия между потребностями сельхозпроизводителей (такие процессы в конечном итоге приводят к потере сельскохозяйственных угодий). Многие нормативные акты, регулирующие сельскохозяйственное использование земли, на эти земли и на их пользователей не распространяются [5].

В целях принятия оптимальных решений в вопросах планирования и регулирования земельных отношений органами власти важно внести такие изменения в законодательство, которые бы подтверждали ценность и приоритет сельскохозяйственных угодий в границах населенных пунктов.

Положительные последствия включения в границу населенных пунктов сельскохозяйственных угодий заключаются в близости расположения экономического центра, снижении затрат на создание инфраструктуры (дорог, линий электропередач, связи и др.), росте инвестиционной привлекательности земельного участка и увеличении поступления земельных платежей.

По мнению В.В. Устюковой одним из наиболее распространенных способов защиты прав пользователей земель сельскохозяйственного назначения является обжалование незаконных решений органов государственной власти и органов местного самоуправления [2].

Например, общество с ограниченной ответственностью «АгроЛесТорг» обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением к администрации муниципального образования «Вельский муниципальный район» Архангельской области о признании недействительным постановления от 06.10.2015 № 1282 «О признании деревьев и кустарников, произрастающих на землях сельскохозяйственного назначения, лесом». Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.07.2016 по делу № А05-12278/2015 требование удовлетворено на основании того, что положения лесного законодательства не относят к полномочиям органов местного самоуправления в области лесных отношений относить деревья и кустарники, расположенные на землях сельскохозяйственного назначения, к защитным лесам [3].

Анализ судебной практики и теоретических публикаций показал, что защита права пользователей земельных участков сельскохозяйственного назначения основывается на их заинтересованности в этом земельном участке. При этом, заинтересованность может выражаться в четырех формах:

- 1) нуждаемость в спорном земельном участке;
- 2) наличие у истца права на оспаривание сделки в защиту публичных интересов;
- 3) наличие права на использование или претендование на такое право;
- 4) нарушение права на равный доступ к получению прав на спорный участок сельскохозяйственного назначения.

Так, отказывая в признании недействительным договора аренды земельного участка, суд установил, что истец не представил доказательств нуждаемости в спорном земельном участке, а также наличия у него права на оспаривание сделки в защиту публичных интересов, доказательства, свидетельствующие о том, что в период предоставления земельного участка ответчику истец претендовал на спорный участок либо ранее использовал его в своей деятельности на каком-либо праве, или о нарушении права истца на равный доступ к приобретению земельного участка сельскохозяйственного назначения, не представлены [4].

Таким образом, защита прав пользователей земельных участков сельскохозяйственного назначения может быть реализована при наличии одного из четырех вышеуказанных обстоятельств заинтересованности участника земельных правоотношений. Реализация предусмотренных земельным законодательством средств защиты нарушенных прав пользователей земельных участков сельскохозяйственного назначения обеспечит дальнейшее развитие земельных отношений, гарантирует справедливый доступ к земле.

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ / Собрание законодательства РФ, 26.04.2021, № 17, ст. 2878.
2. Устюкова В.В. Защита прав на земельные участки сельскохозяйственного назначения / Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2017. С. 163-170.
3. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.11.2016 № Ф07-9439/2016 данное постановление оставлено без изменения / [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=27B53B80163E431C3146CFE8B0E36421&SORRTYPE=0&BASENODE=25614&ts=17117460805282962533688269&base=RAPS014&n=66446&rnd=C72F5B744005AEF391F1765B97441C25#1jvdbp2cmqk>.
4. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 07.04.2017 № Ф08-1868/2017 по делу № А32-8459/2016 / [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?rnd=C72F5B744005AEF391F1765B97441C25&req=doc&base=ASK&n=125515&REFFIELD=134&REFDST=100112&REFDOC=51828&REFBASE=PSR&stat=refcode%3D10881%3Bindex%3D146#25grk0wwpzv>.
5. Колиева А.Э. Договор доверительного управления: понятие и правовая природа // Современная научная мысль. 2015. № 4. - С. 181-188.

Маханов Т.Г., Сагымбеков Б.Ж.

Ошибки в деятельности управленческого звена: понятие и соотношения с коррупционным преступлением

*Академия правоохранительных органов Республики Казахстан
(Казахстан, Косшы)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-249

Аннотация

В настоящей статье авторами проанализировано понятие ошибки в управленческой деятельности и разграничение ее с коррупционным преступлением. В результате исследования авторы пришли к выводу о том, что «ошибка» с точки зрения права не имеет единого понятия и не регламентировано законодательством, соответственно управленческая ошибка не содержит в себе всех элементов состава преступного деяния.

Ключевые слова: управленческие функции, ошибки, правонарушения, субъект, состав преступления, уголовный процесс.