Во вторую очередь, нужно поменять критерии в отборе на должность судьи. Основным критерием, который может быть изменён, это критерий возраста, нужно поднять возрастные рамки, а не брать на должность судей 25 летнего возраста. Это связано с тем, что к 25 годам у человека ещё не в полной мере наработан профессиональный опыт, а также мировоззрение ещё не до конца устойчиво, а его основные ценностные ориентиры могут постоянно меняться, не в полной мере развита финансовая самостоятельность, а это может привести к тому, что им будет легко управлять и большинство молодых людей в таком возрасте тяготеют к денежной выгоде, а не к правосудию.

Практикой показано, что судьи в первую очередь боятся всеобщей огласки, поэтому благодаря интернету и СМИ можно размещать разные видеоматериалы судебного производства, при этом указывать фамилию, имя и отчество судьи, а также наименование суда. Таким образом, это может способствовать предотвращению коррупционных махинаций в судебных учреждениях.

Как уже говорилось ранее, судьи имеют неприкосновенность, но данное явление способствует тому, что судьи могут легко уйти от ответственности, стоит подчеркнуть, что никакой государственный орган не может произвести досмотр, потому что он не имеет на это никакого права, это придаёт уверенности судьям в своей ненаказуемости. Государственная власть должна создать особый орган, который мог бы следить за объективностью выносимых решений.

Возможно ли искоренить коррупцию в судебных учреждениях? Таким вопросом задаются многие граждане и это связано не только с коррупцией в судебных учреждениях, а о коррупции в общем, во всех органах государственной власти и во всех сферах общественной жизни. Для того чтобы искоренить коррупцию, для начала нужно просто её признать, что такое явление существует и что оно особо опасно. Большинство судей могут говорить о том, что коррупция не затронула их систему, но исходя из всей вышеперечисленной статистики, можно сделать вывод, что это не так.

Для того чтобы искоренить коррупцию в судебных учреждениях, нужно провести ряд мероприятий, которые в большей степени смогут воспрепятствовать коррупционным махинациям.

- 1) Нужно обеспечить проведение внеплановых проверок деятельности судей.
- 2) Нужно изменить статус неприкосновенности судей.

В настоящее время, основной задачей государства и общества в целом является не допустить того, чтобы коррупция поглотила всю судебную систему. Если данное явление произойдёт, то большое количество граждан будет стоять перед угрозой «судебной ошибки». Поэтому данную проблему нужно решать незамедлительно.

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Петухов Н.А., Рябцева Е.В., Предупреждение и противодействие коррупции в судебной деятельности//М.: РГУП, 2018
3. Михайловская И.Б., Суды и судьи: независимость и управляемость// Литагент проспект, 2013
4. ТАСС: советское и российское государственное информационное агентство федерального уровня URL: <https://tass-ru.turbopages.org/tass.ru/s/ekonomika/6925496> (дата обращения: 19.10.2021)

Козинцева А.С.

Процессуальная форма: понятие и её устойчивые элементы

*Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
(Россия, Симферополь)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-244

Аннотация

В статье представлена авторская позиция интерпретации процессуальной формы, её структуры, на основе доктринальных источников. В качестве фундаментальных структурных

элементов процессуальной формы выделены и системно исследованы такие компоненты, как процессуальные производства, процессуальные стадии, процессуальный режим.

Ключевые слова: процессуальная форма, юридическая процессуальная форма, юридический процесс, правотворчество, правоприменение.

Abstract

The article presents the author's position on the interpretation of the procedural form, its structure, based on doctrinal sources. As the fundamental structural elements of the procedural form, such components as procedural proceedings, procedural stages, and the procedural regime are identified and systematically studied.

Keywords: procedural form, legal procedural form, legal process, law-making, law enforcement.

Юридическая деятельность является самостоятельной системой и представляет собой целенаправленную деятельность, которая в качестве основных интегративных факторов имеет: цели, задачи и процессуальную форму. Понятие "процессуальная форма" имеет как межотраслевое, так общетеоретическое значение, так как является родовым по отношению к видовым понятиям "гражданско-процессуальная форма", "уголовно-процессуальная форма" и "административно-процессуальная форма".

В юридической науке сформировались два основных подхода к пониманию этой правовой категории: «широкий» и «узкий». Отметим, что процессуальная форма в «узком» подходе, является одним из существенных признаков, отличающих суд и судебную деятельность от других органов государства и их деятельности (А.Д. Ривлин, Н.А. Чечина, С.Н. Абрамов, И.А. Жерулис, А.А. Добровольский, К.С. Юдельсон, и др.).

Касательно «широкого» подхода - процессуальная форма рассматривается как составная часть не только судебной, но и любой иной правоприменительной деятельности.

Сторонники широкой трактовки процессуальной формы (Н.Г. Салищева, В.Д. Сорокин, Е.В. Додин, А.Б. Зеленцов, О.А. Ястребов) не распространяют своё действие процессуальной формы в традиционном понимании на деятельность органов, а утверждают о наличии иных процедурных форм, которые представляют собой синтез всех тех повторяющихся признаков, которые были бы выявлены в результате рассмотрения процессуальных форм деятельности государственных органов.

Необходимо отметить, что правовая форма, присущая любой юридически значимой деятельности, обеспечивает: 1) строгую последовательность процесса, в котором определена не только очередность стадий, но и порядок совершения процессуальных действий внутри каждой стадии; 2) соблюдение прав участников процесса (например, закон требует, чтобы перед началом допроса обвиняемого следователь разъяснил ему право не свидетельствовать против самого себя; разъяснение этого права —обязательный элемент процедуры (формы) допроса; 3)воспитательное воздействие процесса (например, торжественность, ритуальность судебного заседания, призванная подчеркнуть высокий авторитет суда, достигается за счет соблюдения процессуальной формы (обращение к суду стоя, при входе судьи в зал судебного заседания — вставать, употребление подчеркнуто уважительного обращения к судье: «Уважаемый суд» и т.п.).

По моему мнению, целесообразнее согласиться со сторонниками «узкой» теории, так в данном подходе процессуальная форма рассматривается как составная часть судебной системы, где процессуальная форма является существенным признаком, который разграничивает суд и судебную деятельность от других государственных органов, а также сюда необходимо отнести тесно связанные и урегулированные законодательством процедуры досудебного расследования в сфере уголовного процесса.

Как представляется, содержание процессуальной формы может быть изучено лишь тогда, когда рассматриваются ее составные компоненты. Так, процессуальную форму можно

структурировать следующим образом: *процессуальные производства, процессуальные стадии и процессуальный режим.*

Каждая форма юридического процесса, которая выступает в качестве целостной системы, подразумевает внутреннюю связь составляющих ее компонентов. *Процессуальное производство*, как сложное образование, содержит в себя компоненты разного уровня и назначения.

Конструктивно его можно разделить на процессуальные правоотношения, *способы и приемы* доказывания всех фактов, имеющих отношение к рассматриваемому делу, и на *процессуальные документы*, официально закрепляющие получаемые в ходе юридического процесса результаты.

С целью наиболее верного осмысления содержания *стадий* их рассматривают в двух аспектах. Так, необходимо отличать стадии, которые составляют логическую последовательность совершения действий при вынесении законного решения в виде правового акта. Данная стадия характеризуется "одномоментным" характером и представляет собой: установление и исследование фактических обстоятельств дела; анализ и установление юридической силы применяемой правовой нормы; решение дела, выраженное в акте, принятом органом государства.

С позиции обнаружения функционального проявления любой правовой деятельности, по отношению к реализации применяемой нормы права, что характерно для отраслевых процессуальных наук, строго разграничивают стадии *функционального назначения*. Таковыми являются, например в уголовном процессе, стадии возбуждения уголовного дела, предварительного расследования, судебного разбирательства, стадия исполнения приговора и стадии его обжалования. В гражданском судопроизводстве принято выделять такие стадии, как возбуждение гражданского судопроизводства, подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство, производство в суде апелляционной инстанции, производство в суде кассационной инстанции, производство в суде надзорной инстанции, пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, исполнительное производство.

Вышеуказанные стадии отличаются сложной структурой, они значительно больше по своему "объему", имеют специфический круг участников процесса и особые предъявляемые к ним требования. Каждая стадия функционального назначения включает в себя еще нескольких частных стадий, которые каждый раз осуществляются со строгим соблюдением общей правоприменительной процедуры.

Для того, чтобы отграничить одну стадию от другой, определить ее автономию, необходимо выяснить совокупность отличительных признаков, качественные и количественные оценки. Такие критерии можно определить следующим образом: 1) каждая отдельно взятая стадия характеризуется своими частными специфическими задачами, неисполнение которых препятствовало бы дальнейшему нормальному прохождению процесса; 2) процессуальной деятельности, как правило, присущ различный круг субъектов и функций, которые на каждой стадии различны и состоят в решении неодинаковых процессуальных задач; 3) она должна представлять собой совокупность, систему процессуальных действий и отношений, совершаемых в определенных временных границах и последовательности, установленных законом, и обязательно завершается принятием государственным органом или должностным лицом решения, закрепленного в соответствующем правовом акте.

Таким образом, стадии предоставляют для участников процесса последовательную инструкцию по границам возможного поведения, всякая последующая стадия является проверочной и взаимодополняющей по отношению к предыдущей и логически продолжает ту деятельность, которая завершена в предшествующих стадиях процесса.

К числу основополагающих компонентов юридического процесса относится *процессуальный режим*. Это сложная абстрактная конструкция, которая состоит из принципов, действующих в процедурной сфере, средств и способов их реализации, а также

реально сложившихся гарантий, отражающих в своей совокупности качественные характеристики правовых форм деятельности уполномоченных субъектов.

К числу особых признаков процедурного режима, прежде всего, необходимо отнести его связь с конкретным отраслевым методом и способом правового регулирования, которыми и устанавливаются элементы своеобразия в процессе реализации отраслевого вида ответственности.

Процессуальный режим - явление сложное, многогранное и имеет свою собственную структуру, включающую в себя принципы как социальные ориентиры, определяющие характер процессуальной деятельности и юридические гарантии, трактуемые как организационно-правовые средства и способы, с помощью которых осуществляется эта деятельность и достигается строгое и неуклонное соблюдение и исполнение законов, обеспечивается охрана прав и законных интересов всех участников процесса, возможности проявления их правовой активности. Устанавливая различия между процессуальными принципами и гарантиями, следует основываться на наличии между ними тесных взаимообуславливающих связей.

На основании вышеизложенного, необходимо сделать следующий вывод, что процессуальная форма представляет собой одну из фундаментальных категорий права, воплощенной в системе взглядов и положений, реализующейся в качестве основы теоретического исследования организационных аспектов процессуальной деятельности, критерия оценки законодательства и фактора формирования судебной практики. Процессуальная форма позволяет организовывать участников процесса, обеспечивать реальную защиту прав граждан и организаций, вовлеченных в судебный процесс, и минимизировать возможности произвола со стороны как любых внешних по отношению к процессу лиц, так и его участников, в том числе самого суда, путем детальной регламентации порядка рассмотрения и разрешения судебных дел, производства отдельных процессуальных действий и в известной мере последовательности их осуществления, а также исчерпывающей регламентации процессуальных прав и обязанностей каждого из субъектов сложных и многогранных процессуальных отношений.

1. Лазарева В.А. Уголовный процесс: учебник / под ред., Юношев С.В., Шуваткин А.В., Шестакова Л.А., Шейфер С.А., Таран А.С., Савельев К.А., Развейкина Н.А., Проскурина Т.Ю. — Москва: Юстиция, 2021. — 432 с.
2. Матвеева, М.А. Теория правотворчества: методологические и концептуальные аспекты: монография / Матвеева М.А. — Москва: Русайнс, 2017. — 142 с.
3. Панкова, О. В. Теоретические основы правосудия по делам об административных правонарушениях: монография / О. В. Панкова. - Москва: Статут, 2020. — 232 с.
4. Свирин, Ю.А. Арбитражный процесс : учебник / Свирин Ю.А. — Москва : КноРус, 2021.- 528 с.
5. Чернявский, А.Г. Юридическая ответственность. Основные подходы в современной науке: монография / Чернявский А.Г. и др. — Москва :Русайнс, 2016. — 264 с.
6. Шакарян М. С. К вопросу о понятии и составе лиц, участвующих в гражданских делах / М. С. Шакарян //Труды Всесоюзного юридического заочного института. — М.: ВЮЗИ. — 1970 . — Том 16 Ч. 2 . — С. 160—195.

Кравцова Е.А.

Правовой и исторический аспект борьбы с коррупцией в РФ

*Тихоокеанский Государственный Университет
(Россия, Хабаровск)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-245

Аннотация

Коррупция относится к числу наиболее опасных негативных явлений, которая препятствует преобразованиям в социально - общественной, экономической и