кассационном определении от 14 августа 2012 г. № 41-О12-47СП указал, что вердикт присяжных содержит существенные противоречия, поскольку из ответа на вопрос № 1 следует, что равным количеством голосов факт совершения преступления, в котором обвинялась Бацкина С.В., признан недоказанным. Отрицательный ответ на первый вопрос исключал ответы на последующие вопросы и старшина должен был вписать в вердикт слова «без ответа». Однако коллегия присяжных принимала ответы на остальные вопросы голосованием, и при ответе на вопрос № 4 присяжные заседатели указали, что Бацкина С.В. заслуживает снисхождения, т. е. признали ее виновной, но заслуживающей снисхождения при назначении ей наказания. При наличии таких противоречий в вердикте председательствующий не выполнил требования ч. 2 ст. 345 УПК РФ, а именно: не указал на его неясность коллегии присяжных заседателей и не предложил им вернуться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. ВС РФ указал, что поскольку постановленный приговор не может считаться законным и обоснованным, он подлежит отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение.

В кассационном определении от 24 сентября 2012 г. № 84-О12-19СП Верховный суд указал на то, что в вердикте присяжных заседателей между вопросами № 2, 9, поставленными в отношении подсудимого Валайтиса, и вопросами № 5, 12, 19 в отношении подсудимого Сергеева имеются неустраняемые противоречия.

Разработка и внесение соответствующих изменений в УПК РФ способствовали бы устранению судебных ошибок.

***

1. Обзор по делам, рассмотренным судами с участием присяжных заседателей в 2003 г.: обзор судебной практики Верховного суда РФ // КонсультантПлюс: справ.-правовая система.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (ред. от 21.01.2018) // СЗ РФ. - 24.12.2001. - № 52 (Ч. I). - Ст. 4921.
3. Определение Верховного суда РФ от 12.10.2006 № 42-о06-11СП // КонсультантПлюс: справ.-правовая система
4. Апелляционное определение Верховного суда РФ от 18.05.2017 № 16-АПУ17-4СП // КонсультантПлюс: справ.-правовая система.
5. Апелляционное определение Верховного суда РФ от 22.03.2016 № 87-АПУ16-1СП // КонсультантПлюс: справ.-правовая система.
6. Кассационное определение Верховного суда РФ от 14.08.2012 № 41-О12-47СП // КонсультантПлюс: справ.-правовая система.
7. Кассационное определение Верховного суда РФ от 24.09.2012 № 84-О12-19СП // КонсультантПлюс: справ.-правовая система.
8. Вердикт «на всю Ивановскую» - как коллегия присяжных признала убийство, а подсудимую невиновной: [Электронный ресурс]. -URL: <https://pravo.ru/process/view/123310/>
9. Определение Верховного суда РФ от 30.07.2009 № 20-О09-21СП // КонсультантПлюс: справ.-правовая система.
10. Определение Верховного суда РФ от 06.07.2010 № 89-О10-11СП // КонсультантПлюс: справ.-правовая система.
11. Овсянников И.В. Основания оправдания в суде присяжных (критический анализ судебной практики) // Рос. юстиция. - 1999. № 7. С. 10-11.
12. Постановление Пленума Верховного суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» от 22.11.2005 № 23 // Рос. газета. № 272. 02.12.2005.

Бутузова И.В.

Актуальные проблемы договора энергоснабжения в Российской Федерации

Волгоградский государственный университет

(Россия, Волгоград)

doi: 10.18411/trnio-11-2021-236

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные вопросы правоотношений, возникающих при заключении договора энергоснабжения в условиях современных изменений в сфере

энергоснабжения, а также раскрываются проблемы, имеющие большое значение для развития и реформирования института снабжения энергией в целом.

Ключевые слова: энергоснабжение, энергия, электроэнергия, договор, абонент, потребитель, энергоснабжающая организация.

Abstract

The article examines topical issues of legal relations arising from the conclusion of an energy supply contract in the context of modern changes in the field of energy supply, and also reveals problems that are of great importance for the development and reform of the institution of energy supply in general.

Keywords: power supply, energy, electricity, contract, subscriber, consumer, power supply organization.

Проблема снабжения людей электроэнергией в настоящее время достаточно актуальна. Сложно представить свою жизнь без благ цивилизации, которые функционируют благодаря энергии: лампочек, технических приборов, средств связи. Однако все еще значительная часть населения не в полной мере снабжена такими ресурсами и поэтому регламентация снабжения электроэнергией имеет большое значение в том числе и на территории Российской Федерации.

Согласно действующему законодательству энергию относят к товарам. Однако есть отличительная особенность, из-за которой к регламентации данного вида товара законодатель относится с большей внимательностью. Заключается она в том, что электроэнергия не может быть передана от продавца покупателю просто так. Для этого необходимо подготовить специальные технические устройства. Чаще всего в качестве таковых выступают провода, которые доводят энергию до её потребителя.

Договор энергоснабжения по Гражданскому кодексу Российской Федерации является договором купли-продажи, согласно которому энергосбытовая организация имеет обязанность по подаче энергии абоненту по средствам присоединенной сети, а потребитель (абонент) в свою очередь имеет обязанность по оплате принятой энергии, а также соблюдению предусмотренного договором режима ее потребления, обеспечению безопасности эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, которые связаны с потреблением энергии.

В Постановлении Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» регламентируется реализация электрическая энергия на розничных рынках на основании следующих видов договоров, обеспечивающих продажу электрической энергии: договор энергоснабжения и договор купли-продажи (поставки) электрической энергии.

Из вышеуказанной статьи можно сделать вывод, что законодатель разделяет различные виды договоров, на основании которых может производиться передача электроэнергии – договор энергоснабжения и договор купли-продажи (поставки) электрической энергии. Выделить различия между этими договорами достаточно сложно, но они все-таки есть.

Как уже отмечалось выше – энергия является товаром, а значит может быть предметом договора купли продажи. Однако в связи с особенностями классический договор купли-продажи применять по отношению к ней неправильно. Невозможно определить ассортимент, момент передачи товара, существенные недостатки такого товара как электроэнергия. В то же время можно и нужно определить качество энергии и ее количество. Качество электрической энергии – это комплексное свойство, представляющее собой совокупность свойств электрической энергии, определяющих ее пригодность для нормальной работы электроэнергетической системы (включая потребителей электрической

энергии). Важным элементом также являются технические средства, с помощью которых она будет передаваться. Обеспечение функционирования и безопасности сетей, с помощью которых будет передаваться энергия, является обязанностью абонента, покупателя. В случае, если потребителем энергии является гражданин, использующий энергию для бытовых нужд, эта обязанность ложится на энергоснабжающую организацию.

Относительно понятия «энергоснабжающая организация» в литературе встречаются разногласия, так как самого понятия в законодательстве в настоящее время не закреплено. Основными признаками ученые выделяют.

- 1) Энергоснабжающая организация должна быть субъектом предпринимательской деятельности, что еще раз подтверждает признак возмездности рассматриваемого договора, так как предпринимательская деятельность подразумевает под собой наличие прибыли.
- 2) Нерешенным остается вопрос, должна ли энергосбытовая деятельность попадать под лицензирование. С 2017 года этот вопрос рассматривается законодателем, был даже создан специализированный орган - Департамент лицензирования энергосбытовой деятельности. Однако в полной мере нормативно-правовой акт так и не заработал, рассмотрение этой проблемы несколько раз откладывалось. В Федеральном законе «Об электроснабжении» только появилась норма о том, что органы власти могут контролировать данную сферу (в форме согласований, аттестаций или иных). Однако какие санкции ожидают нарушителей норм закона в процессе такого контроля не совсем ясно.

Еще одной стороной договора выступает абонент (или потребитель) энергии. Им может выступать как юридическое лицо и использовать энергию в своих коммерческих целях, так и физическое лицо, которое использует ее в бытовых целях. В обоих случаях абонент (потребитель) - это потребитель электрической энергии, имеющий договор или вступающий в договорные отношения с энергоснабжающей организацией или поставщиком энергии.

В связи с тем, что рассматриваемый договор содержит достаточное количество технических особенностей, законодатель ставит четкие рамки относительно условий договора электроснабжения. Эта мера, направленная на защиту прав обеих сторон договора, а то же время ограничивает их свободу в установлении удобных для них условий. Однако сама возможность заключения договора зависит от воли сторон. В то же время в связи с тем, что договор является публичным поставщик энергии не может отказаться от заключения договора энергоснабжения.

Договор энергоснабжения должен обеспечивать баланс интересов энергоснабжающей организации, потребителя и организации, которая является владельцем сети, через которую осуществляется передача энергетических ресурсов. Баланс достигается при надлежащем правовом регулировании этого процесса.

Таким образом, договор энергоснабжения является относительно самостоятельным видом гражданского договора, в котором участвуют три стороны – потребитель, владелец сетей и поставщик электроэнергии. Их ответственность регулируется императивными нормами о договоре энергоснабжения, установленных как в Гражданском Кодексе Российской Федерации, так и в других специализированных нормативно-правовых актах в сфере энергетики, в которых заложена обязанность сторон в совершении каких-либо действий либо воздержания от их совершения. Ответственность стороны несут в соответствии с общими нормами об исполнении обязательств.

Итак, договор энергоснабжения – комплексный договор, обладающий определенными особенностями. К ним относятся возмездность снабжения потребителей электроэнергией, технические условия поставки, включающие в себя установку сети проводов и их

обслуживание. А также специфичность субъектного состава рассмотренного договора и большое количество императивных норм существенно отличает его от других гражданско-правовых договоров.

***

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. N 5. Ст. 410.
2. Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ (ред. от 11.06.2021) "Об электроэнергетике" // Собрание законодательства РФ, 31.03.2003, N 13, ст. 1177
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 23. – Ст. 3008.
4. Белькова Е.Г., Матияшук С.В. Субъекты договора бытового энергоснабжения // Известия Байкальского государственного университета. - 2004. /<https://cyberleninka.ru/article/n/subekty-dogovora-bytovogo-energospabzheniya>.
5. Гражданское право. Часть вторая. Том 3 : учебник / Н.И. Батурина [и др.]. — Москва : Зерцало-М, 2018. — 608 с.
6. Дубицкий М.А., Сухарева Е.А. Качество электрической энергии // Вестник ИрГТУ. - 2015. - №4 (99). - С. 152-157.
7. Романова В.А. Правовое регулирование договора энергоснабжения / В.А. Романова // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. – 2020. – № 1. – С. 557-564.
8. Редькин И.В. О концептуальных проблемах и задачах правового регулирования рынка электроэнергии // Закон. – 2015. – № 1. – С. 45 - 54.
9. Рудов М.В. О недостатках правового регулирования имущественной ответственности участников отношений по оказанию коммунальных услуг и поставке коммунальных ресурсов // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. N 12. С. 6 - 16.

Голосеенко Д.Р.

Проблема нарушений прав ребёнка: международный и национальный аспекты

ДВФ ФГБОУВО РГУП
(Россия, Хабаровск)

doi: 10.18411/trnio-11-2021-237

Аннотация

Статья посвящена правам ребенка и их нарушениям прав ребенка на международной арене и в национальном аспекте. Также затронуты проблемы воспитания ребенка в семье и влияния общества на полноценное развитие ребенка как личности. Освещены тема нарушений прав ребенка и их предпосылки.

Ключевые слова: права ребенка, нарушение прав ребенка, развитие детей, образование, жизнь ребенка, высочайшая ценность.

Abstract

The article is on the rights of the children and violations of their rights in the international arena and in the national aspect. It also involves the problems of raising a child in a family and the influence of society on the development of a child as a person. The topic of violations of the rights of the child and their background are highlighted.

Keywords: child rights, violation of child rights, child development, education, child's life, the highest value.

Рассматривая обычаи наций на протяжении всей истории человечества, мы наблюдаем особое отношение к детям. Но не у всех народов, оно, это отношение, основано на любви и заботе к детям. В истории существует немало примеров, когда слабых детей сбрасывали со скалы, продавали в рабство, отдавали младенцев в счет долга, убивали, насиловали, и вообще, относились безразлично к чувствам и желаниям детей.