3. Дазмарова, Т.Н. Правоохранительная деятельность в системе государственной деятельности Российской Федерации / Т.Н. Дазмарова // Государственная служба и кадры. - 2021. - № 2. - С. 188-189. - DOI: 10.24411/2312-0444-2021-2-188-189
4. Дубов, Е.И., Дубова, М.Е. Перспективы развития правового регулирования криптовалюты в Российской Федерации / Е.И. Дубов, М.Е. Дубова // Научное мнение. Экономические, юридические и социологические науки. - 2018. - № 4. - С. 59-63. - DOI: 10.25807/PBH.25419838.2018.4.59.63
5. Годованный, А. В. Правоохранительные органы: учебное пособие / А. В. Годованный - Новосибирск: НГУЭУ- 2016. - 187 с. - ISBN 978-5-7014-0736-5

Ахматдинова Р.Р., Редников Д.В.

Ювенальная юстиция: в России, Мировой опыт

*Бакирский государственный университет
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-234

Аннотация

Статья посвящена актуальным вопросам ювенальной юстиции как одной из значимых гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц в России. Даны характеристики российской ювенальной системе, особенности формирования и развития ювенальной юстиции. Проведён комплексный анализ состояния ювенальной юстиции в России.

Ключевые слова: ювенальная юстиция, защита прав несовершеннолетних, семейный кодекс, суд, преступление.

Abstract

The article is devoted to topical issues of juvenile justice as one of the significant guarantees of the protection of the rights and legitimate interests of minors in Russia. The characteristics of the Russian juvenile system, the peculiarities of the formation and development of juvenile justice are given. A comprehensive analysis of the state of juvenile justice in Russia has been carried out.

Keywords: juvenile justice, protection of the rights of minors, family code, court, crime.

Первыми в мировой судебной практике о защите прав детей и подростков задумались американцы еще в далеких тысяча восемьсот семидесятих годах. Главным двигателем мысли в этом направлении было бесполезность применения к детям каких-то простых бытовых форм наказания, и что следует ввести более серьезные меры на законодательном уровне. Таким образом, сначала ювенальная система должна была защитить несовершеннолетних нарушителей перед лицом правосудия, а также поспособствовать формированию специальной политики рассмотрения дел о правонарушениях с участием детей [7, с. 370].

Ювенальная юстиция – отдельное направление деятельности государственных органов (суды, исправительные учреждения, службы правопорядка и другие), осуществляющих профилактику и правосудие по преступлениям несовершеннолетних или против несовершеннолетних, включая:

1. профилактику преступности среди и против детей;
2. социально-психологическую реабилитацию жертв правонарушений, детей и подростков, совершивших преступление;
3. социальную защиту прав ребёнка.

Необходимость в ювенальной системе объясняется тем, что в современном обществе наблюдается ужасающий рост насилия по отношению к ребёнку с самого раннего детства. Сторонники юстиции считают, что дети имеют те же права, что и взрослые [1, с. 387].

Семнадцать лет назад, в двух тысяче четвертом году были предприняты первые попытки внедрения ювенального суда на территории Российской Федерации, однако

широкого распространения данное направление не получило и дела граждан не достигших совершеннолетнего возраста рассматриваются судами общей юрисдикции.

Изначально, под ювенальной юстицией подразумевались специальные суды для несовершеннолетних и таковые появились и существовали в Европе и даже в России вплоть до смены царской власти на советское государство. Так же, в двадцатом веке появляются постулаты о правах ребенка, и со временем, первоначально предполагаемая ювенальная юстиция переходит в формат ювенальной системы. Во многих странах она уже хорошо сформирована, в каких-то еще продолжает формироваться, а например, в таких странах как наша все еще только пытается занять надежные позиции.

Стоит принять во внимание, что ту ювенальную юстицию, которую хотят внедрить в нашей стране, несколько отличается от мировой, прежде всего по цели ее существования. Ювенальная юстиция для нашей страны это новая, специальная судебная-правовая система, главная цель работы которой защита прав несовершеннолетних граждан. Основными частями такой системы являются органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, это разделы о несовершеннолетних в уголовном и уголовно-исполнительном праве, это система судебных, правоохранительных, попечительских, медико-социальных учреждений для несовершеннолетних детей [2, с. 65].

В странах Европы и Америки данная система уже хорошо отлажена, и очень успешно функционирует долгие годы. Служба защиты детей в США (Child Protective Services) обязана реагировать в течение 5 дней на любой сигнал. Любая жалоба детей: друзьям, воспитателю, учителям, врачам – уже есть сигнал бедствия. Службы защиты имеют полное право провести в родительском доме обыск в любое время суток и без предупреждения, а так же потребовать сдать анализы на проверку содержания в них наркотических средств, выдать направление к психиатру и даже узнать про финансовые документы семьи [5, с. 374].

Отношение российских граждан к таким мерам контроля резко негативное. Многие воспринимают попытки введения ювенальной юстиции в России как стремление разрушить многовековой институт семьи. Например, известный режиссер Никита Михалков на эту тему высказался следующим образом: «Ювенальная юстиция отняла бы у меня детей, если бы знала, как я их наказываю»; а политик Валентина Матвиенко заявила: «Я против внедрения института ювенальной юстиции в нашей стране. Считаю, что опыт других государств, на который ссылаются поборники этого института, не отвечает национальным особенностям, культуре России, её народов» [6, с. 175].

На данный момент в Российской Федерации специальный закон о системе учреждений и организаций по делам о правонарушениях связанных с несовершеннолетними отсутствует. Семейный кодекс РФ содержит в себе все права несовершеннолетних граждан. Кроме того, нормативными документами о ювенальной системе являются следующие: «закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ», который устанавливает основные меры по предупреждению совершения криминала и беспризорности среди несовершеннолетних, а так же, «Постановление пленума Верховного суда РФ от 01.02.2011 года № 1» [3, с. 243].

К концу прошлого десятилетия на законодательном уровне установили должность Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка. И уже через семь лет на территории Российской Федерации функционирует 11 составов судей, основное направление деятельности которых это дела несовершеннолетних.

Подводя итог вышесказанному, хочется еще раз отметить, что ювенальная юстиция это законы, меры и специальные государственные органы, которые направлены на защиту прав детей и подростков.

Большая часть Европы и Америки благополучно используют ювенальные системы уже не первый год, а в России на сегодняшний день действуют лишь некоторые механизмы юстиции [4, с. 184].

Вопросы о правонарушениях совершенными лицами несовершеннолетнего возраста, насилием над детьми и подростками и многие другие проблемы поможет решить лишь

особое внимание к развитию института семьи, а ювенальная юстиция направлена на его разрушение.

1. Бекашев К. А. Ювенальная юстиция (сущность и тревоги). Материалы круглого стола/ К. А. Бекашев. – М., 2021. – с 387.
2. Беляева, Л. И. Ювенальная юстиция: история и современность / Л. И. Беляева // Преподавание ювенального права и ювенальной юстиции в российских вузах : материалы семинара (25–28 апреля 2000 г., РУДН). – М., 2020. – С. 60–70.
3. Ершова Т. В. Ювенальная юстиция в Российской Федерации. Криминологические проблемы развития/ Т. В. Ершова. – М., 2017. – с. 243
4. Люблинский, П. И. Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте (социально-правовые очерки) / П. И. Люблинский. – М., 2018. – с. 184.
5. Люблинский, П. И. Суды для несовершеннолетних в Америке как воспитательные и социальные центры / П. И. Люблинский. – М., 2019. – С. 374.
6. Мельникова, Э. Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : учебное пособие / Э. Б. Мельникова. – М., 2021. – с. 175.
7. Позднышев, С. В. К вопросу о несовершеннолетних преступниках / С. В. Позднышев // Вопросы права. – 2020. – с. 370.

Батчаев А.А.

К вопросу о понятии вердикта присяжных заседателей

*Северо-Кавказская государственная академия
(Россия, Черкесск)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-235

Аннотация

Актуальность темы обусловлена следующими причинами: во-первых, возрождение в России суда с участием коллегии присяжных заседателей - одно из направлений российской судебной реформы, призванной обеспечить гарантированное Конституцией Российской Федерации право граждан на рассмотрение дел по этой прогрессивной форме судопроизводства; во-вторых, суд присяжных по сравнению с обычной формой судопроизводства обладает большей коллегиальностью и независимостью от узковедомственных соображений, стимулирует состязательность уголовного процесса и имеет другие преимущества, уменьшающие риск судебных ошибок и злоупотреблений при осуществлении правосудия. Вышеназванные аспекты и определяют интерес к исследованию судопроизводства с участием присяжных заседателей не только со стороны юристов-правоведов, но и деятелей искусства и культуры.

Ключевые слова: уголовный процесс, суд присяжных заседателей, вердикт, состязательность уголовного процесса, правосудие.

Abstract

The relevance of the topic is due to the following reasons: firstly, the revival of the trial in Russia with the participation of the jury is one of the directions of the Russian judicial reform, designed to ensure the right of citizens to consider cases under this progressive form of proceedings guaranteed by the Constitution of the Russian Federation; secondly, the jury has more collegiality and independence from narrow departmental considerations than the usual form of legal proceedings, it stimulates the adversarial process of the criminal process and has other advantages that reduce the risk of judicial errors and abuse of justice. The above-mentioned aspects determine the interest in the study of legal proceedings with the participation of jurors, not only on the part of legal lawyers, but also on figures of art and culture.

Keywords: criminal trial, court, jury responses, verdict, adversarial process, justice.