будут составлены программы реабилитации, направленные на профилактику негативного влияния профессионального стресса, поддержание продуктивности профессиональной деятельности и сохранение психологического здоровья.

1. Карамова Э.И., Нугаева А.Н., Шаяхметова Э. Ш. Исследование показателей variability сердечного ритма у сотрудников противопожарной службы // «Вестник психофизиологии» №4. 2018. – С. 134-140
2. Методические рекомендации по проведению мониторингового психодиагностического обследования в системе МЧС России. (Под общей редакцией к. псих. наук Ю.С. Шойгу). – М., 2016. – 107с.
3. Самонов А.П. Психология для пожарных. - Пермь: 1999. - 599 с.
4. The Relationship between Sociability and Professional "Burnout" of Medical Workers with Different Professional Experience / // Galina A. Shurukhina, Elvira Sh. Shayakhmetova, Alsu R. Biktagirova, Lyudmila M. Matveeva, Elvira I. Karamova / Your publication in Brain-broad Research In Artificial Intelligence And Neuroscience. - Vol 10, No 3 (2019). - Issue 3, Volume 10 of BRAIN (2019). pp.34-40.
<https://www.edusoft.ro/brain/index.php/brain/article/view/941>
<https://www.edusoft.ro/brain/index.php/brain/issue/view/71>

Рафикова А.С.

Основные элементы структуры кооперативного обучения

*Государственный академический университет гуманитарных наук
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-216

Аннотация

В статье рассматривается структура кооперативного обучения, состоящая из 6 элементов: положительная взаимозависимость, стимулирующее личное взаимодействие, индивидуальная ответственность, процессы саморегуляции группы, навыки межличностного общения, равное участие. Рассмотрены основные характеристики каждого из компонентов кооперативного обучения.

Ключевые слова: психология образования, кооперативное обучение, обучение в малых группах.

Abstract

The article discusses the structure of cooperative learning consisting of 6 elements: positive interdependence, promotive interaction (face to face), individual and group accountability, group self-regulation processes, social skills, equal participation. The main characteristics of the each component of cooperative learning are considered.

Keywords: educational psychology, cooperative learning, small group learning.

Одной из тенденций совершенствования традиционной системы образования является предоставление каждому учащемуся возможности для раскрытия своих способностей и активного личного участия в процессе обучения. Наибольшие возможности для реализации этих задач предоставляет кооперативная учебная среда. Совместное (кооперативное) обучение предоставляет собой «активную форму обучения, способствующую инициализации и активизации мыслительной и учебно-практической деятельности обучающихся» [4]. Результаты исследований показывают, что совместное обучение в малой группе предоставляет благоприятные условия для повышения эффективности интеллектуальной деятельности [1; 2]. С точки зрения социальных навыков, кооперативное обучение акцентирует роль каждого студента в выполнении общей задачи, способствует формированию группового сознания [3].

Накопление знаний и навыков является основным элементом любой форме обучения, но чтение лекций само по себе не является реальным обучением. Кооперативное же обучение направлено на развитие навыков мышления высокого уровня, и это предполагает

наличие более сложной структуры обучения. Кооперативное обучение является не просто синонимом обучения в группе. Кооперативное обучение предполагает, что члены группы полагаются друг на друга для достижения цели, помогают и поддерживают друг друга, способны оценивать процесс обучения и поддерживать благоприятные отношения, понимать какие решения способствуют эффективному обучению, какие – нет. Данные условия могут быть обеспечены, если структура кооперативного обучения включает в себя следующие элементы: положительная взаимозависимость, стимулирующее личное взаимодействие, индивидуальная ответственность, процессы саморегуляции группы, навыки межличностного общения, равное участие [9; 10].

Позитивная взаимозависимость.

Суть этого аспекта кооперативного обучения в том, что члены группы разделяют общие цели и осознают, что совместная работа благоприятно влияет на эффективность обучения как каждого отдельно, так и всей группы в целом, и успешность кооперативного обучения зависит от участия всех членов группы [6]. Это означает, что они зависят друг от друга в достижении цели обучения.

Чем лучше установлена позитивная взаимозависимость, тем легче возникает когнитивный конфликт, то есть ситуация, при которой мнения и идеи, выдвигаемые другими, несовместимы с нашими собственными. В данной ситуации достижение консенсуса возможно путем дискуссии, в которой отстаиваются различные точки зрения, противопоставляются различные мнения и обосновываются различные доводы [5]. Необходимость разрешения конфликта приводит к поиску информации, переосмыслению знаний и сомнению в том, что уже известно. Таким образом, одним из ключей к успеху кооперативного обучения является отказ от конкурентных и индивидуалистических схем обучения.

Стимулирующее личное взаимодействие.

Результатом позитивной взаимозависимости является стимулирующее взаимодействие. Это вид социального взаимодействия, способствующий участию и внесению учащимися вклада в групповую работу, когда они поддерживают, поощряют и хвалят друг друга за усилия по выполнению общего задания [9]. Обзор исследований, проведенный Дземидзич Кристиансен со авт., позволил разделить факторы стимулирующего личного взаимодействия на 5 категорий: межличностное поведение, опыт участия в кооперативном обучении, коммуникация и поддержка (поддерживающее поведение), влияние на академические результаты и влияние преподавателя [7].

Индивидуальная ответственность.

Индивидуальная ответственность предполагает, что каждый учащийся должен продемонстрировать владение изучаемым материалом, и каждый несет ответственность за свою часть групповой работы. Таким образом, нивелируется фактор «социальной ленности», т.е. «тенденции людей прилагать меньше усилий в том случае, когда они объединяют свои усилия ради общей цели, нежели в случае индивидуальной ответственности» [11]. Благоприятное влияние на проявление индивидуальной ответственности имеют: 1) малый размер группы: чем меньше участников в группе, тем выше уровень индивидуальной ответственности; 2) индивидуальное тестирование каждого студента; 3) одновременное объяснение, т.е. когда все студенты учат друг друга тому, что выучили; 4) выбор в случайном порядке одного из студентов для представления результатов работы группы [12].

Процессы саморегуляции группы.

Этот элемент связан с оценкой или анализом обучения, поведения, отношений, установок и навыков членов группы. Это процесс рефлексии, направленный на анализирование того, как могут быть достигнуты поставленные учебные цели и как поддерживать эффективные рабочие отношения, какие учебные и поведенческие стратегии эффективны, а какие-нет. В случае возникновения трудностей межличностного общения внутри группы учащиеся должны с помощью процесса саморегуляции группы определить и разрешить проблемы для эффективного совместного обучения [9].

Навыки межличностного общения.

Для достижения общих целей группового обучения, необходимы четкая и ясная коммуникация и конструктивное решение конфликтов [8]. Члены группы должны знать как (и быть мотивированы к этому) эффективно руководить, принимать решения, строить доверительные отношения. Таким образом, основными аспектами групповой коммуникации являются сотрудничество, диалог и мирное разрешение конфликтов.

Равное участие.

По мнению С. Кагана, одним из важных компонентов кооперативного обучения является создание условий, обеспечивающих равные возможности для участия всех членов группы [10]. Даже учащиеся с развитыми социальными навыками могут сталкиваться с трудностями при общении в кооперативной среде, если процесс обучения не структурирован. Такие методики, как Timed Pair Share, RoundRobin и RallyRobin, способны гарантировать равное участие для каждого члена группы [10].

Выводы.

Кооперативное обучение представляет собой сложноструктурированную систему, состоящую из следующих элементов: положительная взаимозависимость, стимулирующее личное взаимодействие, индивидуальная ответственность, процессы саморегуляции группы, навыки межличностного общения, равное участие. Успешность обучения в кооперативной среде зависит от различных аспектов коммуникации между учащимися и между учащимися и педагогом, и предварительное обучение кооперативным коммуникативным навыкам может быть важным благоприятствующим фактором для процесса обучения.

1. Воронин А.Н. Интеллект и креативность в межличностном взаимодействии. Москва: Институт психологии РАН, 2004. 207 с.
2. Воронин А.Н., Горюнова Н.Б. Влияние межличностных отношений на эффективность совместной интеллектуальной деятельности студентов // Психология обучения. - 2014. - № 8. - С. 60-71.
3. Муртазина Э.М., Валеева Н.Ш., Нурутдинова А.Р. «Шведский стол» стратегий в рамках кооперативного обучения // Вестник Казанского технологического университета. - 2014. - №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shvedskiy-stol-strategiy-v-ramkah-kooperativnogo-obucheniya> (дата обращения: 16.10.2021).
4. Проненко Е.А., Цахилова К.О., Агасиян А.А. Технология совместного обучения как реализация совместной мыслительной деятельности: смысловые аспекты // Мир науки. Педагогика и психология. - 2020. - №2. DOI: 10.15862/59PSMN220
5. Bouzas P.G., Gavilán R.A. Efectos del aprendizaje cooperativo en el uso de estrategias de aprendizaje // Revista Iberoamericana de Educación. - 2012. - V. 60. - no. 2. - P. 1-13. DOI: 10.35362/rie6021320
6. Choi J., Johnson D.W., Johnson R. Relationships Among Cooperative Learning Experiences, Social Interdependence, Children's Aggression, Victimization, and Prosocial Behaviors // Journal of Applied Social Psychology. - 2011. - V. 41. - no. 4. - P. 976-1003. DOI: 10.1111/j.1559-1816.2011.00744.x
7. Dziedzic Kristiansen S., Burner T., Johnsen B. H. Face-to-face promotive interaction leading to successful cooperative learning: A review study // Cogent Education. - 2019. - V. 6. - № 1. DOI: 10.1080/2331186X.2019.1674067
8. Johnson D., Johnson R. Social Skills for Successful Group Work // Educational Leadership. - 1990. - V. 47. - no.4. https://files.ascd.org/staticfiles/ascd/pdf/journals/ed_lead/el_198912_johnson.pdf (дата обращения: 16.10.2021).
9. Johnson D., Johnson R. An educational psychology success story: social interdependence theory and cooperative learning. Educational Researcher. - 2009. - V. 38. - no. 5. - P. 365-379. DOI: 10.3102/0013189X09339057
10. Kagan S. Kagan Structures and Learning Together — What is the Difference? // Kagan Online Magazine. - Summer 2001. URL: https://www.kaganonline.com/free_articles/dr_spencer_kagan/ASK13.php (дата обращения: 10.10.2021)
11. Karau S.J., Williams K.D. Social loafing: A meta-analytic review and theoretical integration // Journal of Personality and Social Psychology. - 1993. - V. 65. - № 4. - P. 681-706. DOI: 10.1037/0022-3514.65.4.681
12. Singh Y.P., Agrawal A. (2011). Introduction to co-operative learning // Indian Streams Research Journal. - 2011. - V.1. - no. 2. <http://oldisrj.lbp.world/UploadedData/3824.pdf> (дата обращения: 12.10. 2021)