Канунников Р.И.**Психологический аспект формирования правосознания***Уральский юридический институт МВД России
(Россия, Екатеринбург)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-214

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению проблемы формирования правосознания с позиции психологического подхода. Актуальность исследования состоит в выявлении специфики формирования правосознания на современном этапе. В исследовании раскрывается проблема формирования правосознания с учетом психологического аспекта. В выводах дается сущностная характеристика правосознания с точки зрения психологии.

Ключевые слова: правосознание, социальная роль, правовой мотив, правомерное поведение.

Abstract

The article is devoted to the consideration of the problem of the formation of legal consciousness from the standpoint of a psychological approach. The relevance of the study consists in identifying the specifics of the formation of legal consciousness at the present stage. The study reveals the problem of the formation of legal consciousness, taking into account the psychological aspect. The conclusions provide an essential characteristic of legal consciousness from the point of view of psychology.

Keywords: sense of justice, social role, legal motive, lawful behavior.

В современном российском обществе социализация личности не только основывается на социальных институтах, но и опирается на правовые нормы. Правовые нормы формируются в сознании вместе с политическими, моральными (нравственными), эстетическими, этическими, религиозными. Все это впоследствии образует формы общественного сознания.

Усвоение личностью как правовых, так и традиционных норм поведения зависит от совпадения или несовпадения положительных правовых установок общества с индивидуальными формами обеспечения поведения личности на сознательном уровне.

Проблема изучения правосознания нашла свое отражение в трудах таких ученых, как В. В. Гриб, А. И. Иванчак, А. И. Королев, Э. В. Кузнецов, О. Э. Лейст, Е. А. Лукашева, Д. И. Луковская, Е. В. Назаренко, В. С. Нерсисянц, Г. С. Остроумов и др.

Так, Г. С. Остроумов считает, что человек дает сравнительную оценку прошлой и настоящей правовой жизни. Для такой оценки он использует моральные, этические, политические, религиозные компоненты, существующие в его сознании. Все это является основой для дальнейшего совершенствования правосознания. Иногда эти процессы осознаются человеком, а иногда нет.

Согласно определению, данному Р. А. Ромашовым, правосознание – это отношение людей к нормам права и морали посредством эмоций и чувств, заключающееся в субъективной оценке этих норм.

Поступки человека, его поведение в целом не всегда находят свое отражение в сознании, вследствие чего не происходит их оценка человеком. В этом случае имеет место быть так называемое привычное (неосознаваемое) поведение, в том числе и в сфере правосознания. Такой вид поведения складывается на основе постоянных повторений и становится индивидуальным правилом поведения [2].

Правосознание, представляет собой совокупность понятий о правовом регулировании общественной жизни, существуя при этом, как форма общественного сознания. Правосознание выступает как одобряемая или неодобряемая реакция на вновь принятые

законы, на конкретные нормативные акты. Причем эта реакция распространяется и на людей, принимавших и предлагавших эти законы, и на предполагаемый результат. Впоследствии на основе таких реакций формируется оценка правовых норм и законов, определяются нормы поведения в общественной жизни.

Понятие правосознания неотделимо от понятия духовности. Одних только юридических знаний и норм недостаточно для формирования правосознания. Необходимы нравственные, эстетические и религиозные понятия, которые составляют единство с правосознанием отражением состояния законности и правопорядка в обществе.

Помимо духовной стороны, правосознание включает в себя и психологическую сторону. Психологическая сторона права основывается на эмоциях и чувствах. От положительного или отрицательного отношения зависит концентрация на тех или иных составляющих какого-либо юридического права. Исходя из этого, у человека формируется чувство закона, стремление его исполнять либо чувство беззакония, психологическое неприятие отдельных юридических ценностей или же права целиком.

Отдельного внимания заслуживает и наличие волевого усилия как одного из составляющих психологической стороны правосознания. Несмотря на положительное отношение к нормам права, человек может не принимать никакого усилия для его выполнения и, наоборот, при отрицательном отношении при наличии слабого волевого усилия не будет останавливать свое поведение, несоответствующее нормам принятого права.

Правосознание рассматривается как осознание обществом, классом, группой и индивидом потребности в общезначимых правилах поведения, которые должно установить государство, и как оценка справедливости (или несправедливости) действующего правового порядка и перспектив, направлений развития права. Не последнюю роль в развитии права играет соотнесение в правосознании прошлого, настоящего и будущего права. Оценка в этом случае редко бывает рациональной. Чаще всего осуществляется на эмоциональном уровне, в виде переживаний и чувств [5].

Иногда под правосознанием понимают реакцию на правовую реальность. В этом случае говорят о правовом регулировании, правотворчестве, то есть осуществляется процесс воплощения права в жизнь и, возможно, появления новых норм в дальнейшем. Процесс воплощения права в жизнь есть обычно осознанная волей деятельность людей.

Формирование правосознания опирается и на эмоциональные состояния, позволяющие проявлять различные переживания по отношению применения тех или иных законов. Такие переживания проявляются в виде радости, удовлетворения в отношении справедливых законов и правомерного их применения или же в виде чувства недовольства, незащитности, беззакония. Как правило, переживание эмоций относительно права формируется индивидуально, но затем находит свое подкрепление в схожих эмоциях других людей, подкрепляя тем самым отношение к закону эмоциональным компонентом.

Подкрепленная эмоциями правовая мораль постепенно трансформируется в правовые убеждения. Правовые убеждения преломляются через нравственные представления о справедливости законов и норм общественной жизни. Так возникает общественное мнение о праве, оценивающим эффективность действующих законов. Общественное правосознание отражает содержание и характер представлений об отношении к законам и нормам, существующим на данном этапе развития общества.

Как считает А.Ю. Калинин, в целях активизации правовой воли государство и общество должны принимать участие в формировании правового поведения людей. Участие не должно ограничиваться только созданием благоприятных условий, необходимых для становления правосознания, а заниматься формированием образов подражания [3].

Внедрение образов правового поведения в сознание людей возможно лишь только в том случае, когда сформирован юридический мотив. Такой мотив может быть как внешним, так и внутренним. В идеале обе стороны юридического мотива должны совпадать.

Вместе с тем необходимо заострить внимание на содержании правосознания. Ведь очень важным является тот момент, когда вроде бы человек обладает определенными

знаниями о нормах права, но одновременно по каким-либо причинам не выполняет предписание норм права. Невыполнение норм права, на наш взгляд, в первую очередь связано с мотивами, ценностными ориентациями людей [4].

Сформированный правовой мотив – это, по сути, тот мотив, который приобретает наибольшую значимость и становится личностным мотивом. Такой мотив побуждает человека к действиям, способствующим правовому поведению.

В связи с этим возникает вопрос о структуре правосознания. Ученые выделяют разные компоненты в структуре правосознания. Так, И. А. Ильин выразил это в так называемых аксиомах здорового правосознания. По его мнению, здоровое правосознание – это чувство собственного достоинства, свобода выбора в построении как внешней, так и внутренней жизни, доверие и уважение к президенту и правительству.

А. И. Иванчак, А. И. Королев считали, что структура правового сознания основывается на трех компонентах проявления правосознания в общественной жизни:

- 1) правовая идеология, которая отражает роль и функции права;
- 2) правовая психология, основывающаяся на психологическом восприятии правовых реалий: чувств, эмоций и переживаний людей, связанных с правом;
- 3) поведенческие факторы, опирающиеся на мотивы, цели, установки.

Все эти факторы в реальности составляют единство и выделяются только лишь условно.

Также существует классификация структуры правосознания, основанная на глубине отражения правовой действительности. Согласно ей выделяется обыденное и теоретическое правосознание.

Обыденное правосознание – это правовая форма психической жизни человека. Она выступает в виде чувств, переживаний.

Теоретическое правосознание – это понятия, идеи, принципы, категории. Носителями теоретического правосознания являются ученые, общественные деятели, занимающиеся проблемами права.

По субъектам права правосознание делится на общественное, групповое и индивидуальное. Данная классификация условна, так как все виды правосознания связаны между собой и одно не существует без другого.

Общественное правосознание оказывает влияние на юридическую практику. В ней определяются отношение общества к наказанию, оценке правовых норм. Чаще всего оно проявляется в референдумах.

Оценочная функция состоит в определении отношения к правовым нормам и явлениям, субъектам и объектам юридической деятельности. Оценочная функция правовых норм позволяет в дальнейшем менять отношение объектов и субъектов правовой деятельности к самим нормам и продолжать работу по их преобразованию.

Регулятивная функция правосознания способствует выработке стереотипов поведения в различных ситуационных моментах. Благодаря этой функции в сфере правосознания возникают ориентиры поведения человека в той или иной ситуации.

По мнению А.В. Безрукого правосознание очерчивает границы правового и неправового, правомерного и противоправного поведения. Для реализации в обществе необходимы юридические меры для обеспечения права. Установление юридических мер порождает формализованность, определенность и категоричность. Жесткий контроль над соблюдением юридических норм оказывает существенное воздействие на формирование правосознания. Регулируя общественные отношения, правосознание восполняет какие-либо недочеты или пробелы в законодательстве в процессе решения спорных вопросов [1].

Основная цель правосознания – это создание условий для реализации прав граждан с опорой на свод законов и норм правового поведения с учетом особенностей жизнедеятельности общества.

В ходе реализации прав гражданином на его правосознание мало обращают внимание, так как высока вероятность отклонения от норм из-за ряда причин: личная заинтересованность, ориентация на антиобщественные ценности, неразвитость правосознания т. д.

Таким образом, правосознание характеризуется тем, что его носителем является человек, группа или определенное общество. Основывается на эмоциях, переживаниях, понятиях, категориях, но при этом отражает государственно-правовые явления, дает оценку состоянию правовых норм в обществе, регулирует общественную жизнь в сфере права, тесно взаимодействует с другими формами общественного сознания.

1. Безруков А. В. Правосознание как фактор мотивации правомерного поведения / А. В. Безруков. – Мурманск: МГТУ, 2009. – 195 с.
2. Галиев Ф. У. Поведение людей и правовая культура // Право и образование. – 2009. – № 10. – С. 99–104.
3. Калинин А.Ю. Правовое сознание и правовая культура как факторы правообразования // Юридическая мысль. – 2009. – № 6. – С. 42–50.
4. Репина О.Н. Правовая культура личности: к определению понятия. //Иновации в образовании. – 2008. – № 11. – С. 43–50.
5. Синюкова Т.В. Правовая культура: понятие, структура, соотношение национального и общечеловеческого // Правовая культура. – 2009. – № 2. – С. 6–12.

Карамова Э.И.¹, Назмутдинова Р.М.¹, Шурухина Г.А.²

Соотношение показателей профессионального выгорания и травматического стресса у пожарных

¹*Уфимский государственный нефтяной технический университет*

²*Башкирский государственный педагогический университет*

(Россия, Уфа)

doi: 10.18411/trnio-11-2021-215

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности психологических состояний пожарных, вызванных воздействием стрессовых факторов профессиональной деятельности. Проблема изучения психологической адаптации пожарных к профессиональному стрессу обусловлена требованиями к эффективному выполнению боевых задач в экстремальных условиях. В ходе корреляционного анализа были выявлены взаимосвязи симптомов травматического стресса и уровней профессионального выгорания, это позволило провести распределение обследуемого контингента по трем группам, определяющим необходимость разработки психопрофилактических и психокоррекционных мероприятий.

Ключевые слова: стрессовые факторы, чрезвычайные ситуации, профессиональное выгорание, пожарные, экстремальные условия, травматический стресс, симптомы, психологическая дезадаптация.

Abstract

This article discusses the peculiarities of the psychological conditions of firefighters caused by the influence of stressful factors of professional activity. The problem of studying the psychological adaptation of firefighters to professional stress is due to the requirements for the effective performance of combat missions in extreme conditions. The correlation analysis revealed the relationships of traumatic stress symptoms and occupational burnout levels, which made it possible to distribute the examined contingent into three groups that determine the need to develop psychoprophylactic and psychocorrectional measures.

Keywords: stress factors, emergency situations, professional burnout, firefighters, extreme conditions, traumatic stress, symptoms, psychological disadaptation.