промежуток времени, поэтому появились и стали использоваться инновационные методы развития физических качеств, такие как: «Афап», «Амрап», «Эмом».

Наиболее распространённым является метод «Афап», который заключается в выполнении нескольких физических упражнений, составляющих комплекс. Суть комплекса заключается в том, что занимающимся определяется объём физической нагрузки при выполнении упражнений и ставится задача выполнить её за наименьшее время. Метод «Амрап» заключается в том, что необходимо выполнить максимальное количество движений за определённое время. Использование метода «Эмом» подразумевает выполнение заданного объёма физической нагрузки в течение минуты, причём оставшееся время используется для расслабления мышц и восстановления дыхания.

Применяя эти методы тренировки необходимо учитывать тренировочные цели занятия и уровень физической подготовленности военнослужащих. Желательно на занятиях чередовать применение вышеперечисленных методов, это вызывает неподдельный интерес обучаемых, их желание улучшить свою физическую подготовленность.

Таким образом, функциональное развитие организма обеспечивает максимальное использование его адаптивного потенциала, который востребован в сложных условиях профессиональной служебно-боевой деятельности военнослужащих войск национальной гвардии.

1. А.А.Дружинин, К.А. Рямовой, Педагогические инновации физической культуры в профильном и профессиональном образовании: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2017. – 236 с.
2. Волков В.В. Технология кроссфит: основа прикладности и условие уменьшения экстремальной высокоинтенсивной спортивной тренировки – 2014. - №1 (30) – 40 с.
3. Лесгафт П.Ф. Руководство по физическому образованию детей школьного возраста, избранные труды – Москва: Ф и С, 1987. – 359 с.
4. Миронов В.В. Теоретические основы непрерывного военно-физкультурного образования: учебное пособие/ СПб: ВИФК, 1997. – 104 с.
5. Федоров А.В. Содержание функционального взаимодействия специалистов по физической культуре в процессе военно-профессиональной деятельности/Учебные записки университета им. П.Ф. Лесгафта, №11 – 2007. – 100 с.

Нургалиева Д.¹, Андасбаев Е.¹, Калжанова Г.¹, Карыбаева Р.²
Формирование педагогических умений в подготовке будущих педагогов

¹Жетысуский университет

²Средняя школа №21

(Казахстан, Талдыкорган)

doi: 10.18411/trnio-11-2021-170

Аннотация

В статье дается определение понятия «умение», раскрывается сущность коммуникативных умений, рассматриваются основные стороны процесса общения, описывается структура коммуникативных умений будущих педагогов.

Ключевые слова: педагогические умения, коммуникативные умения, процесс общения.

Abstract

The article defines the concept of «skill», reveals the essence of communicative skills, examines the main aspects of the communication process, describes the structure of the communicative skills of future teachers.

Keywords: pedagogical skills, communicative skills, communication process.

В современном стремительно развивающемся обществе складывается тенденция, при которой для успешного трудоустройства востребованы будут, в первую очередь, когнитивные, социально-коммуникативные и цифровые навыки [1].

И как следствие в Государственный общеобязательный стандарт высшего образования Республики Казахстан были включены общеобразовательные дисциплины, направленные на формирование мировоззренческой, гражданской и нравственной позиций будущего специалиста, конкурентоспособного на основе владения информационно-коммуникационными технологиями, выстраивания программ коммуникации на государственном, русском и иностранном языках, ориентации на здоровый образ жизни, самосовершенствование и профессиональный успех. Данным стандартом предусмотрено, что по завершению изучения обязательных дисциплин обучающийся будет способен давать оценку ситуациям в различных сферах межличностной, социальной и профессиональной коммуникации с учетом базового знания социологии, политологии, культурологии и психологии, вступать в коммуникацию в устной и письменной формах на казахском, русском и иностранном языках для решения задач межличностного, межкультурного и производственного (профессионального) общения, а также оценивать действия и поступки участников коммуникации [2].

Проведенный автором анализ педагогических исследований (Ф.Н. Гоноблин, К.К. Платонов, Н.В. Кузьмина, И.Я. Лернер, Н.Н. Скаткин и др.) показывает, что профессиональная подготовка предполагает высокий уровень развития ряда специальных умений, позволяющих выполнять работу в определенной области деятельности. Успех педагогической деятельности, как считает Н.В. Кузьмина [3], зависит от профессиональных умений учителя, которые подразделяются на проектировочные, конструктивные, организаторские, коммуникативные и гностические. Проблема формирования коммуникативных умений у будущих учителей представляется одной из наиболее актуальных, особое значение это приобретает в условиях перехода к информационному обществу.

Появление новых средств коммуникации стимулирует поиск новых форм межличностного общения. В связи с этим, успех педагогической деятельности зависит от того, насколько учитель умеет реализовать свои коммуникативные умения. На этот аспект обращается внимание и в профессиональном стандарте «Педагога», где в числе основных трудовых функций педагога указана и социально-коммуникативная, для выполнения которой необходимо знание основ психологии общения и профессиональной коммуникации, форм, методов сотрудничества в профессиональном сообществе, в т.ч. сетевом сообществе, форм и методов взаимодействия с различными социальными группами (внешние стейкхолдеры образования), основ профессионального лидерства [4].

В настоящее время формирование коммуникативных умений как ценностного качества личности, базирующегося на установлении гуманистических взаимоотношений с обучающимися и организации коммуникативной деятельности, является определяющим в содержании профессиональной подготовки учителя. Обратимся к выявлению сущности понятия «умения», для этого проанализируем его понимание в современной психолого-педагогической науке.

Обзор педагогической литературы [5, 6 и др.] по проблеме исследуемой категории показал, что понятие «умение» трактуется по-разному. В одних источниках «умение» определяется как практическое действие, как действие осознанной, преднамеренной интеллектуальной деятельности [5. с. 126]. В других – можно найти определение умения как освоенность такого действия, которое надо совершать не автоматически, а с творческим использованием познавательных сил, знаний и навыков [7]. В современном словаре по педагогике умение трактуется как «освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков». Понятие «умение», являющиеся усвоенным опытом различных способов деятельности рассматривается М.А. Даниловым и М.Н. Скаткиным [8. с. 105].

К.К. Платонов [6. с. 93-103] определяет умения как способность человека выполнять какую-либо деятельность на основе полученного опыта.

Достаточно близко в смысловом отношении с подходом К.К. Платонова является концепция Н.В. Савина, Н.П. Щербова, которые понимают «умение», как способность человека, приобретенную на основе знаний и опыта, выполнять действия.

Различные трактовки определения умений объясняются отсутствием единого подхода к этому понятию в педагогической литературе.

М.Е. Виговская [9. с. 12] в понимании умений в педагогической науке выделяет два направления. Первое связано с характеристикой этого феномена как процесса деятельности: действие, система действий, отдельная деятельность (В.П. Беспалько, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, В.С. Леднев, А.Н. Леонтьев, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, Н.Ф. Талызина и др.). Второе направление – с рассмотрением их как способности (И.М. Викторов, З.Ф. Леонова, К.К. Платонов и др.).

В психологической литературе (Д.Н. Богоявленский, А.Г. Ковалев, В.А. Крутецкий и др.) определения понятия «умение» также разнообразны.

Одни авторы определяют умение как действие, возникшее на основе знаний или в результате подражания, другие как умственные операции, приемы, которые «хорошо отработаны и прочно закреплены» [10]. Схожий подход развивается В.А. Крутецким, который, умение определяет как закрепленные способы применения знаний в практической деятельности.

Анализ исследуемого понятия показал, что в педагогической и психологической науке умение рассматривается как сложное психологическое образование, включающее в себя: знания, навыки, умственные и практические действия, личностные и характерологические качества, а также позволил сделать вывод о том, что большинство авторов умения рассматривают сначала как простые (элементарные) действия, а затем, на их основе – сложные (творческие, инициативные, и более высокого порядка, развитые, обобщенные) (А.Е. Дмитриев, И.Т. Огородников, В.А. Сластенин и др.).

Проанализировав различные подходы к рассмотрению понятия можно выделить общий и наиболее существенный признак этого понятия. Опираясь на точку зрения К.К. Платонова, автор считает, что умение образуется на основе ранее приобретенных знаний и навыков, при этом умение – это неоднородный объект.

Как утверждает К.К. Платонов, умения всегда сознательны, их психологической основой является понимание взаимоотношения между целью деятельности и способами ее выполнения [6]. Чем выше уровень умения, тем выше качество деятельности. Приобретаемые человеком умения не только определяют качество его деятельности и обогащают его опыт, но могут стать свойством личности, т.е. умения, формируясь, становятся свойством личности.

Качество и уровень любых педагогических умений зависит от того, в какой степени они опираются на научную теорию (категориальный аппарат, принципы, закономерности). Умения придают этим знаниям систематизированный вид, организуя и интегрируя их. Эмпирически формируемые умения и навыки (на готовых образцах, подражании и следовании рецептам) тормозят развитие творческих педагогических способностей.

Это необходимо отнести и к умениям общения, которые являются центральными в руководстве учебно-воспитательным процессом, так как решают проблемы эмоционального благополучия и преодоления отрицательных эмоций в ходе публичной деятельности, что является одной из серьезных психологических проблем, с которой чаще других сталкивается начинающий педагог. Являясь важнейшим элементом педагогической деятельности, педагогическое общение создает социально-психологическую основу воспитательного воздействия учителя на учеников. Через коммуникативную деятельность в различной мере реализуются и другие ее элементы (организаторский, конструктивный, перцептивный, гностический, суггестивный и другие) [11].

Современному специалисту для качественного выполнения своих социальных и профессиональных функций необходимо владеть расширенным набором коммуникативных

умений, включающим не только традиционные, но и связанные с применением информационно-коммуникационных технологий в учебной, профессиональной и повседневной деятельности. В условиях глобализации человеку необходимы навыки работы с большим количеством информации и умения подстраиваться под процесс научно-технических инноваций. К сожалению, как показывает практика, не все студенты имеют данные навыки, а зачастую у них отсутствует желание обучаться новым технологиям.

Потребность в общении, в формировании межличностных отношений, в понимании другого и себя в студенческом возрасте достаточно велика. Многие психологи отмечают, что общение тесно связано с учебной деятельностью (В. Л. Арбенина, Л. И. Карлинская, В. Т. Лисовский, П. Г. Медведев, Л. В. Меньшикова, С. И. Мещерякова, Р. М. Фатыхова и др.). С одной стороны, учебная деятельность опосредована общением по трем направлениям: общение с преподавателями, общение с однокурсниками, профессиональное общение на работе, с другой стороны, общение в студенческом возрасте связано с учебной деятельностью. Являясь необходимым условием полноценной учебной деятельности, процесс коммуникации влияет на все остальные сферы деятельности студента как фактор генеза и как условие функционирования [12].

Общение и контакт между людьми сводится либо к обмену информацией, либо к взаимодействию, либо к процессу межличностной перцепции. Рассмотрим три основные стороны общения – коммуникативную, интерактивную и перцептивную (Таблица 1) [13].

Таблица 1

Основные стороны процесса общения

<i>Стороны процесса общения</i>	<i>Особенности сторон процесса общения</i>
<i>Коммуникативная сторона общения</i>	<i>Информационный процесс между людьми как активными субъектами, взаимный обмен информацией между партнёрами по общению, передача и приём знаний, идей, мнений, чувств. Универсальным средством коммуникации и общения является речь, с помощью которой не только передаётся информация, но и осуществляется воздействие друг на друга участников совместной деятельности. Выделяют два типа информации – побудительную и констатирующую</i>
<i>Интерактивная сторона общения</i>	<i>Построение общей стратегии взаимодействия, обмен действиями, то есть организация межличностного взаимодействия, позволяющего общающимся реализовать для них некоторую общую деятельность</i>
<i>Перцептивная сторона общения</i>	<i>Процесс воспитания, познания и понимания людьми друг друга с последующим установлением на этой основе определённых межличностных отношений и означает, таким образом, процесс восприятия «социальных объектов». В реальном общении люди могут познавать друг друга с целью дальнейшего совместного действия, а может быть, напротив, люди, включенные в совместную деятельность, познают друг друга</i>

Одной из задач высшего образования является формирование коммуникативных способностей будущих специалистов. Для этого им необходимо приобретение коммуникативных знаний, умений и навыков различных сторон человеческого общения [14].

Под коммуникативными знаниями мы понимаем весь опыт человеческого общения, это отражение различных коммуникативных ситуаций в сознании человека.

Коммуникативные умения – это целый комплекс коммуникативных действий, направленный на теоретическую и практическую подготовку человека, которая позволит ему творчески применять полученные знания для более полного и точного отражения реальности [15].

Что касается сущностных характеристик феномена коммуникативных умений, то это качества субъекта общения, позволяющие ему осуществлять педагогическое общение на оптимально-высоком профессиональном уровне (Семенова Е.Б.); умение устанавливать

определенные, практически однозначные отношения с людьми (Уманский Л.И.); умения устанавливать правильные взаимоотношения с детьми и перестраивать их в соответствии с развитием учащихся и требований к ним (Кузьмина Н.В.); осознание коммуникативного действия учащимися и их способность правильно строить свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения (Мунирова Р.Л.) и др.

Используя традиционные определения коммуникативных умений, правильным рассматривать их значительно шире, чем просто речевые умения и определяет как качества личности обучающихся и их готовность к осознанной успешной коммуникативной деятельности в изменяющихся условиях интеграции и глобализации образования.

В отечественной и иностранной литературе по педагогике и психологии используются различные подходы для классификации коммуникативных умений, что объясняется применением для этих целей различной литературы. Чаще всего используется следующая классификация коммуникативных умений. Коммуникативные умения состоят из блока общих умений и блока специальных умений. В свою очередь общие умения делятся на умения говорения и умения слушания. В обоих блоках выделяют как вербальные составляющие, так и невербальные. Причем наибольшее внимание уделяется формированию умений слушать и умений невербального общения. Аргументируется это тем, что в рамках традиционной системы обучения не формируется эта группа умений, кроме того, невербальные реакции происходят на уровне подсознания, что требует дополнительных усилий для формирования сознательных умений пользования этими реакциями. К специальным коммуникативным умениям относятся в основном умения необходимые в профессиональной деятельности (умения провести презентацию, деловую беседу, организовать производственное совещание, инструктировать подчиненных).

Существует также и более подробная классификация коммуникативных умений. Выделяют, например, умения проводить консультации, умения работать с группой, навыки письменной речи, умения вести телефонные переговоры, умения давать оценку себе, другим, группе, процессу, событиям, умение организовывать позитивную обратную связь, умение поставить себя на место другого, навыки уместной самоподачи и другие. Особенности приводимых классификаций заключаются в том, что их авторы имеют различия в социальной позиции, теоретической основе и практических целях.

В результате проведенного анализа по указанной проблеме, была определена общая структура коммуникативных умений будущих учителей физики, включающая в себя устные, письменные и межличностные коммуникативные умения (Таблица 2).

Таблица 2

Структура коммуникативных умений

<i>Виды коммуникативных умений</i>	<i>Элементы коммуникативных умений</i>
<i>Устные коммуникативные умения</i>	• Эмпатия
	• Обратная связь со слушателями
	• Взаимодействие со слушателями
	• Ответы на вопросы слушателей
	• Голосовая модуляция
	• Тон голоса
	• Зрительный контакт
<i>Письменные коммуникативные умения</i>	• Выбор соответствующего стиля используемого текста (например, отчет, тематическое исследование, эссе, научная статья, обзор литературы и т. д.)
	• выбор соответствующего объема документа
	• Соблюдение структуры аргументирования
	• Соблюдение соответствующего уровня детализации документа (например, представление подтверждающих доказательств, система ссылок)

Межличностные коммуникативные умения	• Соблюдение соответствующего стиля/размера шрифта
	• Соблюдение правил цитирования
	• Эмоциональный интеллект
	• Язык жестов
	• Осанка
	• Умение чувствовать настроение аудитории, демонстрируя это соответствующим поведением;
	• Умение слушать

Компоненты структуры, находясь на разных уровнях, существуют как единое целое, они проявляются в коммуникативной деятельности и развиваются в ней.

Важно отметить, что коммуникативные способности рассматриваются как факторы успешной социальной адаптации, как своеобразное отражение той деятельности, которая занимает в жизни человека основополагающее место.

1. Тренды глобального рынка труда. Отчет Центра развития трудовых ресурсов, 2018
2. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 604 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования»
3. Кузьмина, Н. В. Способности, одаренность, талант учителя / Н. В. Кузьмина. – Л.: Ленингр. гос. ун-т, 1967. – 184 с.
4. Профессиональный стандарт «Педагог», утвержденный приказом Председателя Правления Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» № 133 от 8 июня 2017 года
5. Педагогика школы: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. Г. И. Щукиной. – М.: Просвещение, 1977. – 384 с.
6. Платонов, К. К. Проблемы способностей / К. К. Платонов. – М.: Наука, 1972. – 312 с.
7. Спирин Л. Ф. Формирование профессионально-педагогических умений учителя-воспитателя: Спец.курс. – Ярославль, 1976. – 82 с.
8. Дидактика средней школы / под ред. М. А. Данилова, М. Н. Скаткина. – М.: Просвещение, 1975. – 303 с.
9. Виговская, М. Е. Формирование профессиональных коммуникативных умений у будущих учителей музыки в процессе обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Виговская Мария Евгеньевна. – Калининград, 2005
10. Коротков, А. М. Формирование коммуникативных умений у будущих учителей при изучении мультимедиа и интернет-технологий / И. В. Воронина, А. М. Коротков, Т. К. Смыковская // Известия ВГПУ. – Волгоград: Перемена, 2017. – С. 74–77.
11. Яковлева Т. В. Сущность и структура системы коммуникативных умений в подготовке будущих педагогов // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №58-3.
12. Матяш О.И. Что такое коммуникация и нужно ли нам коммуникативное образование // Сибирь. Философия. Образование: Научно-публицистический альманах. – Вып. 6. – Новокузнецк: Институт повышения квалификации, 2002(6).
13. Морозов, А. В. Деловая психология [Текст]: курс лекций: учебник для высших и средних учебных заведений / А. В. Морозов. – Санкт-Петербург : Союз, 2000. – 571 с. URL: <http://www.bibliotekar.ru/psihologia-4/171.htm>
14. Сапегина Т.А. Возможности невербального общения в формировании коммуникативной компетенции // Nauka-Restudent.ru. 2014. № 12-2 (12).с. 9
15. Сапегина Т. А. Педагогические аспекты формирования коммуникативных способностей у студентов педагогических вузов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 366–370. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86975.htm>

Овсиевская И.Н.
Воспитание гражданина

*КГБУ ДО АКЦДОТук «Алтай»
(Россия, Барнаул)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-171

Аннотация

В статье представлен опыт учреждения дополнительного образования по развитию гражданского самосознания, активной гражданской позиции через вовлечение обучающихся