как первый иностранный язык, действительно оптимальной с точки зрения желаемого многоязычия. Теперь для общества и образовательной политики возникает вопрос, какие языки необходимы или привлекательны для страны? После того, что было сказано до сих пор, стало ясно, что диапазон языков в настоящее время должен выходить за рамки традиционных иностранных языков, в основном английского, французского. Критерии выбора языка:

- Насколько полезен язык с коммуникативной точки зрения? Это язык соседа или текущего или потенциального партнера в таких областях, как Б. торговля, промышленность, наука, культура, туризм и т.д.
- В какой степени образовательное предложение может быть обогащено языком другой языковой семьи или другой культуры?

Каждый человек поступит аналогичным образом. Он спросит.

- Мне легче найти более интересную работу, если я говорю на одном определенном языке?
- Является ли страна многоязычной?
- В каких странах говорят на этом языке?
- Является ли данный язык экономически, технически и/или научно интересной?
- Что Вы предлагаете для моего образования и / или обучения?
- Являются ли они культурно привлекательными?

Общество будет искать ответы на эти вопросы, когда дело доходит до выбора языка в нашем мире, в котором возможности сбора информации и контактов растут в геометрической прогрессии, и нет выбора между «или-или», а существует вопрос: Сколько и в какой форме? Что нам нужно как обществу и как личности? Так это не только обладание знанием иностранных языков, также и умелое использование полученных знаний себе во благо и государству, которому необходимы профессионалы во всех сферах экономики с глубоким знанием своей профессии и многоязычием.

1. Смокотин В.М. Европейское многоязычие - от государств-наций к многоязычной и поликультурной Европе. Издательство Томского университета, 2010.
2. Зеленина Т.И., Малых Н.М., Шутова Н.М. Многоязычие в образовательном пространстве: сб. ст. Том 6. Серия «Языковое и межкультурное образование» – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2014.
3. Протасова Е.Ю., Родина Н.М. Многоязычие в детском возрасте. ООО Центр «Златоуст» (редакционно-издательское оформление, издание, лицензионные права), 2005

Дривольская Н.А.¹, Моложавенко О.А.², Симонова Е.С.¹
Модель мотивации студентов отраслевых вузов в процессе обучения

¹ПГУПС
 (Россия, Санкт-Петербург)
²КГБ ПОУ ХПЭТ
 (Россия, Хабаровск)

doi: 10.18411/trnio-11-2021-152

Аннотация

Тема настоящей статьи затрагивает важный аспект учебного процесса в высшем учебном заведении – мотивация студентов. В статье отражаются основные теории мотивации, проводятся исследования с помощью опроса для выявления основных факторов мотивации студентов в процессе обучения. На основании изученной теории и практического исследования предложена модель мотивации к восприятию информации студентами.

Ключевые слова: мотивация, студент, отраслевой ВУЗ, исследование, факторы мотивации, обучение.

Abstract

The topic of this article touches upon an important aspect of the educational process in a higher educational institution - student motivation. The article reflects the main theories of motivation, research is carried out using a survey to identify the main factors of motivating students in the learning process. On the basis of the studied theory and practical research, a model of motivation for the perception of students' information is proposed.

Keywords: motivation, student, industry university, research, motivation factors, learning.

Современная молодёжь все чаще сталкивается с проблемой потери мотивации к обучению в высших учебных заведениях. Процесс обеспечения мотивированности студентов является весьма неоднозначным и требует детального рассмотрения. Именно степень мотивации и заинтересованности учащихся в обучении определяет эффективность овладения навыками, умениями и знаниями студентов отраслевых вузов.

Мотивация студентов определяется внутренними побуждениями и внешними условиями, которые формируют заинтересованность в учебном процессе.

Существуют различные теории мотивации. Лайман Портер и Эдвард Лоулер разработали комплексную модель мотивации, состоящую из пяти элементов: усилие, восприятие, результаты, вознаграждение и степень удовлетворённости [3]. Авторы придерживаются мнения, что на результат деятельности, в нашем случае студентов, оказывают влияние усилия, восприятие своей роли, способности и характер личности. В свою очередь, усилия студента зависят от ценности вознаграждения и оценки вероятности связи: усилия-вознаграждения. Результаты проделанной работы могут привести к внутреннему или внешнему вознаграждению. При этом авторы отмечают, что между результатами работы и внешним вознаграждением может не быть связи. Данная модель также указывает на то, что каждый студент имеет собственное понятие справедливого вознаграждения за проделанную работу. Удовлетворённость работой является следствием внутренних и внешних вознаграждений с учетом восприятия студента справедливости вознаграждения. Ценность вознаграждения от проделанной работы определяется степенью удовлетворённости [5].

Обратим внимание, что, применяя данную теорию, следует вести тщательный контроль за учебной деятельностью. В противном случае связь между результатом деятельности и вознаграждением будет потеряна.

Перейдем к следующей теории мотивации, автором которой является Дэвид МакКлелланд. Теория потребностей подразумевает разделение потребностей личности на три группы: потребности во власти, потребности в успехе, потребности в причастности. Данную теорию также можно применить к студентам отраслевых вузов. Потребность во власти сводится к контролю над действиями других людей. Студенты с властными мотивами будут успешны в конкурентной среде, постоянно раскрывая свои новые качества. Потребность в успехе заключается в мотивации студента достижениями, возможностью ставить перед собой цели повышенной сложности и достигать их. Потребность в причастности выражается в стремлении студентов построить благоприятные взаимоотношения с окружающими. Такие студенты нередко пытаются найти поддержку и одобрение со стороны преподавателей или группы [2].

Стоит подчеркнуть, что для человека в любом виде умственной деятельности, в том числе и учебной, будет весьма полезным установить свой тип потребностей по вышеизложенной теории. Данная информация поможет студенту рационально распределить свои возможности и не утратить мотивацию.

В то же время теория МакКелланда имеет ряд отрицательных аспектов. Во-первых, данная теория направлена на изучение мотивации высоких достижений, не учитывая тот факт, что перед стремлением к самореализации, необходимо обратить внимание на низшие потребности, к примеру, приемлемые условия обучения. Во-вторых, данная теория не может в полной мере учитывать индивидуальные характеристики каждого отдельно взятого

человека. Некоторые студенты, обладая набором индивидуальных ценностей, не могут влиться в некоторые виды коллективов.

Важно отметить, что автор теории стремился понять, каким образом взрастить лидера группы [2]. Студентам отраслевых вузов необходим более индивидуальный подход к мотивации учебного процесса.

Отметим также теорию двух факторов Ф. Герцберга. Автор анализирует влияние материальных и нематериальных факторов на мотивацию человека. Материальные факторы Герцберг называет гигиеническими, подчеркивая, что такие факторы лишь оказывают временный мотивационный эффект. Как только гигиенические факторы, к примеру, удобный график занятий и наличие необходимых условий обучения войдут в обыденность, студент потеряет мотивацию к дальнейшей деятельности. В свою очередь, нематериальные факторы автор определяет, как мотивирующие. Именно признание, успех, заинтересованность в выполняемой работе повышают чувство удовлетворенности [4].

С практической точки зрения нами было проведено исследование с помощью опроса среди студентов отраслевого вуза, состоящего из 8 вопросов. Целью исследования является выявление основных факторов мотивации обучения в высшем учебном заведении. Количество респондентов составило 112 человек. В анонимном опросе принимали участие студенты с первого по четвертый курс, что является результатом репрезентативности данных [1]. Объектом исследования является процесс определения факторов, мотивирующих студентов отраслевого вуза в процессе обучения. Предмет – изменение факторов мотивации в зависимости от курса обучения.

Студентам были заданы следующие вопросы.

1. Причина поступления в отраслевой вуз?
2. Что привлекло Вас в выбранной профессии?
3. Получаете ли Вы удовлетворение от учебного процесса и полученных знаний?
4. Какая из потребностей мотивирует Вас больше всего в учебной деятельности?
5. Вы задумывались о прекращении обучения в вузе?
6. Что не устраивает Вас в процессе обучения?
7. Какие факторы для Вас наиболее приоритетны в процессе обучения?
8. Что является наиболее приоритетным для Вас на сегодняшний день?

В результате проведенного исследования была сформирована диаграмма -рисунок 1, отражающая основные факторы мотивации студентов в зависимости от курса обучения.

Рисунок 1. Основные факторы мотивации студентов в зависимости от курса обучения

Исходя из разработанной модели следует, что среди факторов мотивации есть те, которые являются необходимыми на всех этапах учебного процесса, например, благоприятный психологический климат, поддержка преподавателей, доброжелательные взаимоотношения в коллективе. Помимо этого, есть факторы, характерные для определённого курса обучения, к примеру свобода действий мотивирует в большей степени студентов первого курса, которые только закончили школу или же получение диплома является сильной мотивацией для студентов 4 курса, которые близки к выпуску.

Обратим внимание, что разработанная модель мотивации к обучению студентов в вузе имеет основу для применения на практике, но в зависимости от индивидуальных аспектов личности студентов, уровня успеваемости и иных факторов, влияющих на мотивацию студентов, предложенная модель может модифицироваться, таким образом подстраиваясь под внешние и внутренние условия среды высшего отраслевого учебного заведения.

Рисунок 2. Модель мотивации студентов отраслевого вуза в процессе обучения

1. Йейтс Ф. Выборочный метод в переписях и обследованиях. М.: Статистика, 1976. Якушева А. А. Формирование выборки: поиск новых возможностей // Социол. исслед. 2007. N8. Тулебаева А. А. Репрезентативность выборки в исследовании социальных объектов. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2010 г.
2. Сапожников А. С. Мотивация в управлении персоналом. Учебное пособие. - Санкт-Петербург, издание Центра подготовки кадров РАО "ЕЭС России" (СЗФ АО "ГВЦ Энергетики"), 2002 г.
3. Токарева, Ю.А. Мотивация трудовой деятельности персонала: комплексный подход: монография / Ю. А. Токарева, Н.М. Глухенькая, А. Г. Токарев; Урал. федер. ун-т им. Б. Н. Ельцина, Шадр. гос. пед. ун-т. – Шадринск: ШГПУ, 2021 г.
4. Удалов Ф. Е., Алёхина О. Ф., Гапонова О. С. ОСНОВЫ МЕНЕДЖМЕНТА: Учебное пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2013 г.
5. Цыпленкова М. В, Моисеенко И. В, Гуремина Н. В, Бондарь Ю.А. Основы менеджмента: учебное пособие. Издательство: Академия Естествознания, 2013 г.