в т.ч.: подсолнечник на зерно	179,8	10,9	212,6	303,4	320,1	16,0	142,7
рапс	4,0	0,2	12,9	32,6	31,9	1,6	253,0
соя	3,9	0,2	3,1	23,6	33,7	1,7	763
Картофель	2,1	0,1	2,8	3,1	2,6	0,1	112,1
Овощные и бахчевые культуры	1,3	0,1	1,2	1,3	1,1	0,1	111,3
Кормовые культуры - всего	151,2	9,2	187,8	227,7	193,8	9,7	121,3

В 2020 году КФХ, включая ИП, края собрано 1312,2 тыс. тонн зерна (- 268,8 тыс. тонн к уровню 2019 г.), 359,1 тыс. тонн маслосемян (+ 10,0 тыс. тонн) (рис. 2), в том числе: 244,7 тыс. тонн подсолнечника (- 3,4 тыс. тонн), 33,5 тыс. тонн льна масличного (+ 13,4 тыс. тонн); 27,2 тыс. тонн картофеля (- 11,9 тыс. тонн). Предприятия данных форм хозяйствования произвели 33,2 % общекраевого объема зерна, в том числе: 45,8 % - гречихи; 31,5 % - маслосемян, в том числе: 37,7 % - подсолнечника, 30,0 % - льна масличного [2].

Если сопоставить урожайность сельскохозяйственных культур в крупный сельскохозяйственных предприятиях и агрохолдингах, работающих на территории Алтайского края, то будет видна тенденция отставания урожайности сельскохозяйственных культур в КФХ, включая ИП, от среднего уровня по сельхозорганизациям. Так, прошедшем году разница в урожайности зерновых и зернобобовых культур в СХО и в КФХ, включая ИП среднем по краю составила 4,2 ц/га, масличных культур – 3,0 ц/га. [6].

Таким образом, малые сельскохозяйственные предприятия вносят значимый вклад в развитие сельских поселений Алтайского края, обладают серьезными показателями выпуска продукции в растениеводстве и животноводстве региона, но в то же время несколько отстают по показателям урожайности от крупных игроков агробизнеса региона, что можно связать с недостаточным освоением малыми предприятиями АПК края передовых технологий и технических средств в этом направлении.

1. Малов А.Г. К вопросу о природе малых форм хозяйствования в аграрной сфере // Вестник аграрной науки. - 2021. - № 2 (89). - С. 186-190.
2. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL.: <https://www.akstat.gks.ru>, свободный
3. Хорунжин, М. Г. Резервы повышения эффективности производственной деятельности сельскохозяйственных организаций / М. Г. Хорунжин // Вектор экономики. – 2021. – № 6(60).
4. Министерство сельского хозяйства Алтайского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL.: <https://www.altaregion22.ru/gov/administration/stuct/agriculture>, свободный
5. Хорунжин, М. Г. Особенности развития малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае / М. Г. Хорунжин // Вектор экономики. – 2018. – № 10(28). – С. 54.
6. Миненко, А. В. Тенденции развития ключевых отраслей растениеводства в Алтайском крае / А. В. Миненко, М. В. Селиверстов // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 2-2(60). – С. 50-53. – DOI 10.24411/2411-0450-2020-10123.

Михалина Е.Ю., Ходакова А.Д., Шаурина О.С.

Таможенные льготы в практике торгового сотрудничества стран ЕАЭС (на примере Республики Казахстан)

*Калужский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-107

Аннотация

Актуальность статьи подтверждается важностью обоснования целесообразности применения таможенных льгот, способствующих развитию международного торгового

сотрудничества стран ЕАЭС. В научной статье определена практика, выявлены проблемы и обозначены возможные пути разрешения противоречий, возникающих в условиях реализации решений Казахстана в отношении поддержания и развития национального рынка сахара и продуктов, используемых при производстве продуктов с его применением.

В современных международных турбулентных условиях формирование климата наилучшего благоприятствования для развития эффективных торговых взаимодействий стран-партнеров ЕАЭС предполагает поиск «точек опоры международного консенсуса», определения эффективных решений по включению торговых преференций в практику взаимного сотрудничества.

В статье обозначены векторы реагирования и определены пути повышения эффекта применения таможенных льгот в целях развития международного сотрудничества.

Ключевые слова: таможенные льготы, международное торговое сотрудничество, инструменты преференциального режима, рынок сахара в Казахстане, исключительная выборность, стимулирование национальных и зарубежных товаропроизводителей.

Abstract

The relevance of the article is confirmed by the importance of substantiating the expediency of applying customs privileges that contribute to the development of international trade cooperation between the EAEU countries. The scientific article defines the practice, identifies problems and outlines possible ways to resolve the contradictions that arise in the context of the implementation of Kazakhstan's decisions regarding the maintenance and development of the national market for sugar and products used in the production of products with its use.

In modern international turbulent conditions, the formation of the best-favored climate for the development of effective trade interactions between the EAEU partner countries involves the search for "fulcrum of international consensus", the identification of effective solutions to include trade preferences in the practice of mutual cooperation.

The article outlines the vectors of response and identifies ways to increase the effect of the use of customs benefits in order to develop international cooperation.

Keywords: customs privileges, international trade cooperation, instruments of preferential treatment, sugar market in Kazakhstan, exclusive eligibility, incentives for national and foreign producers.

Теоретические аспекты применения и практика реализации таможенных льгот находится в плоскости повышенного внимания со стороны органов государственной власти в условиях развития международного сотрудничества стран ЕАЭС. В области таможенного регулирования использование инструмента преференциального режима торгового взаимодействия определяет формат благоприятного текущего и стратегического выстраивания международных экономических связей.

В соответствии со статьей 49 Таможенного Кодекса ЕАЭС, под льготами по уплате таможенных платежей принято понимать льготы по уплате ввозных и вывозных таможенных пошлин, а также льготы по уплате налогов и таможенных сборов. Крайне либеральным вариантом выступает полное освобождение от их уплаты.

Вышеуказанные преференции используются странами-участниками ЕАЭС как инструмент оптимизации структуры импорта товаров и создания лучших условий для развития как собственного (национального) производства, так и промышленности стран-партнеров в условиях тесного и взаимовыгодного коммерческого сотрудничества. Случаи предоставления тарифных льгот в государствах-членах ЕАЭС обозначены Договором о Евразийском экономическом союзе от 2014г., решением Комиссии Таможенного союза 2009г. Так, в период с 2010-2019 гг. допускался ввоз тростникового сахара-сырца для его переработки на территорию Республики Казахстан с освобождением от ввозных таможенных пошлин (с 15 мая по 30 сентября 2021г. льгота была снова предоставлена).

Введение такой льготы было обосновано сокращением торгового оборота рынка сахара в Казахстане (400-420 тыс. тонн при оптовой цене в \$200 за 1тн.). Собственное производство свекловичного сахара в республике составило 20 тыс. тонн или 5% от потребности. Невысокие показатели производства свекловичного сахара связаны с неблагоприятными климатическими условиями. При этом, потребление сахара на душу населения в Казахстане с каждым годом показывает положительную динамику, составляя в среднем 27 кг на одного человека в год.

Импортная зависимость Казахстана по индикатору обеспечения страны сахаром существенно понижает уровень экономической безопасности страны. Объемы ежегодных закупок сахара усиливают давление на показатель валютных ресурсов. В связи с этим наличие таможенной льготы на ввоз сахара-сырца на территорию Республики Казахстан получает экономическое обоснование: необходимо стабилизировать цены на сахар на внутреннем рынке и сфокусировать внимание на минимизацию дефицита продукта в стране. По факту происходит стимулирование не отечественных, а зарубежных товаропроизводителей.

Отметим, что применение вынужденной льготы вызвало неприятие со стороны других стран ЕАЭС в связи с возникшим конкурентным преимуществом казахстанских производителей конфет и напитков на беспошлинный импорт белого сахара из стран третьего мира. В развитии данной ситуации заинтересованы казахстанские производители сахарной свеклы, сахара, конфет и напитков, не получающие преференции. В результате именно они сужают свои рынки сбыта и вынуждены выходить на необоснованное ценообразование. Представители Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) заметили, что в режим неблагоприятной ситуации попадают производители и экспортеры аналогичной продукции в России, Беларуси и других странах ЕАЭС.

С 2020 года Казахстан ввел 5% пошлину на сахар-сырец, которая в 2010-2019 годах для страны была равна нулю, а в Беларуси и России - 140-250 долларов за тонну в зависимости от мировых цен на сахар. Таким образом, введение таможенной льготы привело к дифференциации условий для стран-участниц ЕАЭС. С одной стороны, были сформированы благоприятные условия для развития рынка сахара Казахстана и коммерчески невыгодные условия для других участников рынка.

Отметим, что перечень стран, которые могут претендовать на тарифные преференции от ЕАЭС, формируется исходя из показателя валового национального дохода на душу населения (ВНД на душу населения). Преференции предоставляются странам, уровень ВНД на душу населения, которых не превышает 12 615 долл. Исследования в данной сфере констатируют, что ВНД на душу населения в Гонконге и Республике Корея, которые включены в перечень стран, использующих тарифные преференции ЕАЭС, в 2018 г. был выше, чем в РФ и других странах – участниках ЕАЭС. Так, ВНД на душу населения в Гонконге составил 50 300 долл., в Республике Корея – 30 600 долл., в РФ – 10 230 долл. Кроме того, данные страны входят в лидирующую группу 30 стран по уровню ВНД на душу населения. Сложившаяся ситуация приводит к нецелесообразности предоставления тарифных преференций и нарушению принципа справедливости по отношению к развивающимся и наименее развитым странам.

Возможным решением выявленных проблем может стать предоставление тарифных льгот на основе методики исключительной выборочности. Эффективной мерой выступит разработка алгоритма процедуры ввоза преференциальных товаров. При этом важна корректировка перечня товаров, в отношении которых предоставляются тарифные льготы, с учетом потребностей национального рынка, интересов отечественных производителей и производителей стран-партнеров ЕАЭС в условиях развития мирового сотрудничества.

Другим шагом в части формирования эффективной преференциальной системы стран ЕАЭС может стать исключение развитых стран из перечня государств, обладающих правом на использование тарифных преференций ЕАЭС.

Вывод: несмотря на экономический эффект, получаемый в результате применения таможенных льгот в рамках ЕАЭС отдельными странами, данный механизм таможенно-тарифной поддержки не является совершенным и однозначно признаваемым всеми участниками действующей формы союза. Разрешение возникающих противоречий требует принятия соответствующих решений в отношении оптимизации применения таможенных преференций.

1. Андреева А.Р., Меркулова А.И., Петрушина О.М. К вопросу о предоставлении таможенных льгот//Вестник Калужского университета. 2020. №2 (47). С. 30-32
2. Ахмедзянов Р.Р., Бурда Д.В. Анализ состава, структуры и динамики таможенных платежей при импорте//Вестник Академии знаний. 2021. №2 (43). С. 46-50
3. Ахмедзянов Р.Р., Белопухова Н.В., Хвиць Л.Р. Роль ФТС России в осуществлении контроля торговых ограничений//Естественно-гуманитарное исследование. 2021. №33 (1). С. 30-33
4. Гомон И.В., Беликова К.А., Миначев С.М. Анализ предоставления льгот по уплате таможенных пошлин на примере РФ//Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №4-2(55). С.176-1805.
5. Гомон И.В., Беликова К.А., Ярославцева М.К. Проблемы и пути совершенствования предоставления таможенных льгот по уплате таможенных платежей в Российской Федерации// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №5-2(56). С.107-110
6. Мигел А.А., Алексашкина Н.И. Тарифные льготы: сущность и условия их предоставления, основные направления по совершенствованию практики применения в условиях функционирования ЕАЭС//Дневник науки. 2020. №5 (41). С.47
7. Николаев А.Д., Мигел А.А. Современные формы обеспечения уплаты таможенных платежей в ЕАЭС//Тенденции развития науки и образования. 2020. № 62-9. С.54-57
8. Николаев А.Д., Мигел А.А. Обеспечение исполнения обязанности по уплате взимаемых таможенными органами платежей: проблемы и пути совершенствования// Тенденции развития науки и образования. 2020. № 62-9. С.51-54
9. Сидак М.В. Торговые потоки сахара в странах СНГ: что изменилось, чего ожидать? //Сахар. 2019. №3. С. 16-19.
10. Чаусов Н.Ю. Анализ и перспективы развития науки в регионе//Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 8 (126). С.16

Назарова И.Т., Медведева А.А., Субботин Д.В.

Роль личности руководителя в формировании подхода к оценке рисков организации

*Пензенский государственный технологический университет
(Россия, Пенза)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-108

Аннотация

В работе рассмотрены вопросы управления рисками, концепция современного риск-менеджмента. Уделяется внимание концепции управления предприятием, а также анализируется зависимость подходов к управлению рисками в организации от личностных особенностей руководителя.

Ключевые слова: риск, управление, лидерство, риск-менеджмент.

Abstract

The paper deals with the issues of risk management, the concept of modern risk management. Attention is paid to the concept of enterprise management, and the dependence of approaches to risk management in an organization on the personal characteristics of the manager is analyzed.

Keywords: risk, management, leadership, risk-management.

Согласно принципу непрерывного улучшения, который декларирует система стандартов ИСО серии 9000 главный секрет успеха заключается в тщательном планировании.