потенциальным партнерам и всеобъемлющий доступ к соответствующим рынкам работают на пользу фирм, расположенных в высокоурбанизированных регионах.

Квалифицированный человеческий капитал в регионе обеспечивают университеты, которые могут выступать в качестве партнеров в научно-исследовательском сотрудничестве. В этом контексте они выступают главными акторами в региональных инновационных системах, предлагают инфраструктуру, поддержку бизнес-структур, фондов, использование лабораторного оборудования, а также являются важными источниками для дополнительных результатов.

Таким образом, успешное инновационное развитие региона напрямую зависит от обеспечения предприятий высококвалифицированными профессиональными кадрами, способными адекватно реагировать на запросы инновационного развития промышленного производства, а также от стратегии подготовки специалистов, необходимых для работы в условиях интенсивного развития промышленности и высоких технологий.

Решающую роль для инновационных процессов в регионе играет согласованность взаимосвязей внутри региональных сетей партнерств: создание нового знания в процессе образовательной и научно-исследовательской деятельности, производство и накопление интеллектуального капитала, необходимого для реализации инновационной деятельности, создание условий для распространения результатов исследований, развитие научно-информационного взаимодействия в регионе.

1. Фирсова А. А., Макарова Е. Л. Факторы, влияющие на инновационное развитие региона // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2017. Т. 17, вып. 2. С. 141–147. DOI: 10.18500/1994-2540-2017-17-2-141-147.
2. Соколов К. О., Староверов В. А., Сергеичева И. А. Кадровые ресурсы и их роль в формировании инновационной экономики региона // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 3 (184). Экономика. Вып. 24. С. 76–78.
3. Яркина Т. В. Основы экономики предприятия: краткий курс // Основы экономики предприятия: краткий курс. М., 2006. – 287 с.
4. Даванков А.Ю., Соколов К.О. Формирование системы кадрового обеспечения инновационного развития экономики региона // Вестник оренбургского государственного университета. 2010. Вып. 4 (110). С.66-70.
5. Скрипченко, Т.Л. Базовые понятия и значение инновационного потенциала в экономических системах // Инновационное развитие экономики: реалии и перспектив: Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава в 3 частях. – Белгород, 2015. – С. 335-343.

Миненко А.В., Селиверстов М.В.

Показатели развития малых хозяйствующих субъектов в агропромышленном комплексе Алтайского края

*ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет
(Россия, Барнаул)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-106

Аннотация

В статье отмечен значительный вклад в крестьянских - фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств развитие территорий Алтайского края, в частности дана оценка роли этих предприятий в создании рабочих мест, активизации предпринимательской деятельности, пополнении бюджета сельского поселения, а в некоторых случаях и сохранении поселения. Здесь же дана количественная оценка предприятий малого типа, отмечен их вклад в общую структуру произведенной продукции всеми предприятиями АПК края, рассмотрена структура землепользования и отмечено её изменение в сторону увеличения площадей под культуры, пользующиеся более высоким спросом.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельские поселения, КФХ, ЛПХ, структура производства, структура землепользования.

Abstract

The article notes a significant contribution to the development of the territories of the Altai Territory in peasant farms and personal subsidiary plots, in particular, an assessment of the role of these enterprises in creating jobs, enhancing entrepreneurial activity, replenishing the budget of a rural settlement, and in some cases preserving the settlement is given. It also provides a quantitative assessment of small-type enterprises, notes their contribution to the overall structure of manufactured products by all enterprises of the agro-industrial complex of the region, considers the structure of land use and notes its change towards an increase in areas for crops that are in higher demand.

Keywords: agro-industrial complex, rural settlements, peasant farms, private household plots, structure of production, structure of land use.

В развитие сельских территорий Алтайского края весомый вклад вносят агропромышленные предприятия малых форм собственности к которым относятся крестьянско -фермерские хозяйства (КФХ) и личные подсобные хозяйства (ЛПХ). Предприятия этого типа позволяют сельскохозяйственным поселениям решить проблему занятости населения проживающего в нем, положительным образом влияет на развитие предпринимательства на территории поселения, что в свою очередь приводит к пополнению бюджета территории, то есть можно сказать выполняют важную роль в сохранении сельских территорий. Еще к одной функции малых предприятий в АПК края можно отнести сохранение земельных ресурсов от их деградации, так как эти предприятия заняты во основном в растениеводческой отрасли [1].

Согласно данным Алтайкрайстата и Управления Росреестра по Алтайскому краю по состоянию на 1 января 2021 года в Алтайском крае зарегистрировано 3283 КФХ, включая ИП, и 459108 хозяйств населения (ЛПХ) (табл.1) [2].

Рисунок 1. Динамика количества зарегистрированных КФХ, включая ИП, и ЛПХ в Алтайском крае на конец года, единиц

Как видно из данных, представленных на рисунке 1, в последние годы наблюдается некоторое снижение крестьянско-фермерских хозяйств, этот процесс можно связать с изменением их организационной формы и переходом в ЛПХ [3].

В то же время следует отметить ежегодный рост удельного веса продукции, производимой хозяйствами малых форм собственности в общем объеме продукции, произведенной агропромышленным комплексом Алтайского края, так за период с 2012 года по 2020 этот показатель вырос с 10,5% до 18,1% [4].

Если рассматривать этот показатель АПК края по таким отраслям как животноводство и растениеводство, то здесь результаты ещё более значимы, так за 2013 – 2020 годы малыми формами хозяйствования на селе (КФХ, ИП и ЛПХ) произведено 47,5 % общекрайевой продукции сельского хозяйства (в том числе: продукции растениеводства – 44,5 %, продукции животноводства – 51,2 %). Индексы производства продукции сельского хозяйства, растениеводства и животноводства за соответствующий период представлены на рисунке 2 [2].

Рисунок 2. Индексы производства продукции сельского хозяйства, растениеводства и животноводства в КФХ, включая ИП, СХО и хозяйства населения за 2013- 2020 гг., %

Рассматривая земельный фонд сельскохозяйственных предприятий Алтайского края и общую структуру его распределения между хозяйствующими субъектами следует отметить, что за последние десять лет общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в КФХ, включая ИП, края увеличилась 15,6 % и составила более 2,0 млн. гектаров. Изменения коснулись и структурного состава. За 2011 – 2020 годы площадь под зерновыми и зернобобовыми культурами в фермерских хозяйствах края увеличилась на 7,2 %, кормовыми культурами – почти в 1,3 раза. В последние годы КФХ активно занимаются выращиванием высокомаржинальных, таких как соя, подсолнечник, рапс, кукуруза на зерно, картофель (табл. 1) [2;5].

Согласно данным Управления Росреестра по Алтайскому краю по состоянию на 01.01.2021 за КФХ, включая ИП, закреплено 2184,3 тыс. гектар земель сельскохозяйственного назначения (18,9 % общекраевых земель данной категории). В крае продолжается тенденция укрупнения фермерских хозяйств. Средний размер сельхозугодий, приходящихся на одно фермерское хозяйство составил 488,1 га (на 01.01.2020 г. – 486,1 га, на 01.01.2019 г. – 476,9 га, на 01.01.2018 г. – 461,5 га, на 01.01.2017 г. – 456,5 га, на 01.01.2016 г. – 453,8 га, на 01.01.2015 г. – 441,4 га) [2].

Таблица 1

Динамика и структура посевных площадей в КФХ, включая ИП, в Алтайском крае

Наименование	2011 г.		В среднем за 2011-2015 гг., тыс. га	В среднем за 2016-2020 гг., тыс. га	2020 г.		2016 - 2020 гг. к 2011 - 2015 гг., %
	тыс.га	% к итогу			тыс. га	% к итогу	
Посевная площадь - всего	1643,6	100,0	1795,5	2075,0	2001,6	100,0	115,6
Зерновые и зернобобовые - всего	1277,0	77,7	1347,2	1453,9	1369,1	68,4	107,9
в т.ч.: зернобобовые	42,6	2,6	35,5	48,6	48,4	2,4	136,8
рожь озимая	3,7	0,2	4,5	5,8	7,7	0,4	127,6
пшеница озимая	10,6	0,6	14,9	48,7	55,5	2,8	326,5
пшеница яровая	839,7	51,1	833,1	826,9	788,2	39,4	99,3
ячмень яровой	68,0	4,1	93,9	86,7	90,5	4,5	92,2
овес	103,9	6,3	137,8	147,3	125,9	6,3	106,9
просо	15,3	0,9	11,3	6,6	9,2	0,5	58,2
гречиха	193,1	11,7	215,8	281,8	242,3	12,1	130,6
Масличные культуры - всего	206,7	12,6	251,5	386,9	434,1	21,7	153,9

в т.ч.: подсолнечник на зерно	179,8	10,9	212,6	303,4	320,1	16,0	142,7
рапс	4,0	0,2	12,9	32,6	31,9	1,6	253,0
соя	3,9	0,2	3,1	23,6	33,7	1,7	763
Картофель	2,1	0,1	2,8	3,1	2,6	0,1	112,1
Овощные и бахчевые культуры	1,3	0,1	1,2	1,3	1,1	0,1	111,3
Кормовые культуры - всего	151,2	9,2	187,8	227,7	193,8	9,7	121,3

В 2020 году КФХ, включая ИП, края собрано 1312,2 тыс. тонн зерна (- 268,8 тыс. тонн к уровню 2019 г.), 359,1 тыс. тонн маслосемян (+ 10,0 тыс. тонн) (рис. 2), в том числе: 244,7 тыс. тонн подсолнечника (- 3,4 тыс. тонн), 33,5 тыс. тонн льна масличного (+ 13,4 тыс. тонн); 27,2 тыс. тонн картофеля (- 11,9 тыс. тонн). Предприятия данных форм хозяйствования произвели 33,2 % общекраевого объема зерна, в том числе: 45,8 % - гречихи; 31,5 % - маслосемян, в том числе: 37,7 % - подсолнечника, 30,0 % - льна масличного [2].

Если сопоставить урожайность сельскохозяйственных культур в крупный сельскохозяйственных предприятиях и агрохолдингах, работающих на территории Алтайского края, то будет видна тенденция отставания урожайности сельскохозяйственных культур в КФХ, включая ИП, от среднего уровня по сельхозорганизациям. Так, прошедшем году разница в урожайности зерновых и зернобобовых культур в СХО и в КФХ, включая ИП среднем по краю составила 4,2 ц/га, масличных культур – 3,0 ц/га. [6].

Таким образом, малые сельскохозяйственные предприятия вносят значимый вклад в развитие сельских поселений Алтайского края, обладают серьезными показателями выпуска продукции в растениеводстве и животноводстве региона, но в то же время несколько отстают по показателям урожайности от крупных игроков агробизнеса региона, что можно связать с недостаточным освоением малыми предприятиями АПК края передовых технологий и технических средств в этом направлении.

1. Малов А.Г. К вопросу о природе малых форм хозяйствования в аграрной сфере // Вестник аграрной науки. - 2021. - № 2 (89). - С. 186-190.
2. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL.: <https://www.akstat.gks.ru>, свободный
3. Хорунжин, М. Г. Резервы повышения эффективности производственной деятельности сельскохозяйственных организаций / М. Г. Хорунжин // Вектор экономики. – 2021. – № 6(60).
4. Министерство сельского хозяйства Алтайского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL.: <https://www.altregion22.ru/gov/administration/stuct/agriculture>, свободный
5. Хорунжин, М. Г. Особенности развития малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае / М. Г. Хорунжин // Вектор экономики. – 2018. – № 10(28). – С. 54.
6. Миненко, А. В. Тенденции развития ключевых отраслей растениеводства в Алтайском крае / А. В. Миненко, М. В. Селиверстов // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 2-2(60). – С. 50-53. – DOI 10.24411/2411-0450-2020-10123.

Михалина Е.Ю., Ходакова А.Д., Шаурина О.С.

Таможенные льготы в практике торгового сотрудничества стран ЕАЭС (на примере Республики Казахстан)

*Калужский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/trnio-11-2021-107

Аннотация

Актуальность статьи подтверждается важностью обоснования целесообразности применения таможенных льгот, способствующих развитию международного торгового