обучаемого достигается тем, что на всех видах контроля (текущий, рубежный, промежуточный) ему разрешается пользоваться рабочей тетрадью. От качества ее заполнения зависит и оценка за занятия.

Данная методика подходит для проведения занятий только по гуманитарному направлению. Для дисциплин военно-профессиональной подготовки она непригодна.

1. Президент подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>. Дата обращения: 15.09.2021.
2. Скибо Т.Ю. Социально-психологический аспект подготовки иностранных военных специалистов в вузах Министерства обороны Российской Федерации // Воздушно-космические силы. Теория и практика. Учредители: ВУНЦ ВВС «ВВА им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (Воронеж). – №1. – 2017. – С. 326-332.
3. Сушко А.В., Нагаев И.Б., Иоаниди А.Ф., Лидер Н.В. Восприятие учебного материала дисциплины «История России» гражданами иностранных государств, обучающимися в военно-учебных заведениях Российской Федерации: проблемы и пути ее решения // Омский научный вестник. – №3 (109). – 2012. – С. 140-144.
4. Тенилов П.С. Обучение иностранных военнослужащих на основе принципа доступности: Автореферат дис. ... уч. ст. канд. пед. наук. – Москва, 2018. – 24 с.
5. Приказ Министра обороны РФ от 10.12.2000 г. №575 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=151098>. Дата обращения: 17.09.2021.

Стародумов Л.Л.

Обучение информатике в вузе с учетом доминирующего вида мышления

*ФГБОУ ВПО «Сочинский государственный университет»
(Россия, Сочи)*

doi: 10.18411/trnio-10-2021-22

Аннотация

В статье рассматриваются педагогические условия обучения студентов информатике на основе учета доминирующего у них вида мышления.

Ключевые слова: индивидуализация обучения, компьютерные технологии.

Abstract

The article considers the pedagogical conditions of training of students of computer science on the basis of the dominant they have kind of thinking.

Keywords: individualization of training, computer technologies.

Специфика информатики как предмета такова, что для успешного ее усвоения необходим достаточно хороший уровень развития познавательной сферы студента, т. е. должны быть сформированы мыслительные операции обобщения, классификации, подведения понятия под класс, сериации и т.д.; высокий уровень развития учебной деятельности, который характеризуется сформированностью всех сторон этой деятельности: мотивационной, операциональной, контрольно-оценочной. При этом и все остальные психические процессы — восприятие, память, внимание, произвольность поведения — должны находиться на достаточно высоком уровне.

Информатика, как наука о наиболее оптимальных способах получения, обработки, хранения и передачи информации, может оказать значительную помощь в развитии мышления обучающегося. При решении алгоритмических задач формируется теоретический обобщенный стиль мышления, который опирается на содержательное обобщение предметов и явлений, в отличие от эмпирического, связанного с формальным обобщением. Но для этого при обучении информатике необходимо учитывать уровень развития психических процессов, в первую очередь мышления.

Как показал анализ процесса обучения в высшей школе, существующая программа обучения ориентирована преимущественно на вербализацию учебного общения, при этом студенты с доминированием образного мышления оказываются в депривированном положении, поскольку их мышление опирается на образы и чувства, знания же усваиваются ими лишь тогда, когда они вызывают эмоциональные переживания.

Существующая в настоящее время система образования направлена на то, чтобы учить всех одинаково. Несмотря на то, что в теории проблема индивидуализации значительно разработана, на практике ее требования часто сводятся к определению того, насколько соответствует данный учащийся методам и содержанию образования. При этом под дифференциацией обучения часто понимается селекция учащихся, которые смогли адаптироваться к особенностям внедряемой педагогической практики.

Различные физические и психические качества и состояния личности: особенности всех познавательных процессов, свойства нервной системы, черты характера и воли, мотивация, способности, одаренность – все эти особенности учащегося влияют на его учебную деятельность и от них зависят результаты учения. В учете всех таких особенностей состоит принцип индивидуального подхода в обучении.

Результаты опытов свидетельствуют о том, что чаще всего исследованиям подвергаются основные характеристики внимания, особенности мнемической деятельности и качество переработки информации. Наряду с этим есть целый ряд не лежащих на поверхности и требующих специального изучения психических особенностей, оказывающих существенное влияние на продуктивность учебной деятельности учащегося – это, в первую очередь, особенности мышления.

В своем исследовании мы предположили, что учет доминирующего вида мышления в процессе обучения является эффективным способом помощи обучаемым в силу того, что он гораздо более продуктивен, чем поиск совершенной технологии обучения, потому что ни один метод не может быть использован как универсальный для всех учащихся, несмотря на самые положительные отзывы о какой-либо конкретной методике обучения. Личностно-ориентированная система обучения требует от преподавателя внимательного отношения к видам мышления, поэтому она выходит за рамки метода, за рамки учебника, за рамки технологии, так как ориентирована на источник успеха или неуспеха в обучении – на самого учащегося.

Существующие учебные программы по информатике и рекомендуемые к ним методические пособия также ориентированы на универсальные технологии обучения и соответственно на универсальные стратегии познания. При изложении учебного материала авторы учебников и педагоги, как правило, ориентируются на вербально-логическую стратегию познавательной деятельности студентов.

Проанализировав системы вузовского образования мы пришли к выводу, что учебные программы и рекомендуемые к ним методические пособия ориентированы на универсальные технологии обучения. При этом ожидания преподавателя по поводу усвоения учебного материала студентами основываются на его собственных предпочтениях в сфере преподавания. В случае несовпадения этих предпочтений с предпочтениями учеников возникает психологический диссонанс. Наблюдения за деятельностью педагогов показывают, что преподаватель, проработавший продолжительное время с группой студентов, часто подстраивается к доминирующему виду мышления большинства студентов группы, причем чаще всего это происходит на интуитивном уровне. При изложении и представлении учебного материала и других средств обучения автор ориентируется на определенный вид мышления, который он предпочитает сам. Соответственно, основываясь на учете особенностей мышления студентов, учебные задания, ориентированные на один вид мышления, нуждаются в переработке.

Современный этап развития образования возлагает высокую степень ответственности за учащихся на преподавателя – все зависит от его способности оценить

потребности учащихся, изобрести такие виды деятельности на занятиях, которые устроили бы всех студентов, найти необходимые для этого средства и, наконец, преодолеть отрицательное воздействие стандартизации и ограниченности во времени. Для этого преподаватель должен предлагать студенту задания, более всего соответствующие его виду мышления. Следовательно, основой для индивидуализации процесса обучения должны стать существующие зависимости между видами мышления и особенностями обучения с целью повышения его эффективности.

В соответствии с современными психологическими воззрениями наиболее эффективны в процессе обучения компьютерным технологиям лица, у которых достаточно гармонично развито как вербально-логическое, так и образное мышление. Данный вид мышления в психологии носит название интегративного. В плане усвоения компьютерных технологий важно, чтобы у студента на необходимом уровне были сформированы операции анализа, синтеза, обобщения, систематизации, классификации, сериации и т.д., то есть было развито теоретическое мышление. Достаточный уровень развития образного мышления обеспечивает необходимый творческий потенциал обучаемого, его способность к инсайту, ассоциативность и гибкость мышления. В этом смысле, эффективны технологии обучения, которые опираются на доминирующие у обучаемых стратегии, опосредованные сферой бессознательного, но при этом создают максимально благоприятные условия для развития других эффективных стратегий. Соответственно, чем на большее количество таких стратегий может опираться в учебном процессе обучаемый, тем более эффективно он способен усваивать поступающую к нему информацию.

1. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2012. 583 с.
2. Стародумов Л.Л. Педагогические условия обучения студентов информатике на основе учета доминирующего у них вида мышления // Теоретические и методологические проблемы современного образования: Материалы XXV Международной научно-практической конференции 2-3 марта 2016 г., 2016. С. 78-79.
3. Стародумов Л.Л. Индивидуализация обучения компьютерным технологиям с учетом доминирующего у студентов вида мышления // Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Научно-образовательный центр РАО. Сочи, 2001.
4. Трофимов В.В. Информационные технологии: учебник для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2012. 624 с.

Султыгова Л.М.¹, Кузнецова Н.В.²

Двуязычие как фактор транслирования педагогических знаний в национально-региональной образовательной среде (на материале Республики Ингушетия)

¹Ингушский государственный университет
(Россия, Назрань)

²Пятигорский государственный университет
(Россия, Пятигорск)

doi: 10.18411/trnio-10-2021-23

Аннотация

Предлагаемая широкой педагогической общественности статья посвящена проблеме двуязычия в ракурсе транслирования педагогического знания в национально-региональной среде. Материалом для изучения такой среды послужило образование в Республике Ингушетия. В статье рассмотрена феноменология двуязычия вообще, ингушско-русского, в частности. Выявлены его педагогические особенности. Произведена оценка обучения национальному и русскому языкам в республике.

Ключевые слова: двуязычие, педагогическое знание, национально-региональная среда, образование, педагогические особенности, оценка, Республика Ингушетия.